

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Контурсы гендерной идентичности в обществе риска:
социально-философский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия (профиль
«Социальная философия») философского факультета Рейимовой Гульнары
Юрьевны

Научный руководитель
доцент кафедры
теоретической и социальной философии

кандидат философских наук, доцент


28.05.2020

Д.А. Аникин

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор



В.Б. Устьянцев
28.05.2020

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования. На данный момент вопросы о мировосприятии человека являются одними из наиболее активно обсуждаемых в обществе. Возникновение и обсуждение этой темы неминуемо приводит к тому, что в социуме обнаруживаются мнения, трансформирующие в определенный ряд норм и правил, которые являются общественным регулятором в разных сообществах.

Интерес к теме гендерной идентичности обусловлен как к устойчивому содержанию жизни человека. Это обусловлено ростом темпа жизни, насыщенностью социальных коммуникаций в обществе. Социальные практики человека и сам человек затрагивают довольно обширное исследовательское поле, это выражается в исследовании данной проблематики в разных научных направлениях. В условиях современности огромную роль стала играть социальная философия, так как обозначилась проблематичность существования индивида в мире. Социальная философия в этом вопросе является дисциплиной включающей в себя социологию и сопряженные дисциплины, она позволяет более полно проанализировать проблему идентичности. Она изучает социальные нормы и властные механизмы, «работающие» в разнообразных социальных практиках и в сознании субъекта, стараясь вывести эффективную объяснительную модель исследования идентичности. Общество на всех этапах своего развития делало попытки оценки своего будущего. Современные исследователи провели огромную работу по вопросам будущего современного общества. Понятие риск присутствует во всех сферах жизнедеятельности человека и его проблематика не нова. Понятие риск имеет длительную историю образования, но все еще недостаточно уточненную, что открывает возможность изучения данного явления в настоящее время.

Степень разработанности проблемы. Междисциплинарный характер гендерной теории послужил источником рассмотрения их проблематики философами, культурологами, историками, антропологами, политологами, лингвистами, социологами, психологами и другими.

Впервые формулируется новое понятие «гендер» с середины XX века, когда исследователи обращаются к соотношению социального и природного в человеке. Данное понятие впоследствии становится новой областью философского знания (гендерная философия). К вопросу гендерной определенности человека обращаются П. Бергер, Т. Лукман, О. Вейнинггер, М. Фуко, М. Мид.

Исследователи выявляют специфику феминности и маскулинности в социально–экономической и духовной сферах. Социально–экономические и политические аспекты социального бытия женщин и мужчин подвергают социально–философскому анализу К.В. Маркова, С.Ю. Рощин, Л.Н. Попкова, С.Г. Айвазова.

Сравнительно новую категорию риска разрабатывают во многих сферах научного знания. Наиболее полные концепции риска разрабатывают такие ученые как У. Бек, Э. Гидденс, Ф. Найт, Н. Луман.

В исследованиях отечественной социальной философии проблемами рисков социального развития занимались такие авторы, как А.П. Альгин, В.С. Диев, В.И. Зубков.

Риск становится центральной темой в исследованиях саратовской философской школы, основные достижения которой проявляются в области исследования жизненного пространства в обществе риска и проблем философии управления в условиях риска в работах таких ученых, как В.Б. Устьянцев, А.В. Иванов, С.А. Данилов.

Объект исследования — гендерная идентичность и ее проявления.

Предметом исследования являются теоретико–методологические основания гендерной идентичности и факторы риска в процессе гендерной идентификации.

Целью работы является социально-философский анализ специфики гендерной идентичности в обществе риска.

Достижение цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть теоретические основания гендерных исследований в социально-философском знании.
2. Проанализировать основные подходы в исследовании гендерной идентичности.
3. Определить основные характеристики категории «риск».
4. Проанализировать современные концепции риска.
5. Выявить особенности формирования идентичности в условиях общества риска.
6. Определить проявление гендерной идентичности в практиках современного общества риска.

Научная новизна работы состоит в выявлении специфических характеристик формирования и проявления гендерной идентичности в условиях общества риска.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основой методологии гендерной теории является разница в статусах, ролях и других сферах жизни человека, анализ власти на основе гендерных отношений. Гендерная теория как часть социально-философского знания обогащает категориальный аппарат и открывает больше возможностей исследования общества и культуры. Структурно-конструктивистский подход в изучении гендерной идентичности представляется нам наиболее удачным, так как преодолевается разрыв между социальными структурами и практиками индивида.

2. Гендер отражает определенный для конкретного общества взгляд на взаимосвязь биологических особенностей тела и социальных ролей, которые присваиваются на основе особенного строения тела. Гендерная идентичность обозначается как возможность субъекта к самостоятельному ограничению себя рамками моделей поведения и как к процессу, а не как к сформировавшемуся результату. Она является постоянным процессом идентификации, который определяется социальным окружением и его ожиданиями. Гендерная

идентичность является конструируемым феноменом. Понятия «мужчина» и «женщина» не являются стабильными и целостными определениями.

3. Понятие риска обозначает альтернативность общественной жизни. Риск является неотъемлемой частью жизни индивида. Он определяется как в качественных, так и в количественных характеристиках. Риск, как воздействие на объект и его элементы, с возможностью причинения ущерба, и риск, как вероятность наступления рискованного события и вычисление уровня негативных последствий. Но рассматриваемое понятие довольно неоднозначно и определение свойств, черт и элементов зависит от аспекта рассмотрения.

4. Рефлексивная современность оказывает глубокое влияние на механизмы самоидентификации личности. Распространение абстрактных систем создало дистанцию в пространстве и времени, что приводит к созданию новых социальных структур и систем. Риск в глобальных и локальных структурах находится в непрерывном становлении и преобразовании. Этому способствуют так же изменения в межполовых коммуникациях, в социальных практиках.

5. В результате динамизма современности взаимоотношения индивидов подвергаются трансформации. Происходит разрыв традиции и современности, что заставляет индивида создавать траекторию поиска своего Я. Высвобождающие механизмы – символические знаковые системы и экспертные системы – являются способом расширения чувства онтологической безопасности на глобальном уровне.

6. Трансформация межполовых взаимоотношений посредством модификации в структурах измерений современности, а, следовательно, и рисков, происходит на всех уровнях общественной жизни. Гендерная идентичность предстает как рефлексивный проект, в реализации которого индивид принимает активное участие. Индивид посредством изменения или создания новых повседневных практик: свободные отношения, новые статусы родителей, отсрочка родительства, отношение к труду – создает локальные

структуры, которые непосредственно влияют на глобальное положение дел, что создает новую паутину вероятностей риска.

Методология научного исследования. В процессе написания работы широко применялись разработки отечественных авторов, таких как О.Н. Яницкий, В.И. Зубков, О.А. Воронина, И.А. Жеребкина, Е.А. Здравомыслова, Л.Е. Леухина, и др., а также работы зарубежных авторов — У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман и т.д. В исследовании используются методы социально-философского знания. Особое внимание уделяется структурно-конструктивистскому подходу, а так же используется методологический ресурс, разработанный в теории структуризации Э. Гидденса. Исследование осуществлялось на основе таких общенаучных принципов исследования, как исторический метод, метод анализа и синтеза, метод обобщения, сравнительный метод.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы определяется актуальностью проблемы гендерной идентичности в современном обществе. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшего более глубокого изучения специфики формирования и реализации гендерной идентичности, взаимоотношения полов, а также совершенствования методологии исследования гендерной проблематики.

Практическая значимость работы заключается в том, что итоги, полученные в процессе исследования, могут способствовать более полному освоению гендерной проблематики в истории развития гуманитарной мысли. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован для дальнейшей разработки научных материалов по гендерной проблематике.

Апробация исследования. Основные положения и выводы выпускной квалификационной работы обсуждались на научно-исследовательском семинаре для магистрантов философского факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского в 2018-2020 гг. Результаты исследования были представлены на межрегиональном конкурсе научных студенческих работ на базе ТГУ им. Г.Р. Державина (Тамбов, 2018), на конференции молодых ученых «Человек в

цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» (Саратов, 2019), на межвузовском круглом столе «Границы современной философии» (Саратов, 2019).

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит по два параграфа, а так же заключения и списка использованных источников (69 источников). Всего в тексте выпускной квалификационной работы 76 страниц.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет и научная новизна исследования, определяются основные методологические основы, указывается теоретическая и практическая значимость результатов, излагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Гендерная идентичность в социально-философском дискурсе: методология исследования и основные подходы» состоит из двух параграфов: «Методологические основания гендерных исследований» и «Гендерная идентичность как философская проблема».

Первый параграф посвящен выявлению методологических оснований исследований гендерной идентичности. Гендерные исследования можно охарактеризовать как собирательное понятие основных гуманитарных теорий – философских, лингвистических, политических, социальных, экономических, которые касаются проблемы взаимоотношения полов. В современных социальных исследованиях гендер можно обозначить как одну из концепций социального развития, так как данное понятие включает в себя огромный спектр изучения общественных взаимоотношений, внутреннего мира человека. Эволюция гендерной теории происходит на основе социально-философских концепций XX века. На основе работ зарубежных и отечественных авторов можно выделить несколько основных подходов используемых в гендерных исследованиях: полоролевой подход, теория социального конструирования гендера, гендер как стратификационная категория и два этапа структурно-

конструктивистского подхода. Структурно-конструктивистский подход является наиболее ценным, так как преимуществами данного подхода выделяют понимание гендерных различий как комплексного социального феномена, что помогает рассмотреть множественные связи между образами Я, институциональными правилами, нормативными ожиданиями и т.д. Отказ от редукционистских монокаузальных моделей, так как для исследования доступно множество характеристик. Данный подход не занимается вопросом первоначальной причины, а накапливает знания.

Второй параграф обозначает место проблемы гендерной идентичности в истории развития социальной философии. Проблема идентичности в настоящее время является междисциплинарным вопросом, происходит расширение объяснительного потенциала концепта идентичности и размытие его содержания. Исследователи обращаются к факту историко-культурной обусловленности как самой потребности в формировании идентичности, так и конкретных способов ее развития. Так же в центре внимания оказываются те характеристики современной социальной реальности, которые в максимальной степени релевантны постоянному поиску человеком своей экзистенции, реализации непрекращающегося выбора своего «Я». Именно гендерная идентичность является фундаментальным устройством социальной идентичности, определяющая человека в мужскую или женскую группу, но в первую очередь определение самого себя принадлежащим к определенному полу. Гендер имеет множество характеристик, в конкретном обществе существует своя специфика установки взаимосвязи между анатомией индивида и его моделью поведения. Разделение категорий пол и гендер помогает отразить автономность социального пола от навязанной биологической предопределенности. Гендерная идентичность при этом обозначает способность индивида ограничить себя рамками заданной модели поведения. Она необязательно в итоге совпадает с анатомическим строением тела или с нормативной гетеросексуальной практикой. Гендерная идентичность

перформативна, это вечный процесс «делания», что создает разные вариации концепта «мужественности» и «женственности».

Вторая глава «Теоретические основания концепции риска в социально-философском дискурсе» состоит из двух параграфов: «Категория «риск» в социальных науках» и «Основные концепции риска».

Первый параграф исследует историю развития понятия «риск» и его компонентов в социальных науках. Понятие риск присутствует во всех сферах жизнедеятельности человека и его проблематика не нова. Анализируя литературу отечественных и зарубежных исследователей можно выделить множество определений риска. Причинами возникновения риска исследователи называют множество ситуаций, можно выделить несколько обобщенных: недостаток разнообразных ресурсов, релятивизм, неоднозначное познание объекта, разнообразие в социальных установках, стереотипах, идеалах. Анализ некоторых дефиниций понятия «риск» приводит к выводу, что они имеют примерно одни элементы в содержании: вероятность и неопределенность, восприятие. Анализ понятия риска приводит исследователей к тому, что основной чертой общественной жизни является альтернативность. Риск присущ общественной жизни и имеет противоположные направления проявления: без риска нельзя представить развитие общества, но это порождает угрозы и опасности для жизнедеятельности общества.

Во **втором параграфе** проводится анализ генерализирующих концепций риска. Риск интерпретируют как социальный феномен в двух главных направлениях рискологических исследований: в реалистическом и социокультурном. В реалистическом подходе риск трактуется в научных и технических терминах, риск трактуется как «продукт вероятности возникновения опасности и масштаба ее последствий», а базовой категорией является опасность-вред. Риск является объективной категорией, которая так же познаваема, но не без ошибочных оценок. Но калькуляция рисков в таком подходе проходит под влиянием политического и культурного контекстов, что открывает путь развития второму направлению – социокультурному подходу. В

социокультурном направлении выделяют несколько фундаментальных авторов: М. Дуглас с культурно-символическим подходом, Н. Луман с структурно-функциональной теорией, Э. Гидденс и У. Бек с теорией рефлексивной модернизации и концепцией общества риска. Мы обращаем наше внимание на то, что, как пишет Гидденс, при рефлексивной выработке индивидом своей самоидентичности, индивид понимает, что будущее зависит от его текущей деятельности. Текущая деятельность соотносится со всеми параметрами риска: с чувством доверия и соответственно чувством онтологической безопасности, с развитием и изменением экспертных систем, сама социальная структура основана на рекурсивном характере человеческой деятельности. Индивид, имея возможность «действовать иначе», приобретает трансформативную способность, что отражается на «колонизации будущего» и рискованной ситуации вообще. Говоря о связи риска с идентичностью, основным моментом является то, что риск влияет на будущее, так как зависит от человеческой деятельности, это приводит к появлению новых форм риска, которые становятся институционально организованными.

Третья глава «Гендерная идентичность в обществе риска» состоит из двух параграфов: «Общество риска как пространство реализации идентичности» и «Реализация гендерной идентичности в обществе риска».

В первом параграфе идентичность рассматривается в условиях современности. Рассмотрение идентичности в обществе риска предполагает рассмотрение понятия риска в трех значениях: риск как «деятельностное поле современного человека», риск как «сознательно-деятельностная доминанта в самореализации», риск как «функциональная черта воспроизводства современного общества, осуществляемая при помощи индустриальных (организационных) и ментальных (личностных) рисков». Главным устремлением индивида является разработка траектории «Я». «Я» высокого модерна выделяется Гидденсом как специфичное явление. Так как индивид обязан делать выбор в построении траектории своего «Я», он выбирает определенные практики, которые обозначают его историю самоидентичности.

Проблемное пространство современных обществ определяется стремительным возрастанием структурной и функциональной сложности, открытости и неустойчивости социума, что и предопределяет принципиально новый характер динамики взаимоотношений социальных индивидов и общностей. В результате динамики современности происходит уход от традиционных норм и правил к поиску своей траектории самоидентичности, а разработка жизненной политики в итоге становится главной целью на закате позднего модерна.

Второй параграф рассматривает способы реализации гендерной идентичности в обществе риска. Гендерная идентичность является многоаспектным явлением, потому что сводится не только к сексуальности, родительству, браку и т.д., а так же к образованию, профессии, политике, экономике, неравенству и т.д. Для прояснения механизмов реализации гендерной идентичности в рискогенной среде повседневных практик, на наш взгляд, удобнее будет рассматривать ее на различных этапах жизненного цикла человека: в молодости, в зрелости и в пожилом возрасте. Человек пытается не подвергать изменению специфику гендерного проявления независимости от трансформаций общественной жизни, но ему приходится прибегать к определенным адаптационным практикам. Но так как опора на традиционные повседневные практики не позволяет в полной мере интегрироваться в общество, это приводит к росту кризисных моментов. Реализация гендерной идентичности на разных жизненных этапах человека обладает различными характеристиками. В период молодости она главным образом формируется на основе «переходности». Молодой человек конструирует свое индивидуальное пространство. Традиционные устои теряют свою универсальность, что приводит человека к поиску новых социальных практик. У молодого человека возникает интерес в индивидуальной самореализации, чему мешают брак и семейные узы, обладая ограничительной силой для обоих полов. Для мужчин это проявляется потерей мобильности, для женщин потерей возможности достойной реализации в профессиональной сфере. На фоне зрелости человека

гендерная идентичность приобретает коллективный характер деятельности, так как ее формирование является результатом обустройства пространства зрелыми людьми, через которое они передают опыт прошлого другому поколению. Так как современное общество охарактеризовано динамизмом, то и зрелому человеку приходится адаптироваться к новым жизненным реалиям, что подразумевает под собой создание новых повседневных практик. Новые гендерные практики приводят к плюрализму в феминных и маскулинных установках. Повседневное существование пожилых людей обозначается снижением активности создания адаптационных практик, более болезненное изменение условий жизни, например, окончание трудовой деятельности и изменения внешних данных тела.

Заключение

Гендерные практики и представления индивидуализируются в современном мире, так как каждый человек, исходя из личных потребностей, желаний, понимания своей гендерной роли, наполняет личностное бытие различными практиками. Тенденция порождает своеобразное смешение и размывание традиционных представлений о должном феминном и маскулинном. Риск гендерной идентичности заключен в неопределенности социальной структуры личности, что приводит к несоответствию личного ощущения с требованиями общества. Происходит изменение представлений о гендерных практиках мужчин и женщин (смешение ролей, отсутствие конкретного набора социальных практик, характеризующих мужчин, женщин).



28.05.2020