

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Религия в контексте психоанализа

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 «Религиоведение»
философского факультета
Щур Юлии Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры
теологии и религиоведения,
кандидат философских наук

_____ М.В. Каткова
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

В конце XIX века в европейской гуманитарной мысли активное распространение получает теория психоанализа, заключающаяся в новом понимании сущности когнитивных процессов, обуславливающих не только поведение отдельно взятого индивида, но и глубинные основания культуры в целом. В условиях современного общества, когда остро поднимается вопрос о значении традиционных ценностей и роли религии в жизни социума, обращение к теории психоанализа позволяет проявить сокрытые механизмы неявного регулирования межличностных отношений, что непосредственным образом отражается на всем обществе. Актуальность темы исследования обусловлена двумя основополагающими моментами. Во-первых, теория психоанализа, сформулированная в исследованиях З. Фрейда и нашедшая отражение в теории архетипов К.Г. Юнга, сохраняет свою научную значимость, но требует актуализации практического содержания. Во-вторых, ключевые положения психоанализа могут разрешить вопросы, возникающие при соотношении религиозного мировоззрения и современных ценностей, основанных не на культурно-историческом контексте, а обусловленные научной картиной мира, и соответственно прагматическим мировоззрением.

Религия, рассматриваемая в контексте психоаналитической теории, представляется как неотъемлемая часть единой структуры общества, состоящая не только из социально-экономических, но и духовно-нравственных отношений. Актуализация теории психоанализа в современных условиях развития общества, с акцентированием внимания на роли и функции религии, позволяет сформировать объективное представление о значимости религиозно-исследовательских исследований в вопросе регулирования динамики становления новых ценностей и месте традиционных мировых религиозных направлений.

Психоанализ, представляя собой крупное направление в философии и психологии, неотрывно связан с именем З. Фрейда. Положения классического

психоанализа были переосмыслены как психологами и психоаналитиками, так и философами. В условиях установления парадигмы массового потребления, информация принимает новые формы, следствием чего является видоизменение института религии. Появление новых нетрадиционных религиозных движений можно охарактеризовать как попытку замещения в трактовке психоаналитической теории. Деструктивная направленность деятельности псевдорелигиозных объединений и искажение основополагающих принципов религиозного мировоззрения тоже могут быть рассмотрены сквозь призму психоанализа, но для этого требуется актуализация его ключевых положений.

В настоящее время теория психоанализа укоренилась в гуманитарном знании, в особенности в областях антропологии и культурологии. Можно отчетливо обнаружить, что психоаналитическая теория повлияла на изучение культуры и становление современных религиоведческих исследований, в частности о соотношении научной картины мира и религиозного мировоззрения.

Дополнение теории, сформулированной З. Фрейдом, которая в последующем получила широкое распространение в культурологических и антропологических исследованиях, позволит выявить структуру и системообразующие факторы новых тенденций в пересмотре функции религии в обществе, что объективно расширит религиоведческую область знания.

Степень научной разработанности проблемы

Рассмотрение религии в контексте психоаналитической теории является широко обсуждаемой темой в научном сообществе. Выделяется несколько ключевых направлений разработки поставленной проблематики. Первое направление связано с анализом религии в течение фрейдизма, то есть в работах самого З. Фрейда¹ и его прямых последователей и учеников, таких как О. Ранк. Второе направление связано с исследованиями К.Г. Юнга в отношении культуры и концепции коллективного бессознательного. Выделим

¹ См.: Фрейд, З. Психика: структура и функционирование. – М., 2007. – 230 с.

исследования А.М. Драя² и С. Флинга³, активно занимающихся развитием аналитической психологии. Третьим обособленным направлением, где рассматривалась проблематика религии с опорой на психоаналитическую теорию, является гуманистическая философия, представленная Э. Фроммом⁴. В отечественном научном сообществе исследованиям К.Г. Юнга посвящены многие исследования, связанные, как с развитием психоанализа⁵, так и с проблематикой взаимосвязи религии и психологии⁶.

В конце XX века появляются современные направления психоаналитической теории, которые кроме традиционных механизмов психоанализа использовали достижения психологии, в том числе и экспериментальной, например исследования Э. Берна⁷. К ним же следует отнести рассмотрение религии в направлениях Эго-психологии Х. Хартмана⁸, Х. Кохута⁹ и О. Кернберга¹⁰. Можно выделить ученых стоящих у разработки теории объективных отношений, основывающейся на психоанализе – Д. Винникотта¹¹, Р. Спитца¹², Д. Боули¹³ и М. Малер¹⁴.

² См.: Dry, A.M. The psychology of Jung. –New York, 1981. – 237 p.

³ См.: Fling, S., Thomas, H., Gallaher, M. Participant characteristics and the effects of two types of meditation vs. quiet sitting // Journal of Clinical Psychology. – 1981. – №37. – P. 784-790.

⁴ См.: Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 2007. – 621 с.; Бегство от свободы. Человек для себя. – М., 2006. – 571 с.; Психоанализ и религия. – М., 1990. – 125 с.

⁵ См.: Бойко, О.А. Проблема личности и ее границ в антропологической теории К.Г. Юнга // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2008. – №32 (72). – С. 59-66.

⁶ См.: Розин, В.М. Психология и христианство: автономия, объединение или коммуникация? // Психология: журнал Высшей школы экономики. – 2007. – №2. – С. 74-89.

⁷ См.: Берн, Э. Трансактный анализ в психотерапии: системная индивидуальная и социальная психиатрия. – М., 2006. – 320 с.

⁸ См.: Хартманн, Х. Эго-психология и проблема адаптации. – Нью-Йорк, 2002. – 160 с.

⁹ См.: Кохут, Х. Анализ самости: системный подход к нарушению нарциссических нарушений личности. – М., 2003. – 308 с.

¹⁰ См.: Кернберг, О. Агрессия при расстройствах личности и перверсиях. – М., 1998. – 367 с.

¹¹ См.: Винникотт, Д.В. Семья и развитие личности. Мать и дитя. – Екатеринбург, 2004. – 400 с.

¹² См.: Спитц, Р. Психоанализ раннего детского возраста. – М., 2001. – 159 с.

¹³ См.: Боулби, Д. Создание и разрушение эмоциональных связей. – М., 2004. – 232 с.

¹⁴ См.: Mahler, M. The Psychological Birth of the Human Infant. Symbiosis and Individuation. – New York, 1975. – 308 p.

К. Хорни¹⁵ дает попытку применения психоаналитической теории в области культурологических исследований, что непосредственным образом затрагивает проблематику соотношения религии и свободы личности. Исследования К. Хорни находят отражение в концепции Ю. Хабермаса¹⁶ о взаимоотношении религиозного и научного мировоззрения. Книга «Глубинная психология и новая этика» Э. Ноймана¹⁷ посвящена анализу восприятия социальных институтов, в том числе и их специфической формы – религии. Особо отметим совместную монографию Л. Хьелл и Д. Зиглера «Теория личности»¹⁸, где раскрывается значение психоанализа для развития современного гуманитарного знания в области психологии, антропологии, культурологии и религиоведения.

В отечественной научной среде теория психоанализа начинает активно разрабатываться в постсоветский период. Работы В.М. Лейбина позволяют охватить все основные этапы эволюции психоаналитической теории, начиная от учителей З. Фрейда и заканчивая так называемым «постклассическим психоанализом»¹⁹.

Среди современных исследований стоит отметить работу Е.В. Змановской «Современный психоанализ. Теория и практика»²⁰ раскрывающей ключевые векторы развития психоаналитической теории и ее практической применимости. Примечательная статья Т.А. Фолиевой «Роль религиозности в развитии личности: несколько теоретических замечаний»²¹.

Соотношение религии и психоаналитической теории подробно

¹⁵ См.: Хорни, К. Новые пути в психоанализе. – М., 2009. – 239 с.

¹⁶ См.: Хабермас, Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи. – М., 2011. – 336 с.

¹⁷ См.: Нойманн, Э. Глубинная психология и новая этика. – СПб., 2008. – 256 с.

¹⁸ См.: Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теория личности. – СПб., 2007. – 607 с.

¹⁹ См.: Лейбин, В.М. Постклассический психоанализ: энциклопедия. – М., 2009. – 1022 с.; Психоанализ и философия неопрейдизма. – М., 1977. – 246 с.

²⁰ См.: Змановская, Е.В. Современный психоанализ. Теория и практика. – СПб., 2011. – 288 с.

²¹ См.: Фолиева, Т.А. Роль религиозности в развитии личности: несколько теоретических замечаний // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие, Философия. – 2014. – №6 (56). – С. 89-100.

анализируется в трудах и статьях В.А. Ермакова²².

Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступает психоаналитическая теория в рамках рассмотрения проблематики становления религиозного мировоззрения.

Предметом исследования являются теория психоанализа З. Фрейда и концепция архетипов К.Г. Юнга, в которых уделяется особое значение генезису религии и соответствующих практик.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – раскрыть особенность определения религиозного мировоззрения с позиции корреляции классической теории психоанализа З. Фрейда и концепции архетипов К.Г. Юнга.

Для достижения поставленной цели, следует решить следующие исследовательские задачи:

1) раскрыть специфику определения религии в теории психоанализа З. Фрейда и рассмотреть значение соотношения Тотема и Табу, понимаемого в психоаналитической теории как основание формирования религиозного мировоззрения;

2) проанализировать сформированную К.Г. Юнгом концепцию архетипов в рамках его психоаналитической теории коллективного бессознательного в отношении к проблематике формирования предпосылок возникновения религиозного сознания;

3) выявить основополагающие факторы становления религии через корреляцию классической теории фрейдизма и современных тенденций в психоанализе;

4) определить значение психоаналитической теории в

²² См.: Ермаков, В.А. Каббалистические факторы формирования доктрины фрейдизма и психоанализа // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №9. – С. 76-84; Ермаков, В.А., Корецкая, И.А. Рассмотрение инфернальных аспектов доктрины фрейдизма в трудах религиозных и светских мыслителей // Общество: философия, история, культура. – 2016. – Ч. 1. – №2. – С. 13-18; Ермаков, В.А., Корецкая, И.А. Рассмотрение инфернальных аспектов доктрины фрейдизма в трудах религиозных и светских мыслителей // Общество: философия, история, культура. – 2016. – Ч. 2. – №3. – С. 24-26.

религиоведческих исследованиях в рамках рассмотрения функционального значения религии в современных социально-общественных отношениях.

Методологическая база исследования

В качестве методологической основы исследования используются структурный и системный подходы, а также герменевтический метод. Для анализа и сопоставления теории З. Фрейда и К.Г. Юнга используются компаративистский и историко-философский методы. В ходе проведения исследования широко применяются общенаучные методы анализа, сравнения и концептуализации.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования обусловлена раскрытием функции религии как регулятивного основания модели поведения, что заключается в бессознательном стремлении ориентироваться на культурно-исторические архетипы или религиозно-мистические способы постижения мира. Комплексный анализ теории З. Фрейда, и ее современных форм, таких как трансактный анализ, позволяют выделить наличие неосознаваемых элементов мировоззрения, которые сопоставимы с особенностью религиозного опыта. Концепция архетипов К.Г. Юнга раскрывает значение проводимой аналогии между неосознанными импульсами в модели поведения с общекультурными тенденциями изменения роли религиозных практик в жизни социума. В настоящее время, продуктивность актуализации психоаналитической теории заключается в изменении парадигмы восприятия роли и места религии в обществе, что предполагает целесообразность проведения анализа основных аспектов религиозного опыта в современных условиях господства научной картины мира. На основании анализа глубинной психологии, которая начинает активно развиваться благодаря исследованиям К.Г. Юнга, обозначается значение религии как неотъемлемой части общественных отношений.

Положения, выносимые на защиту

1. Религия в психоаналитической теории понимается с двух позиций: негативно, как развитый невроз в классическом фрейдизме и позитивно, в

теории К.Г. Юнга, как часть культуры в противоположность негативным факторам коллективного бессознательного. Религия компенсирует такие негативные факторы как архетипы Тени и Персона посредством формирования позитивных моделей поведения на основании архетипов Мудрец и Пророк. После исследований К.Г. Юнга религия в психоаналитической теории приобретает положительную характеристику в культуре и становится неотъемлемой частью структуры психики.

2. Исследования К. Хорни и последующих представителей глубинной психологии, которые преодолевают фрейдистскую концепцию, позволяют сделать вывод, что религия является не только социальным институтом, но и стала частью европейского мировоззрения. Д. Боулби, под влиянием Кляйнианской школы, а затем Х. Спотниц раскрывают значение религии в процессе формирования психики, как естественный процесс социализации. На современном этапе развития психоаналитической теории религия определяется как неотъемлемая часть общества, выполняющая регулятивную функцию поддержания традиционных ценностей и гуманистических идеалов.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость определяется раскрытием в психоаналитической теории ключевых положений в отношении религиозного мировоззрения, для осмысления роли и значения религии в сформировавшихся социально-общественных отношениях XXI века, ознаменованным явным изменением в культурной парадигме. Рассмотрение корреляции социально-общественной теории К.Г. Юнга и психоанализа З. Фрейда, позволяет выявить критерии, позволяющие в новом ракурсе рассмотреть современную динамику появления нетрадиционных религиозных организаций.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в обогащении содержания религиоведческого знания посредством проведения компаративистского анализа определений роли религии в обществе в теориях З. Фрейда и К.Г. Юнга с привлечением современных исследований, как в

психоанализе, так и в гуманитарном знании в целом.

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования были апробированы на научных конференциях и круглых столах различного уровня в форме докладов и сообщений, а также в виде публикации научных статей в профильных журналах.

Публикации

1. Щур, Ю.С. Связь Тотема и Табу, согласно психоаналитической концепции Фрейда / Ю.С. Щур // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2019. – С. 180-182.

2. Щур, Ю.С. Анализ религии в психоаналитической теории / Ю.С. Щур // Студенческий: научный журнал. – 2019. – №42 (86). – С.84-87.

Участие в конференциях

1. Выступление на XVI Межрегиональных образовательных Пименовских чтениях «Молодежь: свобода и ответственность» с докладом «Мировоззренческие корреляции религиозного опыта современной молодежи» (15.12.2018, СПДС).

2. Выступление на ежегодной всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» с докладом «Связь Тотема и Табу согласно психоаналитической концепции Фрейда» (26.02.2019, СГУ).

3. Выступление на XVII Межрегиональных образовательных Пименовских чтениях «Великая Победа: наследие и наследники» с докладом «Анализ становления религиозного мировоззрения в психоаналитической теории: перспективы и новейшие тенденции» (09.12.2019, СПДС).

Структура выпускной квалификационной работы

Структура работы состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Проблематика определения религии в контексте классических теорий психоанализа» рассматривается течение психоанализа на этапе его формирования. Анализируются его основные положения преимущественно на примере исследований З. Фрейда и К.Г. Юнга.

В первом параграфе «Концепция генезиса религии в классическом психоанализе З. Фрейда: соотношение тотема и табу в становлении религиозного мировоззрения» основное внимание сосредоточено на определении ключевых положений теорий З. Фрейда. Исследование поэтапно разделено на три блока: 1) обзор оснований теорий З. Фрейда в контексте взаимосвязей с другими направлениями в психологии, например исследованиями В. Вундта; 2) рассмотрение понятий Тотем и Табу в понимании З. Фрейда; 3) определение характеристики религии в классической психоаналитической теории.

Делается вывод, что вместе с развитием представлений З.Фрейда об устройстве психики человека, изменяется и оценка религии, с однозначно негативной к более умеренной интерпретации. Однако для австрийского ученого, религия в любой ее форме все же связывается с неосознанной частью человеческой психики и с деструктивными мотивами, то есть с доминирование бессознательного стремления к Танатосу. В то же время на основании поздних работ З. Фрейда можно выявить положительную характеристику религии – установление ценностных оснований, традиций, без которых общественная жизнь была бы неполной, незавершенной, а вера признается как неотъемлемая часть жизни каждого человека, но проявляющаяся в различных формах, от религиозной к первобытно-мистической.

В дальнейшем, обнаруженный религиозный мотив в развитии социально-общественных связей будет развит в более современных теориях психоанализа, который претерпев ряд изменений, станет обозначаться как глубинная психология.

Во втором параграфе «Анализ религии и сакрального опыта в теории К.Г. Юнга: коллективное бессознательное и архетипы» раскрывается концепция коллективного бессознательного К.Г. Юнга в процессе развития его теории глубинной психологии.

В данном параграфе проводится выявление определения термина сакрального и религиозного в исследованиях К.Г. Юнга. Сакральное понимается как присущее человеку представление о наличии сверхъестественного, непостижимого и всемогущего.

Ключевое отличие религиозного от сакрального выражается в наличии строгой структурированности духовных практик и их согласованности с теоретическим обоснованием (или письменным материалам, в противоположность устной традиции передачи), что позволяет создать правила и каноны. На основании сопоставления теории организации психики личности и культурологических исследований К.Г. Юнга, делается вывод о первостепенной роли религии в формировании современного западного общества.

Религиозные нормы и правила, а до того архаические духовные практики укоренились в бессознательной области каждого индивида, в так называемом личном бессознательном, но из-за постоянства воздействия религии на процесс формирования общества, они стали значительной частью коллективного бессознательного, состоящего из всех нерациональных (или неосознанных) импульсов истории человечества. В целом К.Г. Юнг отказывается от примата либидо в деятельности человека, обозначая позитивную роль некоторых бессознательных стремлений из-за сложной взаимосвязи между коллективным и личным бессознательным с культурными ценностями и нормами.

Во второй главе «Религия и религиозное мировоззрение с позиции современных психоаналитических теорий» раскрывается целесообразность современной психоаналитической теории или глубинной психологии для области религиоведения. Обосновывается положение, что методологическая база и практическая составляющая глубинной психологии позволяет расширить

представление о религии, дополнив его оптом применения психоаналитической теории, а также культурологическим и антропологическими исследованиями.

В первом параграфе «Современные тенденции рассмотрения религии в психоаналитических теориях» определяются основные исследовательские тенденции в рассмотрении религии в психоаналитических течениях, появившейся после теории З. Фрейда и концепции К.Г. Юнга.

На основании раскрытия современных школ психоанализа делается общий вывод, что во второй половине XX – начале XXI века психоаналитические исследования нацелены на выявление скрытых мотивов в поведенческой модели личности, а также в содержании социальных взаимоотношений. Ссылаясь на исследования в области истории психоанализа Е.В. Змановской и других известных отечественных ученых, доказывается положение, что на современном этапе развития психоаналитической теории религия определяется как неотъемлемая часть общества, выполняющая регулятивную функцию поддержания традиционных ценностей и гуманистических идеалов.

По итогам рассмотрения ключевых представителей глубинной психологии XX века формулируется положение, что проблема интерпретации религиозного сознания и нуминозного опыта, после аналитической психологии К.Г. Юнга, приобретает значимость в теоретических исследованиях глубинной психологии. Даже психоаналитики, ориентированные на практическое применение психоанализа стали обращаться к рассмотрению религии как части культуры и специфики проявления глубинных оснований человеческой психики.

Во втором параграфе «Значение современного психоанализа в рамках теологических исследований» конкретизируется внимание на проблематике соотношения психоанализа и религиоведческих исследований. В данном ракурсе рассмотрения поднимается вопрос о возможности использования психоаналитической методологии в христианской традиции, в частности в православии. Особое внимание уделяется различию между фрейдизмом и

современным психоанализом, так как классический психоанализ неизбежно вступает в противоречия с основными догматами православия из-за выдвижения либидо в качестве главенствующего мотива в поведенческой модели индивидов. В тоже время современный психоанализ, принимая во внимание концепцию К.Г. Юнга и новейшие достижения в социологии, антропологии и культурологии, стремится к положительной оценки религии и отстраняется от идеи З. Фрейда о примате сексуального влечения. Исходя из этого, постулируется, что нельзя смешивать классический современный психоанализ, при раскрытии вопроса о соотношении глубинной психологии и религиозоведческих исследований.

Формулируется ключевой исследовательский вывод о том, что все коллизии, возникающие при соотношении христианской традиции и психоаналитической теории, возникают вследствие недостаточной апробации данной тематики. В отечественной научной литературе только предпринимаются первые шаги по выявлению области междисциплинарного объединения религиозоведческих и психоаналитических подходов. Если обращаться к традиции психоанализа в ее целостности, то обнаруживается явная смена с негативной оценки религии на позитивное значение. В настоящее время все больше усиливается тенденция к построению междисциплинарного знания, совмещающего различные подходы и методы, и в данном ракурсе рассмотрения, уместно говорить о продуктивности соотношения глубинной психологии, культурологии, наук о человеке в целом и религиоведения.

В Заключении обозначаются ключевые результаты проведенного исследования. Формулируются основные выводы по параграфам в единые положения, отражающие логическую последовательность рассмотрения проблематики интерпретации роли и значения религии в рамках психоаналитической теории от момента ее формирования в работах З. Фрейда до появления современных концепций. Также делается завершающее заключение о целесообразности использования основных положений психоанализа в области религиоведения.