

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**День Яхве в текстах допленных письменных пророков**  
**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**  
**МАГИСТРА**

студента 2 курса 252 группы  
направления 48.04.01 «Теология»  
профиль «Православная теология»  
философского факультета  
Сысуева Игоря Сергеевича

Научный руководитель  
ассистент кафедры  
теологии и религиоведения

\_\_\_\_\_ С.В. Ксенофонов  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2020

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Западные ученые по рассматриваемому понятию составили множество научных трудов, которые представляли разные выводы. Некоторые авторы уходили в крайности критического толкования и на фоне своих изысканий ставили под сомнение авторитет Библии. В настоящее время систематизация, осмысление и самостоятельный анализ Священного текста, относящегося к рассматриваемой теме, необходимы для постепенного восполнения разрыва между отечественной и зарубежной библейской наукой. Выше указанное обстоятельство позволяет выбранной теме соответствовать критериям актуальности.

### *Степень научной разработанности проблемы*

Для исследования в выбранной проблематике был привлечен обширный свод источников и литературы. В качестве источников в данном исследовании будут использоваться тексты Священного Писания, святоотеческие толкования и богослужебные книги. Пророческие книги письменных допленных провозвестников и комментарии святых отцов являются фундаментом для основных тезисов данного исследования. Стоит особо выделить лингвистическую интерпретацию термина «день Господень» предложенную святителем Василием Великим, являющееся базисной мыслью данной исследовательской работы. Он в толковании на пророческую книгу Исаяи приводит следующее суждение: «А может быть, день оный называется в собственном смысле днем, по однообразности состояния, потому что не пресекается ночью и не ограничивает его вечер. И еще день оный называется собственно днем, потому что в оный объявлена будут «тайная тмы». А ночь есть жизнь сия, в которой прикрываются дела срама. Посему и сказано: «Ночь преиде, а день приближися» (Рим. 13:12)»<sup>1</sup>. Данные слова архиепископа Кесарии Каппадокийския обязательно будут объяснены при непосредственном анализе текста указанного провозвестника.

---

<sup>1</sup> Василий Великий, свт. Творения. В 2 т. Т.1. – М., 2009. – С. 567.

Для изучения гипотез происхождения рассматриваемого термина была использована иностранная литература. Теме «дня Господня» в мировой литературе посвящено много статей и монографий, в которых исследователи рассуждают о времени и причинах появления данного учения. Самым первым трудом является монография Чарльза. Основные гипотезы выразили Монвикель и Герхард фон Рад. В последующим их гипотезы легли в основу исследований Феншама и других библеистов. Стоит отметить, что данная тематика освещена только иностранными авторами, как об этом упоминалось ранее, хотя по данной теме есть статья Бориса Алексеевича Тихомирова в Православной Энциклопедии, в которой он дает анализ этому библейскому учению и отражает некоторые гипотезы происхождения рассматриваемого понятия. Также на сегодняшний день есть некоторые библейские словари содержащие статьи о «дне Господнем» иностранных авторов, переведенные на русский язык, которые были использованы в данной работе.

Для выражения исторических, культурных и лингвистических аспектов, сопровождавших термин «день Господень» будут использоваться, помимо указанных ранее источников, исследования Сабо и Бергтрассера. Также будут изучены работы русских библеистов, посвященные другим темам, но затрагивающие отчасти выше обозначенную проблематику, например, магистерская диссертация Тюрина о книге пророка Софонии, которая была хорошо оценена Елеонским, хотя он находил в ней и недостатки. Исследования священника Сергия Чарыкова, посвященные эсхатологическим чаяниям в пророческих книгах. Очень интересный труд Олесницкого, в котором он дает святоотеческие комментарии почти на все книги Священного Писания. Определенный интерес составляет исследование игумена Арсения (Соколова) на книгу пророка Амоса. Для удобства при анализе текстов дополненных пророков был использована хронология письменных пророков из статьи Бориса Алексеевича Тихомирова «Пророческие книги Ветхого Завета и пророческое служение». В нашей работе также будут проанализированы различные библейские комментарии.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования выступает** – генезис и особенности библейского учения о «дне Господнем».

**Предметом является** – понимание и поэтические образы «дня Господня» письменных пророков ассирийской эпохи.

### ***Цель и задачи исследования***

**Цель исследования** – рассмотреть генезис термина «день Господень» и связанные с ним особенности библейского учения.

Для выполнения обозначенной цели в ходе данного изыскания будет необходимо держаться вектора осуществления следующих **задач**:

- 1) систематизировать общие аспекты концепции Священного Писания о «дне Господнем»;
- 2) изучить исследования иностранных библеистов о гипотезах происхождения рассматриваемого термина;
- 3) проанализировать лингвистические, культурные, исторические материалы для изучения происхождения рассматриваемого термина;
- 4) на основании источников – Священных текстов письменных допленных пророков, с привлечением святоотеческих интерпретаций, выявить особенности их взглядов на «день Господень» и сопоставить между собой.

### ***Методологическая база исследования***

При выполнении научно- исследовательской работы и написании данной магистерской диссертации были использованы следующие методы:

1. Сравнительно-исторический, так как при рассмотрении гипотез происхождения термина «дня Господня» для их анализа необходимо сопоставить факты из области сравнительного религиоведения.
2. Герменевтический метод, потому что формат выбранной темы выпускной квалификационной работы предполагает изучение текста Священного Писания Ветхого Завета, что само собой подразумевает толкование, в частности понадобится привлечение историко-филологического, типологического, тропологического и анагогического принципов экзегезы.

### ***Научная новизна исследования***

Русская библейская наука по состоянию на сегодня не всегда имеет в своем распоряжении фундаментальные исследования в качестве ответов по многим значимым вопросам библеистики. Концепция Священного Писания о «дне Господнем» входит как раз в разряд не изученных библейских материалов отечественными исследователями, что допускает утверждать о научной новизне предпринимаемого изучения выбранной темы.

### ***Положения, выносимые на защиту***

В ходе предстоящей работы необходимо будет обосновать нижеследующие тезисы:

1. Теории происхождения термина «дня Господня» западных исследователей не имеют серьезной доказательственной базы и не подтверждаются Священными текстами, что составляет их значительную слабость. Их существенным недостатком является то, что они опираются на 2 основные гипотезы Сигмунда Мовинкеля и Герхарда фона Рада. Предложенные ими концепции относились к другим разделам книг Священного Писания. Мовинкель занимался исследованием формирования от ханаанских языческих культов книги Псалтирь, а Герхард фон Рад доказывал значимость книги Второзакония, через концепцию «Священной войны».

2. Текстологический анализ книг рассматриваемых провозвестников и святоотеческие толкования показывают, что у допленных пророков присутствуют эсхатологические чаяния, в частности, выраженные в учении о «дне Господнем».

3. Лингвистическо-этимологический разбор словосочетания «день Господень» демонстрирует, что рассматриваемый термин не инородный и чуждый элемент, но, напротив, свойственное именно древнееврейскому языку словосочетание. В семитской языковой культуре такие выражения называются относительными существительными. Данный факт принципиально важный, так как все остальные гипотезы в основном пытаются предложить, что рассматриваемое понятие инородно Израилю и пришло из языческих культов.

Из этого делались исследователями соответствующие выводы, направленные на подрыв авторитета Священного Писания. Этот аргумент является очень важным для обоснования нашей собственной теории.

4. В святоотеческих комментариях, на изучаемые пророческие книги, термин «день Господень» имеет нравственное, эсхатологическое, мессианское и историко-культурологическое толкования. Данное обстоятельство не вводит противоречий, так как пророчество о «дне Господнем» имеет разные категории экзегезы.

#### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

Область предполагаемых выводов предпринимаемого исследования имеет теоретическую и практическую значимость. Изучение Священного Писания занимает важное место в духовной жизни христианина. В Евангелии Христос Спаситель говорит: «Блаженны слышащие Слово Божие и соблюдающие его» (Лк 11:28). Также Господь призывает: «Испытайте Писания» (Ин 5:39). Святитель Иоанн Златоуст, основываясь на предыдущих словах Господа Иисуса Христа, указывает на значимость чтения Священных текстов следующими словами: «Велика сила божественного Писания и велико богатство мыслей, сокрытое в словах его. Поэтому со тщанием внимая ему, мы должны много испытывать его, чтобы получить из него обильную пользу». Выше обозначенное относится к практическому применению. По поводу теоретической значимости можно пояснить следующее, что даже при условии наличия фундаментальных исследований по библеистике их систематизация, осмыслению и анализ самого текста Священного Писания предоставляет перспективу к более целостному и точному подходу к интерпретации тех или иных аспектов библейского учения. Тем более, как уже было упомянуто, российская библейская наука значительно отстает от зарубежной, и любая даже самая незначительная попытка изысканий на библейскую тему имеет право на существование. Данное обстоятельство дает положительную возможность российским библеистам оценить труды своих зарубежных коллег, чтобы в

дальнейшем на своем творческом пути избегать их некоторых ошибок и крайностей, что способствовало бы созиданию собственного отечественного направления, выраженного в усвоении достижений выдающихся иностранных ученых и обращении к своему наследию.

### ***Апробация результатов исследования***

В ходе написания данной выпускной квалификационной работы получаемые промежуточные тезисы и предполагаемые итоги исследования были озвучены в рамках докладов на следующих научных конференциях:

1. Сысуев, И.С. «День Господень» у пророка Амоса // Шестнадцатые Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. Межрегиональная научно-практическая конференция. Молодежь: свобода и ответственность. (15.12.2018), Саратов, Саратовская православная духовная семинария.

2. Сысуев, И.С. Формирование книг библейских письменных пророков и хронология их служения // Семнадцатые Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. Межрегиональная научно-практическая конференция. Православный дискурс в контексте социальных проблем: вопросы войны и мира (07.12.2019), Саратов, Саратовская православная духовная семинария.

3. Сысуев, И.С. Гипотезы происхождения библейского учения о «дне Господнем» в Ветхом Завете // XI Международная студенческая научно-богословская конференция (17.05.2019), Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская духовная академия.

4. Сысуев, И.С. Библейское учение о «дне Господнем» и его особенности у допленных пророков // Ежегодная научно-богословская конференция «Экзегетика и герменевтика Священного Писания» (09.11.2017), Сергиев Посад, Московская духовная академия.

Помимо докладов были опубликованы статьи в изданиях, входящих в Российский индекс научного цитирования:

1. Сысуев, И.С. Библейское учение о «дне Господнем» и его особенности у допленных пророков / И.С. Сысуев // Сборник материалов

студенческой научно-богословской конференции «Экзегетика и герменевтика Священного Писания». – 2017. – №2. – С. 223-233.

2. Сысуев, И.С. Гипотезы происхождения библейского учения о «дне Господнем» в Ветхом Завете / И.С. Сысуев // Материалы XI международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. – СПб.: Изд-во СПбПДА. – 2019. – С. 86-89.

Также некоторые научные статьи издавались в составе иных сборников:

1. Сысуев, И.С. «День Господень» у пророка Амоса / И.С. Сысуев // Шестнадцатые Межрегиональные Пименовские чтения. Молодежь: свобода и ответственность. Сборник научных трудов. – Саратов: Саратовская митрополия, 2019. – С. 215-220.

2. Сысуев, И.С. «Ортодоксальная» гипотеза происхождения термина «день Господень» / И.С. Сысуев // Труды Саратовской православной духовной семинарии: Сборник. Вып. XII. – Саратов: Саратовская митрополия, 2018. – С. 113-133.

### ***Структура выпускной квалификационной работы***

С целью полноценного раскрытия выбранной темы была сформирована определенная структура исследования. Оно состоит из Введения; первой главы посвященной библейскому учению о «дне Господнем», которая поделена на два пункта, описывающих общие аспекты и гипотезы происхождения данного понятия; второй главы раскрывающей особенности концепции о «дне Господнем» и состоящей из пяти пунктов каждый из которых относится к одному из представителей ветхозаветных допленных письменных пророков; Заключения, Списка использованных источников и Приложения с хронологическими данными по письменным Ветхозаветным пророкам.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во Введении* приводится обоснование актуальности выбранной темы и новизна исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, указываются методологические принципы, определяется объект и предмет изыскания, обозначаются цели и задачи выпускной квалификационной работы, уточняется структура предстоящей диссертации, осмысляются теоретическая и практическая значимость результатов исследования, а также представляется апробация результатов данного изыскания.

*В первой главе «Библейское учение о «дне Господнем»»* проанализированы общие аспекты обозначенного в заглавии главы понятия. Для этого поэтапно изучались вопросы этимологии рассматриваемого термина, генезиса и наличия в нем эсхатологических смыслов.

*В первом параграфе первой главы «Гипотезы происхождения библейского учения о «дне Господнем»»* рассмотрена проблема, связанная с этимологией словосочетания «день Господень», было выяснено, что первым пророком, употребившим понятие о «дне Господнем» был Амос. В своих обличительных речах к народу он указывал на неправильное понимание «дня Господня», что этот день будет судным не только для языческих народов, но и для Израиля. Исходя из этого библеист Чарльз, утверждал, что еще до проповеди пророка Амоса, народ имел представления об этом учении. По этой причине были проанализированы версии происхождения этого учения в проповедях пророков и в понимании богоизбранного народа. Эти гипотезы встречаются только у западных библеистов и не имеют критического анализа в русской библеистике. Условно можно выделить две гипотезы, на которых созидаются все остальные исследования по этой теме до сего дня. Первая – это происхождения от обряда «воцарения», который прослеживается во всех ханаанских культах, и вторая, объясняющая возникновение от понятия о «Священной войне». Эти две теории подрывают богодухновенность Священного Писания и лишают рассматриваемый термин эсхатологической направленности. Определяющим фактором такой ошибки является то, что

исследователи выдвинувшие гипотезы, как было выявлено, изначально относили их к другим книгам Священного Писания и пытались свои выводы распространить на все книги Ветхого Завета. Мовинкель занимался исследованием формирования от ханаанских языческих культов книги Псалтирь, а Герхард фон Рад доказывал значимость книги Второзакония, через концепцию «Священной войны». Нужно подчеркнуть, что рассмотренные теории не имеют никакой серьезной доказательственной базы и не подтверждаются Священными текстами, что составляет их значительную слабость. Такой подход лишает глубины и искажает Священное Писание.

*Во втором параграфе первой главы «Основные положения библейского учения о «дне Господнем» и отражение в нем эсхатологических чаяний»* была осуществлена попытка с помощью святоотеческих текстов дать ответ на вопрос, есть ли в этом термине выражение эсхатологических чаяний. На выше поставленный вопрос дан ответ следующим образом: проводился краткий текстологический анализ текстов ранних и поздних пророков, в результате было выявлено, что допленные делают больший акцент на описание суда над Израилем, а послепленные на суде над языческими народами. Однако в этом нет противоречий, так как в пророческих текстах есть разные уровни прочтения: исторический, нравственный и таинственный. Проблемой, не позволяющей увидеть протестантским библеистам в этих пророческих текстах нравственных и таинственных смыслов, является искажение ими догматов веры, в частности, тенденциозное понимание эсхатологии, что выразилось в эсхатологических спорах XIX века, давшего плоды подрыва авторитета Священного Писания. Важно упомянуть, что, церковное Предание видит в этих пророчествах нравственные и эсхатологические смыслы, на чем и зиждутся выводы данного исследования.

Так как при анализе основных гипотез происхождения понятия «дня Господня» обнаружены их слабые стороны и определенная несостоятельность, была поставлена задача выразить альтернативную теорию происхождения рассматриваемого термина, названная «ортодоксальной». Для ее формирования

были изучены лингвистические особенности словосочетания «день Господень» и его синонимы, культурно-исторические факты, исторические, нравственные, мессианские и эсхатологические святоотеческие и иудейские толкования.

*Во второй главе «Особенности «дня Господня» у допленных пророков»* проводилась непосредственная работа с текстом первоисточника – текстами книг допленных пророков в хронологическом порядке в соответствии с данными «Приложения А». Для систематизации материала пророки Ассирийского периода были условно подразделены на две группы согласно их государственной и территориальной принадлежности.

*В первом параграфе второй главы «Письменные пророки Израильского царства»* первой проанализирована книга пророка Амоса. В результате данного исследования мы пришли к выводам, что приведенные святоотеческие комментарии на обозначенную пророческую книгу указывают на нравственное, мессианское, эсхатологическое и историко-культурологическое толкования. Особенно важным для нас является историко-культурологический комментарий с этимологическим анализом рассматриваемого термина, которые раскрывают «ортодоксальную» теорию и подтверждают ее.

Рассмотрев книгу пророка Осии, мы получили в результате выводы, что понятие «день Господень» очень широкое. Оно имеет синонимы, которые точно передают смысл этого термина. Следовательно, этот термин не мог быть привнесён извне, что подтверждает «ортодоксальную» теорию. Так же был сделан вывод, что учение о «дне Господнем» имело исторический, мессианский смыслы, которые уже исполнились и эсхатологический, которому еще предстоит осуществиться. Это подчеркивает глубину и величие пророчества, не привнося в него никаких противоречий.

*Во втором параграфе второй главы «Письменные пророки Иудейского царства»* исследовалась книга пророка Исаии, которая имеет очень сложные исагогические проблемы. Мы рассмотрели ту часть, которая хронологически была написана до Вавилонского плена. Было установлено, что словосочетание «день Господень» выражает определенное состояние, которое не подвергнется

изменению, так как слово «день» в Священном Писании очень глубокое и обозначает зачастую состояние. Это очень сильный аргумент в пользу нашей гипотезы происхождения «дня Господня».

Следующей была рассмотрена книга пророка Михея, в ней словосочетание «тот день» равнозначно термину «день Господень». Это обстоятельство подтверждает сформулированную нами концепцию происхождения рассмотренного понятия. Также было выяснено, что этот термин в христианской и иудейской традициях толкований соответствует не только историческому, но мессианскому и эсхатологическому значениям.

Также была проанализирована книга пророка Софонии. Ее основная тема — «день Господень». Сначала был проведен текстуальный и экзегетический анализ с использованием святоотеческих текстов и исследований русских библеистов, на основании которых был сделан вывод, что понятие о «дне Господнем» неразрывно связано с эсхатологическими чаяниями, в том числе и у пророка Софонии.

**В *Заключении*** представлены важнейшие результаты выпускной квалификационной работы, выражаются основные выводы отдельно по каждому из пунктов диссертации, которые соответствуют обозначенным во Введении задачам и обосновывают тезисы, выносимые на защиту.

Итак, сделаем общий вывод по данному исследованию. «Ортодоксальная» теория происхождения термина «дня Господня» не имеет еще, конечно, притязаний на главенство и абсолютность. Однако она имеет право на существование. Ее положительные стороны заключаются в том, что она значительно правдоподобнее отражает культуру и нравственное состояние современников пророков; объясняет формирование термина намного проще, основываясь на достоверных исторических свидетельствах; не подрывает авторитета Священного Писания. Это все делает эту гипотезу более объективной и привлекательной, чем основные гипотезы происхождения рассмотренного термина.