

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Икономия в византийском церковноправовом сознании**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**МАГИСТРА**

студента 2 курса 252 группы  
направления 48.04.01 «Теология»  
профиль «Православная теология»  
философского факультета  
Москвичева Игоря Сергеевича

Научный руководитель  
доцент кафедры  
теологии и религиоведения,  
кандидат богословия

\_\_\_\_\_ Д.Н. Полохов  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2020

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

В наше время происходит стремительное переосмысление существовавших столетиями правил и устоев. Иногда это происходит из благих побуждений, иногда – в угоду чьих-либо интересов. В светском праве есть понятие «индивидуальная правовая ответственность», в праве, регламентирующим жизнь Церкви – каноническом праве – понятие «икономия». Эти два явления имеют некое сходство – они допускают смягчение существующих норм в соответствии с обстановкой; имею также и различия, заключающиеся не только в их разной направленности, но и в степени применения. Икономия может касаться целых институтов, а индивидуальная правовая ответственность подразумевает конкретного человека. Византийская культура оказала большое влияние на Русь, её культуру, ценности. Это видно и из государственных стремлений, и в жизни Церкви. Причём в жизни Церкви влияние проявляется особенным образом – сегодня придя в храм на богослужение мы можем видеть массу явлений, свойственных византийскому времени. Во время Византии сформировалось и церковное право – каноны, сборники, трактаты и т.д. Тогда же наивысшего расцвета достигла и икономия как правовое явление в жизни Церкви. Но сложилась парадоксальная ситуация: сформировавшись и войдя в употребление, икономия осталась малоизученным явлением. Об этом феномене написано крайне мало книг, из авторитетных писателей были те, кто писали об этом, но не посвящали этому большие работы. Похожая ситуация происходит и с источниками на иностранных языках. Таким образом, получается парадокс – явление существует, но оно слабо описано. Изучение поставленной темы применительно к византийской правовой культуре как стремление восполнить существующий пробел делает предложенную тему актуальной. Особенно это будет востребовано у тех, кто интересуется теорией права. Исходя из вышесказанного актуальность выбранной темы представляется очевидной.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Говоря об икономии как правовом явлении, нужно понимать, что этот термин не сразу приобрёл своё юридическое содержание. Об икономии, как известно, писали ещё Платон и Аристотель, а время появления этого термина уходит в ещё более древнюю эпоху. Но если об икономии как искусстве домовладения можно найти достаточно много работ и сочинений, то об икономии как правовом явлении таких источников гораздо меньше. А византийские авторы и авторитетные канонисты не писали об этом почти ничего. Таким образом, степень научной разработанности данной темы представляется невысокой.

Задача усложняется не только отсутствием достаточного количества литературы, но и разницей в языках – написанное греками (ромеями) об этом явлении очевидно пролило бы больше света на него, чем осмысления и описания авторов из других стран. Как известно, перевод несколько искажает первоначальный смысл. Из авторов, работавших в направлении нашей темы, можно выделить следующих: В.А. Беляев («Рецепция римского права в Византии»), К.А. Максимович («Право и Церковь. Восприятие Византийского права»), И.П. Медведев («Правовая культура Византийской империи»), Д. Пашков («Икономия как принцип церковного права»), М.Н. Прудников («История государства и права зарубежных стран»), С.А. Троянос («Понятие икономии в Византийском праве»), А. Tassos («Le droit romano-byzantin dans le Sud-Est europeen»).

### ***Объект и предмет исследования***

**Объект исследования** – Византийская правовая система и культура.

**Предмет исследования** – Икономия как правовое явление в византийской системе права.

### ***Цель и задачи исследования***

Целью данной работы является изучение правового явления «икonomia», а также его влияние на византийскую правовую культуру и интеграцию в неё.

Для достижения поставленной цели предполагается выполнение следующих **задач**:

- Обозначить общую характеристику икономии как правового явления.
- Сформулировать определение икономии исходя из похожих явлений в других правовых системах.
- Рассмотреть сущность и роль икономии в церковном правотворчестве.
- Определить авторскую позицию по существующим вопросам в заявленном аспекте изучаемой темы.

### ***Методологическая база исследования***

Данное исследование носит теоретический характер, направленный на рассмотрение икономии в контексте Византийского права. Также в исследовании ставится акцент на влияние, оказанное христианской религией на византийское правосознание, в том числе и икономию, которая является частью этого правосознания. В процессе работы были задействованы такие методы как: сравнительно-исторический, сравнительно-религиоведческий, текстологический подход. Из общенаучных методов в исследовании были задействованы: описание, обобщение, прогнозирование, сравнение, аналогия, синтез, анализ, индукция, дедукция.

### ***Научная новизна исследования***

Научная новизна работы состоит в том, что автор обосновывает влияние православной культуры на правосознание Византии, что сделало возможным по-новому осмыслить феномен икономии. Кроме этого, в работе используется статья А. Tassos «Le droit romano-byzantin dans le Sud-Est europeen» перевод которой на русском языке отсутствует. Перевод данной статьи был выполнен автором и применён при написании исследования. Необходимо отметить, что в работе использовались новейшие научные разработки в области юриспруденции, в частности понятие «религиозное правосознание», которое до

последнего времени считалось спорным и было предметом дискуссий и обсуждений.

### *Положения, выносимые на защиту*

В ходе написания исследования были сформулированы основные положения, которые выносятся на защиту:

1. Понятие «икономия» получило высокое развитие и осмысление именно в Византии. Историческое исследование, проводимое в рамках работы, подтверждает, что у существовавших в других правовых культурах аналогов икономии не было столь глубокого понимания этого явления и, соответственно, его применения. Под влиянием христианской религии, которая, несомненно, оказывала воздействие на формирование культуры, в том числе и правовой, явление икономии достигло своего апогея как в правовом, так и в культурном аспекте.

2. Законодательный акт с применением икономии – закон с человеческим лицом. В том плане, что, составляя какую-либо законодательную инициативу, необходимо ориентироваться на его исполнимость. Священное Писание заботясь о людях, несущих «неудобоносимые бремена» (см. Мф. 23, 4) подаёт здесь пример того, что строгость закона должна проистекать из состояния людей, на которых он распространяется. В противном случае мы получаем массу неисполняемых со стороны людей законов.

3. Понятие «икономия» не является противоположным по содержанию понятию «акривия». Обывателю, незнакомому с темой исследования, может показаться, что акривия – это хорошо, а икономия, как бы ее противоположность, – является уступкой, проявлением слабости. На самом деле икономия не является таковой, а она является механизмом, позволяющим регулировать законное или каноническое предписание с целью получения наибольшей пользы.

4. Феномен икономии в византийском праве наглядно демонстрирует существование такого правового явления как «религиозное правосознание».

## ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

Теоретическая значимость работы заключается в глубоком анализе права в Византии и правового феномена икономии, который можно применять и к сегодняшним правовым реалиям с целью недопущения ошибок, имевших место в прошлом.

Практическая значимость работы заключается в разработке цикла лекций по теме Византийская правовая система, а также исследование является вспомогательной литературой для написания научных статей.

### ***Апробация результатов исследования***

#### ***Участие в конференциях:***

Москвичев, И.С. Понятие «иконмия»: происхождение и развитие // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» (СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 26 февраля 2019 г., философский факультет).

### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Структура работы определена характером затрагиваемых и исследуемых в ней научных вопросов и состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во Введении* приводится обзор источников и литературы, а также имеет место постановка проблематики, раскрывающая причину предпринятого исследования.

*В первой главе «Понятие о термине «икономия»* дается обзор происхождения и содержания данного термина. Его возможные понимания и толкования.

*В первом параграфе первой главы «Происхождение и содержание термина»* приводится этимология слово «икономия», указывается его происхождение. Обосновывается связь понятий «икономия» и «покаяние». Приводится также философское осмысление данного явления и евангельские, апостольские и святоотеческие свидетельства. Здесь можно выделить несколько исторических периодов. Их четыре: древний, библейский, святоотеческий и византийский. В некоторых источниках проводится мысль, что понимание данного термина уже существовало в греческой философии. В частности, Тассос Анастасиадис (Tassos Anastasiadis) из Парижского Института Политических исследований (Institut d'Études Politiques) в своей статье «Право в романском-византийском стиле в Юго-Восточном Европе» (Le droit romano-byzantin dans le Sud-Est européen), разбирая проблему формирования икономии, писал, что данный термин уже существовал в античной философии<sup>1</sup>. Вероятно, время зарождения данного понятия еще более раннее, чем время Платона и Аристотеля. Учитывая, что они оба жили в IV-III столетии до Р.Х., можно утверждать, что происхождение термина случилось раньше этого времени и существует уже более 25 столетий. Говоря о втором периоде формирования термина икономия, необходимо отметить следующее. Как известно, в Евангелии и, особенно, в Посланиях апостола Павла греческое слово «οἰκονομία» встречается неоднократно. Таким образом,

---

<sup>1</sup> Tassos, A. Le droit romano-byzantin dans le Sud-Est européen [Электронный ресурс] // OpenEdition [Электронный ресурс]: научный журнал. – URL: <http://etudesbalkaniques.revues.org/313#tocto1n1> (дата обращения: 10.10.2018). – Загл. с экрана.

мы видим, что с появлением христианской письменности, в традиционное понимание термина «икономия» вносится новое, иносказательное или метафорическое понимание. Теперь главное содержание термина наполнено не только приземленным, бытовым, но и возвышенным, духовным смыслом.

Переходя к третьему периоду, скажем, что он характерен продолжением тенденций по отношению к икономии, которые мы увидели в Священном Писании. Хронологические рамки данного периода традиционны – обнимают период от ранней христианской истории до окончания Вселенских Соборов.

*Во втором параграфе первой главы «Проявление икономии в мировых правовых системах»* рассматривается существование икономии в римской, древнеегипетской и вавилонской и древнеиндийской правовых системах. В них также просматриваются черты существования икономии в нашем понимании. В качестве примера рассмотрим практику Древнего Египта, правовая система которого была весьма развитой<sup>2</sup>. Так, египетское право признавало широкую классификацию преступлений. Имелась своя судебная система и большой спектр наказаний, главной целью которых было устрашение (причем, как подсудимого, так и тех, кто еще не имел проблем с законом). Самым распространенным наказанием считалась смертная казнь. Однако в ряде случаев она могла быть заменена на альтернативный вид наказания, исключающий повторное совершение преступления – или продажа в рабство, или членовредительство, избивание палками, тюремное заключение, уплата денежных штрафов. В Древнем Вавилоне, где была также развитая правовая база, которая, в отличие от египетской, лучше изучена исследователями, существовала система законов, рассматривавшая конкретные ситуации. Часто они начинались со слова «если». Известный памятник древнего правотворчества – Свод законов царя Хамураппи – в области семейно-брачных отношений предусматривал смягчение наказаний, а в ряде случаев – их полную отмену. Например, полностью оправдывался уход жены к другому мужу для пропитания (в случае длительного отсутствия ее законного супруга). При этом

---

<sup>2</sup> Прудников, М.Н. История государства и права зарубежных стран. – М., 2013. – С. 54.

оговаривалось, что в случае возвращения или появления ее законного супруга, она должна была возвратиться к нему, а детям предписывалось «идти за своими отцами»<sup>3</sup>.

В древнеиндийском праве также прослеживаются черты икономии. В частности, известный памятник права этого региона Законы Ману проводит условную грань в классификации преступлений. При рассмотрении конкретных деяний человека исходят из общих принципов. К примеру, убийца мог быть освобожден от наказания, если убил кого-либо при самообороне. Указывалось, что в качестве смягчающего обстоятельства могло учитываться отсутствие злого умысла, опьянение человека или состояние аффекта<sup>4</sup>. Нечто подобное можно встретить и в древнекитайском праве.

*Во второй главе «Византия и право»* полностью рассматривается тема зарождения права в Византии. Этому посвящён первый параграф данной главы, где приводятся периоды развития и этапы формирования византийского правосознания. Говорить о зарождении права в Византии можно с того периода, когда она стала уже самостоятельным государством – со второй половины V века.

Во втором параграфе данной главы рассматриваются особенности правосознания Византии. Здесь рассматриваются виды правосознания и обосновывается, что в Византии имел место тип «религиозного правосознания», основанный на христианстве. А также рассматривается взаимовлияние светского права на церковное, в т.ч. – симфония. Правовое сознание или правосознание – это одно из наиболее сложных теоретических понятий юридической науки. Эта сложность заключается в том, что данное понятие включает в себя две составляющие: право как совокупность норм, определяющих поведение человека; и сознание как присущее человеку качество, которое позволяет ему находиться в социуме, оценивать поступающую информацию и т.д. Иными словами, правосознание включает в

---

<sup>3</sup> Прудников, М.Н. История государства и права зарубежных стран. – М., 2013. – С. 77.

<sup>4</sup> Там же. – С. 103.

себя константу и переменную. Некоторые исследователи феномена правосознания пошли дальше и выявили некоторую разновидность правосознания. Так, согласно их утверждениям, оно может быть религиозным и нерелигиозным, каноническим и синкретическим<sup>5</sup>.

***В третьей главе «Рецепция термина «икономия» в правовое сознание Константинопольской Церкви»*** затрагиваются основы византийского правосознания, позволяющие понять, какое место занимала икономия в этой правовой модели. Для того, чтобы проследить вхождение и развитие принципа икономии, необходимо проанализировать правоприменительную практику Византии на протяжении ее истории. Рассматриваемый период включает в себя более 10 столетий – с 395 года, когда окончательно оформилось государство после смерти императора Феодосия I, по 1453 год – время падения Константинополя и гибели Византийской империи.

***В первом параграфе третьей главы «Икономия и правоприменительная практика Византии»*** посвящен рассмотрению развития принципа икономии и его влияние на право Византии. Этот период охватывает почти десять столетий. В течение всего параграфа показывается соотношение икономии и правоприменительной практики, существовавшей в Византии. Данная ступень развития права в Византии отражала потребности той поры, она продолжила тенденцию прошлой эпохи – правоприменительная практика стала более чувствительной к понятиям гуманности и ценности человеческой жизни. Правоприменительная практика этого периода была весьма разветвленной.

***Во втором параграфе третьей главы «Место икономии в византийской церковной правовой системе»*** является логическим продолжением первого и является обоснованием того, что икономия в Византии имела важное значение и имела большое влияние на принятие различных церковных правовых актов, т.е. на их авторов – епископов и

---

<sup>5</sup> Дружкина, Ю.А. Религиозное правосознание: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – С. 12.

канонистов. Для того, чтобы определить место церковной икономии в правовой практике Церкви, обратимся к трактату святителя Евлогия, патриарха Александрийского. Святитель Евлогий указывает, что решение об икономии может приниматься не всем без исключения людьми, а только архиереями, и только на кафедрах<sup>6</sup>.

Следующим пунктом здесь становится утверждение из трактата, что икономия не может касаться догматических положений<sup>7</sup>. Когда затрагиваются определения, на которых зиждется основа в данном случае церковного учения, то это называется ересью, вероотступничеством и т.д., но никак не икономией. Затем святитель Евлогий приводит свое видение принципа икономии, разделяя его на три вида проявления: смягчение норм при сохранении догматического единства, допустимость трактовки правовых норм другими словами и, наконец, возможность допущения «нечто недолжного» на краткий срок в целях восстановления мира<sup>8</sup>. Епископ Никодим (Милош) указывает на принцип икономии как на сознательно примененный способ для урегулирования возникших сложностей и для восстановления поруганного правопорядка: «чтобы не настроить их (еретиков – прим. авт.) еще больше против Церкви и христиан и не привести еще к большему злу».

***В Заключении*** подводится итог работы и обоснование того, что икономия не является противоположностью понятия акривия. А также приводятся примеры применения принципов икономии в современной жизни Церкви. Подводя итог сказанному, необходимо признать заметную роль икономии в византийском церковном правотворчестве. Ее широкое применение делает церковные постановления и законы более гибкими и, соответственно,

---

<sup>6</sup> Дворкин, А.Л. Византия: интервью журналу «Радонеж», беседовал В. Каплан [Электронный ресурс] // Радонеж [Электронный ресурс]: журнал. – URL: <https://radonezh.ru/monitoring/vizantiya-aleksandr-dvorkin-vitaly-kaplan-foma-21231.html> (дата обращения: 07.05.2019). – Загл. с экрана.

<sup>7</sup> Шабанов, Д. Учение о церковной икономии в трактате святителя Евлогия, Патриарха Александрийского (581-608) [Электронный ресурс] // Богослов [Электронный ресурс]: научный богословский портал. – URL: <http://www.bogoslov.ru/text/1598312.html> (дата обращения: 18.02.2019). – Загл. с экрана.

<sup>8</sup> Там же.

приносящими большую пользу для людей, которым они адресованы. Гибкость законов позволяет упрочить и церковную дисциплину, что немаловажно для нормального функционирования церковной жизни. Церковноправовое понимание икономии в Византийской Церкви естественно имело свои отличия от понимания того же принципа государственными структурами. Мы видели систему государственных наказаний, которые подчас имели необратимые последствия (членовредительство и т.п.).

Сформулированное нами определение икономии в силу характера работы не претендует на всеобщность, однако следовало бы сказать, что потребность в компетентном правовом определении этого принципа весьма востребована.