

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**Закономерности жизнедеятельности этносоциальной общности: татар-
ский этнос в Саратовской губернии**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МА-
ГИСТРА**

студентки 2 курса 232 группы
направления 54.04.01 «Культурология»
профиль «Этнокультурология»
философского факультета
Гафурова Рустама Анваровича

Научный руководитель
кандидат философских наук,
доцент

Е.Н. Богатырева

Заведующий кафедрой
профессор кафедры философии культуры и культурологии
доктор философских наук,
профессор

Е.В. Листвина

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования. Любое многонациональное государство сталкивается с процессами аккультурации, адаптации и межкультурного взаимодействия. Из-за массовой миграции переселенцев из Африки и Азии в Европу в конце XX - в начале XXI века эти процессы становятся актуальными для всех стран Европейского союза. Однако, миграционное переселение затрагивает не только Евросоюз, но и Российскую Федерацию.

На наш взгляд, в Российской Федерации, эти процессы не несут пока столь острый характер, однако их изучение и выработка миграционной политики включения эмигрантов в экономическую, социальную и культурную среду России актуально и требует пристального изучения, выработки определенных рекомендаций и внедрения в практику.

Применение выработанных рекомендаций и внедрение их в практику зависит от одного глобального принципа, который необходимо выработать в государстве по отношению к мигрантам. Для этого необходимо ответить на один вопрос, а именно, какую цель ставит перед собой современное плюралистическое общество по отношению к мигрантам? Является ли для государства конечной целью реализация по отношению к мигрантам модели «правильного котла»¹, или на первый план выходят взаимоотношения с мигрантами на основе мультинациональной модели, основу которой составляет межкультурное взаимодействие².

В данной работе изучена культура татарского этноса и его особенности, сложившиеся под влиянием процесса аккультурации, в регионе Саратовская губерния.

Степень разработанности проблемы. Теоретические основы этничности и этнической идентичности исследовались социологами, культурологами и философами. Они обосновали концепцию идентичности и виды иден-

¹ Модель плавильного котла – модель этнического развития в основе которой лежит культурное, биологическое смешение народов.

² Мультинациональная модель – модель этнического развития в основе которой лежит равенство этносов и межкультурное взаимодействие.

тичности, выявили что в основе идентичности лежит самоидентификация, подробно изучили психологические основы развитие идентичности³. Однако, существует целый ряд работ по татарской идентичности, этнической самоидентификации, этнических стереотипов татар⁴.

³ Станкевич Е.А. Родной язык как фактор самоидентификации // Этнорелигиозная идентичность татарского народа. Материалы международной научно-практической конференции. - Казань. - 2017. - Часть 2. – С. 68 – 71.; Гогицаева О.У. Формирование этнической идентичности: теоретический аспект // Вестник университета. Педагогика, психология, социология, история, политология. – 2012. №7. С. 215.; Солдатов Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатов. - М.: Смысл, 1998; Хотинец В.Ю. О содержании и соотношении понятий этническая самоидентификация и этническое самосознание // СОЦИС. - 1999. - №9. - С. 73.; Хотинец В.Ю. Психологические и культурные факторы этнотипического поведения // Психологический журнал. - 2005(а). - Т.26. - № 2. - С. 33-44. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. - М., 2008. – 607 с.; Бромлей Ю.В. Этнос и этнография / Ю.В. Бромлей. - М., 1973.; Бромлей Ю.В. Очерки истории этноса / Ю.В. Бромлей. - М.: Наука. 1983. – 418 с.; Козлов В.И. Проблемы этнического самосознания и его место в теории этноса // Советская этнография. - 1974. - №2. - С. 80.; Файзулин Ф.С. Этническое самосознание и факторы его формирования // Вестник Академии наук РБ. - 2013. - Т. 18. - №3. - С. 58 – 65.; Дугарова Т.Ц. Этническое самосознание личности: мифологический дискурс // Вестник Бурятского государственного университета. - 2009. - №5. - С. 44-53.; Гаджимурадова З.М. Этническое самосознание как элемент структуры самосознания личности // Вестник Дагестанского государственного университета. - 2006. - Вып. 3. - С. 42 – 49.; Хабибуллина А.Р. Этническое самосознание и этническая идентичность общее и особенное // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. - № 3. - С. 111-122.; Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. - М., 2001.; Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. и др. Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. – 416 с.; Смит Э.Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Э.Д.Смит. - М.: Праксис, 2004. – 464 с.; Тишков В.А. Культурная мозаика и этническая политика России // Известия Академии педагогических и социальных наук. - М., 2003. - С. 9 -28; Кара – Мурза С.Г. Демонтаж народа / С.Г. Кара – Мурза. – М., 2008. – 450 с.; Макарова И.А. Социально-философские подходы к определению понятия «Этнос» // Вестник ЗабГУ. – 2013. - №09 (100). – С. 89.; Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер. - М.: Прогресс, 2001; Чулкова О.О. Биосфера и специфика этносоциальных конфликтов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2013. - № 11 (37): в 2-х ч. - Ч. I. - С. 187-192.; Стефаненко Т. Этнопсихология / Т. Стефаненко. – М., 1999.; Хабибуллина А.Р. Этническое самосознание и этническая идентичность общее и особенное // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. № 3. - С. 111-122.; Старовойтова Г.В. К исследованию этнопсихологии городских жителей : По материалам опросов трех городов Татарской АССР // Советская этнография. - 1976. - №3. - С. 17-25.; Гогицаева О.У. Формирование этнической идентичности: теоретический аспект // Вестник университета. Педагогика, психология, социология, история, политология. – 2012. №7. С. 217.;

⁴ Разумкова О.А. Этнические стереотипы поволжских татар в обыденном языковом сознании русских и татар республики Татарстан // Вестник РУДН. Серия: Теория языка Семиотика. Семантика. – 2017. - №3. – С. 682 – 692.; Сайфуллин Ф.Ф. Этническая идентификация татар Тюменской области: динамика исследований // Академический вестник. – 2014 -

Процесс аккультурации хорошо изучен в современной научной литературе. Ведущий социолог Джон Берри в ноябре 2014 года выступил с презентацией в Высшей школе экономики по теме «Аккультурация и адаптация мигрантов», в которой подробно обосновал основные модели аккультурации, остановив свое внимание на моделях аккультурации, реализующихся в США и Российской Федерации⁵.

Проблемы аккультурации изучены в многочисленных трудах российских ученых⁶.

В трудах М.М. Бахтина была разработана идея диалога культур.⁷ Бахтин рассматривал диалог культур с этической и эстетической точек зрения. Среди его последователей⁸ выделялись исследования В.С. Библера⁹.

№2 (28). – С. 252 -247.; Хайруллина Н.Г., Койше К.К. Этническая идентификация татар Тюменской области: социологическое измерение // Социология и жизнь. – 2013. - №1. – С. 116 – 120.

⁵ Берри Джон Аккультурация и адаптация среди мигрантов. Презентация. - Университет Квинс, Кингстон, Канада. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». - 19 ноября 2014 года. - <https://mguu.ru/wp-content/uploads/2014/12/john-berri.pdf>

⁶ Михнюк Л.Ф., Агапова Е.А. Аккультурация как освоение чужой культуры, культурный шок // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2015. - №2 (5). – С. 91-95; Горбунова Н.В. Культурный шок. Аккультурация как форма освоения чужой культуры. – Science Time. – 2018. - №12 (60). – С. 6-8.; Березинская Е.В. Аккультурация как процесс взаимодействия культур // Знание. – 2015. - №11-1. – С. 124 – 128.; Леглер А.А. Вторичная аккультурация личности как процесс познания и освоения другой культуры // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - №1. – С. 366.

⁷ Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 7 – 180.; Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1975. – 502 с.; Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361 - 373.; Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 227 – 231.; Бахтин М.М. Ответ на вопрос редакции «Нового мира» / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 328 - 335.; Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа / М.М. Бахтин // Там же. – С. 281 - 307.; Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Советский писатель, 1963. – 363 с.; Бахтин М.М. Работы 1920 х годов / М.М. Бахтин. – Киев: Отчизна, 1994. – 302 с.; Бахтин М.М. Философия поступка / М.М. Бахтин. – М.: Лабиринт – МП, 1996. – 183 с.; Бахтин М.М. «Человек у зеркала» / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.– С. 240.

Объект исследования – материальная и духовная культура татарского этноса Саратовской губернии

Предметом исследования является изучение языка, материальной и духовной культуры саратовских татар: особенностей хозяйственной деятельности, одежды, традиций и обычаев в религиозных и светских праздниках.

Целью магистерского исследования является изучение закономерностей жизнедеятельности этносоциальной общности татарский этнос в Саратовской губернии.

Для достижение данной цели поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть этничность как фактор идентификации человека в мире;
- изучить этническую аккультурацию в процессе диалога культур;
- провести историко-культурный анализ татарского этноса Саратовского края;
- исследовать практики осуществления татарской культуры в многообразии этнокультур.

Методологическую основу исследования составили общелогические научные методы: анализ, синтез, индукция и дедукция. Главным среди всех применяемых методов был метод системного подхода. В основе метода системного подхода лежит рассмотрение составных частей этнической идентичности как единой системы, в которой все части взаимосвязаны между собой. Именно в рамках этого метода возможно рассмотрение влияния русскоязычного окружения на татар Саратовской губернии. Этот метод позволяет обеспечить всестороннее описание этничности как динамическую, развивающуюся систему.

⁸ Меликов И.М., Гезалов А.А. Диалог культур и культура диалога: концептуальные основы // Вопросы философии. – 2014. - №12. – С. 24 – 35.; Фатыхова Р.М. Культура как диалог и диалог в культуре // Вестник ВЭГУ. - №1(39). – С. 46 -54. ; Морозова Е.Н. Познание чужой культуры сквозь призму диалога культур // Научный альманах. – 2016. - №2-4 (16). – С.29 -33.;

⁹ Библер В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры / В.С. Библер. – М.: Прогресс, 1991. – 176 с.; Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.

Научная новизна исследования. Данная магистерская работа является первым комплексным культурологическим исследованием, посвященным изучению культуры татар – мишарей Саратовского края.

Теоретическая и практическая значимость работы. Данная магистерская работа по изучению культуры татар – мишарей Саратовской губернии является обобщающим исследованием по данной проблеме. Она имеет большую теоретическую и практическую значимость и является основой для более детального изучения проблемы изменения культуры татар – мишарей под влиянием процесса аккультурации.

Основные положения, выносимые на защиту.

- татары – мишари заселили Саратовскую губернию в период с конца XVII по I половину XIX веков;

- первыми переселенцами были служилые татары: беки, мирзы, служилые люди и социальная структура татарского общества сохранялась до конца XIX века;

- генетически и антропологически татары – мишари Саратовской губернии представляют европеоидный антропологический тип и являются потомками волжских булгар, добулгарских коренных народов Поволжья и в меньшей степени татар Золотой Орды;

- духовная и материальная культура татар – мишарей опиралась на ислам, мусульманские традиции прочно вошли в жизнь татар – мишарей;

- язык татар – мишарей был западным диалектом татарского языка и претерпел существенные изменения под влиянием инокультурного окружения

Апробация работы. Результаты исследования и основные положения обсуждались на всероссийских научно-практических конференциях молодых ученых, проводившихся в СГУ имени Н.Г. Чернышевского: «Современная культурология: проблемы и перспективы» 26-27 марта 2019 года, «Поликультурное и полиэтничное пространство российских регионов: проблемы и перспективы формирования» 24 – 25 апреля 2019 года, «Молодежь в изме-

няющемся мире: мировоззренческие векторы и стратегии социализации» 25 февраля 2020 года и «Современная культурология: проблемы и перспективы» 26-27 марта 2020 г. По теме исследования были сделаны доклады: «Процессы глобализации как вызов идентичности», «Роль межкультурной коммуникации в современном мире» «Этничность как атрибут молодежной культуры» и «Этничность как фактор идентификации человека в мире».

По теме диссертации опубликована научная статья на русском языке:

1. Этничность как фактор идентификации человека в мире // Современная культурология: Проблемы и перспективы. Сб. ст. молодых ученых / Под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. – Саратов: Саратовский источник, 2020. - Вып.6. -С. 46-52. -ISBN 978-5-6044586-4-8.

Структура выпускной квалификационной работы. Данная выпускная квалификационная работа содержит: введение, две главы, заключение, список используемых источников и приложение.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается выбор темы и актуальность проблемы исследования, формулируются цель и задачи диссертации, описываются методы анализа, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется его научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

Первая глава «Теоретические подходы к определению понятия «этнос» включает два параграфа «Этничность как фактор идентификации человека в мире» и «Этническая аккультурация в процессе диалога культур». В данных параграфах раскрываются основные концепции и теории, наиболее значимые для темы диссертационного исследования.

Этничность и этническая идентичность родственные понятия. Этничность означает принадлежность к определенному этносу, к культуре этноса. Этническая идентичность – это осознание человеком своей принадлежности к определенному этносу.

Этническая идентичность – сложный процесс, в результате которого происходит осознание народом своего этнического единства и отделение себя от иноэтничного окружения¹⁰.

Этническая идентичность состоит из когнитивных, аффективных и поведенческих составляющих.

В процессе взаимодействия человека с окружающим миром, человек приобретает социальный опыт, усваивает родной язык, культуру и традиции. Вместе с тем, в процессе взаимодействия человека с окружающим миром происходят контакты с инокультурным окружением. Таким образом, этническая идентичность является динамическим процессом. Она развивается вместе с процессом развития общества и этноса. На ее развитие влияют социальные, семейно-родственные, общественные связи и отношения¹¹.

Этническая идентичность структурно имеет две компоненты: аффективную и поведенческую. Идентичность формируется на разных уровнях и развивается в процессе существования человека и этноса. Она испытывает на себе влияние окружающей среды.

Этническая идентичность имеет несколько видов: нормальная идентичность, этноцентрическая идентичность, этнодоминирующая идентичность, этнический фанатизм, этническая индифферентность, этнонигилизм и амбивалентная идентичность.

Ядром этнической идентификации является этническая самоидентификация. Она, как и этническая идентификация, не является врожденной и формируется в семье и окружении человека под влиянием языка, вероисповедания, семейных ценностей, культурных традиций и обычаев¹².

¹⁰ Гогицаева О.У. Формирование этнической идентичности: теоретический аспект // Вестник университета. Педагогика, психология, социология, история, политология. – 2012. №7. С. 215.

¹¹ Хабибуллина А.Р. Этническое самосознание и этническая идентичность общее и особенное // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. № 3. - С. 111-122.

¹² Хотинец В.Ю. О содержании и соотношении понятий этническая самоидентификация и этническое самосознание // СОЦИС. - 1999. - №9. - С. 73.

Этническая идентификация формируется в процессе роста и воспитания ребенка к десятилетнему возрасту.

Аккультурация представляет собой процесс взаимодействия и взаимопроникновения разных культур¹³. Процесс аккультурации, по мнению Джона Берри, есть процесс культурного взаимодействия и психологического изменения между культурными группами или их отдельными членами.

Процесс аккультурации может иметь три характеристики. Этот процесс может быть деструктивным, когда в результате процесса происходит разрушение, размывание этничности, этнической культуры. Аккультурация может привести к реактивным последствиям, при которых отдельные этнические группы через возрождение языка и традиций возрождают собственную культуру, и в конечном счете, собственную этничность. Иногда аккультурация приводит к взаимодействию между этносами и культурами и созданию в результате этого взаимодействия новой культуры и этноса¹⁴. Этот процесс носит творческий характер.

Существуют несколько моделей аккультурации: ассимиляция, маргинализация, сегрегация. Основу процесса аккультурации составляет адаптация. Адаптация может иметь положительные и отрицательные последствия. Негативной стороной адаптации является культурный шок. Культурный шок возникает при конфликте родной и неродной культур.

Особенностью современной аккультурации является взаимодействие множества этносов. Преимущественной формой аккультурации ученые признали взаимодействие культур в форме диалога культур¹⁵. Диалог культур всегда имеет двусторонний характер¹⁶.

¹³ Михнюк Л.Ф., Агапова Е.А. Аккультурация как освоение чужой культуры, культурный шок // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2015. - №2 (5). – С. 94.

¹⁴ Березинская Е.В. Аккультурация как процесс взаимодействия культур // Знание. – 2015. - №11-1. – С. 127.

¹⁵ Меликов И.М., Гезалов А.А. Диалог культур и культура диалога: концептуальные основы // Вопросы философии. – 2014. - №12. – С. 27.

¹⁶ Фатыхова Р.М. Культура как диалог и диалог в культуре // Вестник ВЭГУ. - №1(39). – С. 53.

Наиболее ярко аккультурация проявляется в полиэтническом образовании. Особенностью современной России является ее культурное многообразие и толерантное отношение к людям разных национальностей.

Вторая глава «История развития этносоциальной общности татар в Саратовской области». Она состоит из двух параграфов: «Татарский этнос Саратовского края: историко-культурный анализ», «Татарская культура в многообразии этнокультур: практики».

Первый параграф второй главы рассматривает появление татарского этноса в Саратовском крае и проводит историко-культурный анализ татарского народа. Во втором параграфе второй главы были изучены особенности татарской культуры в многообразии этнокультур Саратовского края.

Заселение Саратовского края татарами началось в конце XVII века и закончилось в первой половине XIX века. Первыми татарами в крае были служилые люди: беки, мурзы, служилые татары, которые выполняли функции охраны и защиты территории Среднего Поволжья. Группа саратовских татар называлась татары – мишари. Они проживали в Хвалынском, Кузнецком, Петровском и других уездах края, в начале XX века к этим уездам добавился Дергачевский – заволжский уезд с высоким количеством татарского населения¹⁷.

Вопрос происхождения татар заинтересовал ученых еще в XIX веке. Уже тогда мнения ученых разделились, одни считали, что татары являются потомками татар Золотой Орды, другие доказывали, что татары – потомки населения Волжской Булгарии. Но наиболее активно изучались вопросы происхождения татар в XX веке. Советские историки, этнографы, археологи, лингвисты проведены многочисленные археологические, историко-этнографические исследования в Среднем Поволжье, в том числе и в Саратовском крае. Они пришли к выводу, что современные татары – это потомки

¹⁷ СОМК. Архив. – Ф. 1. – Оп. 1. – Д.96. – Л. 1 - 49.

волжских булгар, местного добулгарского населения и отчасти татар Золотой Орды¹⁸.

Основу менталитета татар – мишарей составлял язык. Огромное влияние на язык татар – мишарей оказала арабо-исламская цивилизация. Татарский язык относится к группе тюркских языков. Язык саратовских татар – мишарей является западным диалектом татарского языка¹⁹. Значительные изменения произошли с татарским языком в первой половине XX века: переход на яналиф, а в последствии переход на кириллицу. Большой вклад в развитие языка внесли периодические издания на татарском языке, постановки национальных самодеятельных театров, национальная поэзия, в том числе творчество национального поэта Мусы Джалиля.

Значительный вклад в сохранение татарского языка внесли учителя национальных татарских школ, преподававшие на родном языке. В второй половине XX века в разговорный язык татар вошло множество русских слов. Появился смешанный русско-татарский вариант разговорной речи. Преподавание в национальной школе и классах на родном языке способствует возрождению татарского языка среди татар – мишарей Саратовской губернии.

Традиционным занятием татар – мишарей Саратовской губернии было земледелие, промыслы и торговля. Проживали татары компактно в селах и городе Саратове. Татарское село долгое время сохраняло национальные особенности в устройстве и расположении. Большинство сел строились около текучей воды. Национальные особенности сохранялись в строительстве и устройстве дома. До 1930 - гг. татарский дом делился на женскую и мужскую половины. В отличие от русских изб татарские дома всегда топились по-

¹⁸ Халило Н.Х. Происхождение татар Поволжья и Приуралья / Н.Х. Халило. - Казань, 1978. – С. 74.; Балановская Е.В., Агджоян А.Т., Жабагин М.К., Юсупов Ю.М., Скаляхо Р.И. и др. Татары Евразии: своеобразие генофондов крымских, поволжских и сибирских татар // Вестник Московского университета. Серия XXIII. Антропология. - 2016. - № 2. – С. 77.

¹⁹ Хабибуллин А.А., Доминова Н.К. Сохранение национального языка у татар Саратовского Поволжья в условиях меняющихся реалий XX XXI - вв. // Народы Саратовского Поволжья: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 18 декабря 2013 г. - Саратов, 2018. - С. 54.

белому. Уже в XIX веке отличительной чертой татарского дома стала яркость расписных деталей.

С XIX века в культуру татар прочно вошла традиция чаепития. Чай стал традиционным напитком²⁰. Его пили ежедневно. С чаепития начинали трапезу, чаем ее заканчивали. Чай стал национальным элементом семейных и религиозных обрядов.

Вплоть до начала XXI века национальная татарская кухня сохранила традиции в предпочтении продуктов и рецептов приготовления блюд²¹. На первом месте в татарской кухне стояли печеные блюда из дрожжевого и бездрожжевого теста. На втором месте были блюда из мяса, а за нами уже шли блюда из молока.

Одежда татар – мишарей – это симбиоз одежды тюркоязычных народов с сильным влиянием мусульманского востока. Одежда отличалась пестротой, приспособленностью к суровым зимним погодным условиям, богатыми украшениями²².

Праздники татар – мишарей находились под влиянием ислама. Семейные и религиозные праздники сохранили национальный характер до настоящего времени. Рождение ребенка, свадьба, похороны – важнейшие праздники в жизни каждой татарской семьи²³. Традиции их празднования складывались в течение длительного времени. Они были в основном едиными, но могли и иметь некоторые отличия в зависимости от региона проживания: город – село, в зависимости от места конкретного проживания: село – село. Отличия

²⁰ Хайруллина Д.Д., Шакирзянова А.А. Роль чая в английской и татарской жизни // Наука и инновации в XXI веке. III Международная научно-практическая конференция. – 2017. – С. 141.

²¹ Давлетшина Л.Х., Хуснуллина И.И. Символика печи в традиционной культуре татар // Казанская наука. – 2018. - №10. - С. 28.

²² Смирнова Н.А. Материалы о татарском населении Саратовской губернии // Труды Саратовского областного музея краеведения. – Саратов. – 1996. – С. 203.

²³ Сулейманова Пугачевские татары – мишари // Народы Саратовского Поволжья. Взгляд из XXI века. Материалы региональной научно-практической конференции. 19 ноября 2008 года. Саратовский краеведческий музей. – Саратов, 2008. - С 46.

могли прослеживаться в порядке проведения торжества, особенностей подачи блюд и т.п.

Одним из самых древних праздников татар – мишарей являлся Сабантуй, корни которого шли в добулгарское время²⁴. Этот праздник объединил татар, башкир, чувашей и другие мусульманские народы Поволжья. Время проведения Сабантуя не было единым, но всегда совпадало с началом весенних полевых работ. Даже соседние села могли праздновать Сабантуй в разное время, чтобы родственники, соседи могли посетить оба праздника. Единственными оставались традиционные спортивные соревнования и игры, как часть проведения праздника.

Устное народное творчество татар – мишарей включало народный эпос, сказки, баиты. Из поколения в поколение передавались народные сказки, истории о богатырях. Носителями устной истории было старшее поколение татар. До середины XX века сохранялась традиция создания баитов, которые сочиняли в трагические моменты семьи, например гибели родственников.

В заключении подводятся итоги выпускной квалификационной работы, формулируются основные выводы исследования. Основные итоги, проведённого нам исследования в данной выпускной квалификационной работе, мы можем подвести следующим образом:

- этническая идентичность является динамическим процессом Она развивается вместе с процессом развития общества и этноса. На ее развитие влияют социальные, семейно-родственные, общественные связи и отношения.

- ядром этнической идентификации является этническая самоидентификация. Она не является врожденной и формируется в семье и окружении человека под влиянием языка, вероисповедания, семейных ценностей, культурных традиций и обычаев.

²⁴ Дебердеева Н.Д., Султанова Н.Р. Традиционная культура. Сабантуй //Нарады Саратовского Поволжья : Материалы региональной научно-практической конференции. Саратовский этнографический музей. 9 октября 2010 года. - Саратов, 2011. - С. 39 - 48.

- аккультурация - это взаимодействие и взаимопроникновение культур в процессе взаимодействия народов, проживающих в полиэтничном окружении. Аккультурация бывает деструктивной или имеет реактивные последствия.

- существует несколько моделей аккультурации: ассимиляция, маргинализация, сегрегация. Особенностью современной аккультурации является взаимодействие множества этносов. Преимущественной формой аккультурации сегодня признано взаимодействие культур в форме диалога культур.

- саратовские татары – мишари являлись потомками волжских булгар, добулгарских коренных народов Поволжья и в меньшей степени татар Золотой Орды. Они заселили территорию Саратовского края в период с конца XVII века до середины XIX века

- язык татар – мишарей являлся западным диалектом татарского языка, который входил в тюркскую языковую группу. Язык составлял основу менталитета татар – мишарей. За два столетия проживания рядом русскими соседями татарский язык претерпел существенные изменения. К середине XX века сформировался особый татарско – русский диалект языка.

- культура татар – мишарей была основой этнической идентичности. Татары – мишари проживали компактно, в основном в сельской местности, занимались земледелием, торговлей и промыслами. Компактное проживание позволило татарам - мишари сохранить семейные традиции и обряды в проведении праздников до середины XX века.

- вся жизнь татар была пронизана исламом. Ислам регулировал семейно-брачные отношения, отношения между членами семьи, отношения между поколениями. Ислам регулировал отношение взрослых к детям, воспитание и образование подрастающего поколения. Ислам являлся основой сохранения национальной идентичности и консолидирующей силой, которая объединяла саратовских татар.

- традиции празднования национальных и семейных праздников сохранились длительное время. Многие элементы этих праздников сохранились до настоящего времени

- наиболее ярко народные традиции представлены в татарской кухне. Рецепты татарских блюд, традиционная подача блюд на стол в праздники сохранилась в татарских семьях до настоящего времени. Одним из главных элементов татарской кухни было чаепитие. Чай сопровождал все семейные и религиозные праздники.

- одежда татар – мишарей отличалась яркостью, многослойностью и богатыми украшениями. Одежда была приспособлена к суровым природно-климатическим условиям.

- Во второй половине XX века произошли существенные изменения в культуре татар. Однако, татарам – мишари удалось сохранить национальную идентичность, традиции и обычаи в проведении семейных, религиозных праздников, в национальной кухне.

В приложении представлена карта татарских селений бывшей Саратовской губернии и Заволжья с указанием времени их возникновения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Государственный архив Саратовской области (далее ГАСО). - Ф. 13. - Оп.1. - Д. 2692. - Л. 12.

Коллекция по истории и культуре татар. Фонды Саратовского областного музея краеведения

Саратовский областной музей краеведения (СОМК). Архив. - Ф. 1. - Оп. 1. - Д. 96. - 49 л.

Периодические издания

Фаизов С. Неизвестные страницы жизни // Знамя труда. - 2006. - 8 февраля

Опубликованные источники

Полное собрание законов Российской империи. Т.5. - №2920. - С.163.

II. Список использованной литературы

1. Абдуллаева, М.Ш. Межкультурный диалог как основание поликультурного образовательного пространства Дагестана / М.Ш. Абдуллаева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2011. - №132. - Л.180.
2. Агаев, А.Г. Нации, ее сущность и самосознание / А.Г. Агаев // Вопросы истории. - 1967. - №1.
3. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. - М., 2001. - 288 с.
4. Андерсон, Б., Бауэр О., Хрох, М. и др. / Б. Андерсон и др. Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. - 416 с.
5. Арутюнян, Ю.В. Социально-культурное развитие и национальное самосознание/ Ю.В. Арутюнян. // Социологические исследования. - 1990. - №7. - С. 42 - 49.
6. Балановская, Е.В., Агджоян, А.Т., Жабагин, М.К., Юсупов Ю.М., Схалыхо, Р.А. и др. / Е.В. Балановская и др. Татары Евразии: своеобразие гено-

фондов крымских, поволжских и сибирских татар // Вестник Московского университета. Серия XXIII. Антропология. - 2016. - №2. – С. 75 – 85.

7. Баскаков, Н.А. Введение в изучение тюркских языков / Н.А. Баскаков - М., 1968. – 322 с.

8. Бахтин, М.М. Автор и герой в эстетической деятельности / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 7 – 180.

9. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1975. – 502 с.

10. Бахтин, М.М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361 - 373.

11. Бахтин, М.М. К философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 227 – 231.

12. Бахтин, М.М. Ответ на вопрос редакции «Нового мира» / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 328 - 335.

13. Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа / М.М. Бахтин // Там же. – С. 281 - 307.

14. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Советский писатель, 1963. – 363 с.

15. Бахтин, М.М. Работы 1920 х годов / М.М. Бахтин. – Киев: Отчизна, 1994. – 302 с.

16. Бахтин, М.М. Философия поступка / М.М. Бахтин. – М.: Лабиринт – МП, 1996. – 183 с.

17. Бахтин, М.М. «Человек у зеркала» / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000.– С. 240.

18. Безногова, Т.Г. Осознание собственной национальной идентичности через фактор языка с точки зрения феномена мультикультурализма /Т.Г. Безногова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Филологические науки. - 2015. - №10. - С. 173 – 178.
19. Березинская, Е.В. Аккультурация как процесс взаимодействия культур /Е.В. Березинская // Знание. – 2015. - №11-1. – С. 124 – 128.
20. Бери, Д. Аккультурация и адаптация среди мигрантов. Презентация. - Университет Квинс, Кингстон, Канада. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». - 19 ноября 2014 года. - <https://mguu.ru/wp-content/uploads/2014/12/john-berri.pdf> (Дата обращения: 20.06.19).
21. Библер, В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры / В.С. Библер. – М.: Прогресс, 1991. – 176 с.
22. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
23. Бромлей, Ю.В. Этнос и этнография / Ю.В. Бромлей. - М., 1973. – 285 с.
24. Бромлей, Ю.В. Очерки истории этноса / Ю.В. Бромлей. - М.: Наука. 1983. – 418 с.
25. Будагов, Л. Сравнительный словарь турецко– татарских наречий со включением употребительнейших слов арабских и персидских и с переводом на русский язык: в 2-х т. / Л. Будагов. - СПб.: Тип. АН, - 1869.
26. Воробьев, Н.И. Казанские татары. Этнографическое исследование материальной культуры дооктябрьского периода / Н.И. Воробьев. - Казань, 1953. – 383 с.
27. Гаджиев, А.Х. Проблемы марксистской этнической психологии /А.Х. Гаджиев. - Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та. - 1992. – 181 с.
28. Гаджимурадова, З.М. Этническое самосознание как элемент структуры самосознания личности / З.М. Гаджимурадова. // Вестник Дагестанского государственного университета. - 2006. - Вып. 3. - С. 42 – 49.

29. Геллнер, Э. Нации и национализм / Э. Геллнер. - М.: Прогресс, 2001. – 48 с.
30. Генинг, В.Ф. Этнический процесс в первобытности: Опыт исследования закономерности зарождения и раннего развития этноса/В.Ф. Генинг. Свердловск, 1970. – 126 с.
31. Гогицаева, О.У. Формирование этнической идентичности: теоретический аспект/ О.У. Гогицаева // Вестник университета. Педагогика, психология, социология, история, политология. – 2012. - №7. - С. 215 - 219.
32. Горбунова, Н.В. Культурный шок. Аккультурация как форма освоения чужой культуры/ Н.В. Горбунова // Science Time. – 2018. - №12 (60). – С. 6-8.
33. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. - М., 2008. – 607 с.
34. Давлетшина, Л.Х., Хуснуллина, И.И. Символика печи в традиционной культуре татар / Л.Х. Давлетшина, И.И. Хуснуллина // Казанская наука. – 2018. - №10. - С. 27 - 29.
35. Дебердеева, Н.Д., Султанова, Н.Р. Традиционная культура. Сабантуй/ Н.Д. Дебердеева, Н.Р. Султанова // Народы Саратовского Поволжья: Материалы региональной научно-практической конференции. Саратовский этнографический музей. 9 октября 2010 года. - Саратов, 2011. - С. 39 - 48.
36. Дугарова, Т.Ц. Этническое самосознание личности: мифологический дискурс / Т.Ц. Дугарова // Вестник Бурятского государственного университета. - 2009. - №5. - С. 44-53.
37. Ислаев, Ф.Г. Символика огня в исламе: взгляд историка / Ф.Г. Ислаев // Горизонты цивилизации. - 2019 (10). - С. 171 – 180.
38. Ихисонов, Ю.А. Концепции этнической идентичности российских немцев /Ю.А. Ихисонов // Евразийство и мир. – 2014. - №1. - С. 85 – 91.
39. Ишмухамедова, Р.А. Исторический опыт реализации образовательной политики пореформенной России среди татарского населения (на материалах Саратовской губернии) / Р.А. Ишмухамедова // Вестник ПАГС. – 2014. – С. 72 – 78.

40. Кара – Мурза, С.Г. Демонтаж народа / С.Г. Кара – Мурза. – М., 2008. – 450 с.
41. Катанов, Н. Материалы по изучению казанско- татарского наречия / Н. Катанов. - Казань. 1898.
42. Козлов, В.И. Проблемы этнического самосознания и его место в теории этноса / В.И. Козлов // Советская этнография. - 1974. - №2. - С. 79 – 92.
43. Козлов, В.И. Некоторые проблемы истории нации/ В.И. Козлов // Вопросы истории. - 1967. - №1. – С. 88 – 100.
44. Леглер, А.А. Вторичная аккультурация личности как процесс познания и освоения другой культуры / А.А. Леглер // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - №1. – С. 366.
45. Макарова, И.А. Социально-философские подходы к определению понятия «Этнос»/ И.А. Макарова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2013. - №09 (100). – С. 84 – 92.
46. Меликов, И.М., Гезалов, А.А. Диалог культур и культура диалога: концептуальные основы / И.М. Меликов, А.А. Гезалов // Вопросы философии. – 2014. - №12. – С. 24 – 35.
47. Михеева, Л.Н., Джичовая, М.А. Свадебный фольклор народов Поволжья: лексико – семантический анализ/ Л.Н. Михеева, М.А. Джичовая // Культурное наследие России. – 2019. - №1. - С. 23 – 29.
48. Михнюк, Л.Ф., Агапова, Е.А. Аккультурация как освоение чужой культуры, культурный шок / Л.Ф. Михнюк, Е.А. Агапова// Приоритетные направления развития науки и образования. – 2015. - №2 (5). – С. 91-95.
49. Морозова, Е.Н. Познание чужой культуры сквозь призму диалога культур / Е.Н. Морозова // Научный альманах. – 2016. - №2-4 (16). – С.29 -33.
50. Мусина, Р.Н. Дети в татарской сельской семье / Р.Н. Мусина // Историческая этнография татарского народа. – Казань, 1990. – С. 110–129.
51. Мухамедова, Р.Г. Татары – мищари / Р.Г. Мухамедова. - М., 1972. - 246 с.

52. Мухамедова, Р.Г. Татары: мишари: Историко-этнографическое исследование / Р.Г. Мухамедова. - Казань, 2008. – 295 с.
53. Мухаметшин, Ю.Г. Татары – крящены / Ю.Г. Мухаметшин. - М., 1977. – 187 с.
54. Мухаммад Али аль-Хашим Личность мусульманина в том виде, который стремится придать ей ислам с помощью Корана и Сунны. - UMMAN, 2007. – С. 39.
55. Намыри, К. Поверья и обряды казанских татар / К. Намыри // Записки русского географического общества. - 1880. - Т. VI.
56. Поволжские татары. Народы европейской части СССР. - М., 1961. - Т. II.
57. Прошлое Татарии. Краткий научно-популярный отдых. Казань. – 1926. – 36.с.
58. Радлов, В.В. Памятники уйгурского языка / В.В. Радлов. - Л. : Изд-во АН СССР, - 1928. - 305 с.
59. Разумкова, О.А. Этнические стереотипы поволжских татар в обыденном языковом сознании русских и татар республики Татарстан / О.А. Разумкова // Вестник РУДН. Серия: Теория языка Семиотика. Семантика. – 2017. - №3. – С. 682 – 692.
60. Рашитов, Ф.А., Ишмухамедова, Р.А. Школьное образование у татар Саратовской губернии в пореформенный период (конец XIX – начало XX вв.) / Ф.А. Рашитов, Р.А. Ишмухамедова // Татары Саратовского Поволжья: история и современность. – Казань. – 2009. – С. 56 – 62.
61. Сайфуллин, Ф.Ф. Этническая идентификация татар Тюменской области: динамика исследований/ Ф.Ф. Сайфуллин // Академический вестник. – 2014 - №2 (28). – С. 252 -247.
62. Сайфутдинова, Г.Б., Железнякова, Ю.Е., Титова, Т.А. Семья и брак у татар Поволжья: культура, традиции и обряды / Г.Б. Сайфутдинова и др. // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. - №62(4). – С. 188 – 190.

63. Смирнова, Н.А. Материалы о татарском населении Саратовской губернии / Н.А. Смирнова // Труды Саратовского областного музея краеведения. – Саратов. – 1996. – С. 196 – 206.
64. Смит, Э.Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Э.Д. Смит. - М.: Праксис, 2004. – 464 с.
65. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. - М.: Смысл, 1998. – 389 с.
66. Солдатова, Г.У. Межэтническое общение: Конгнитивная структура этнического сознания / Г.У. Солдатова // Познание и общение. - М.: Наука, 1983. - С. 111 – 125.
67. Станкевич, Е.А. Родной язык как фактор самоидентификации / Е.А. Станкевич // Этнорелигиозная идентичность татарского народа. Материалы международной научно-практической конференции. - Казань. - 2017. - Часть 2. – С. 68 – 71.
68. Старовойтова, Г.В. К исследованию этнопсихологии городских жителей: По материалам опросов трех городов Татарской АССР / Г.В. Старовойтова // Советская этнография - 1976. - №3. - С. 17 - 25.
69. Стефаненко, Т. Этнопсихология / Т. Стефаненко. – М., 1999. – 320 с.
70. Сулейманова, В.Г. Пугачевские татары – мишари / В.Г. Сулейманова // Народы Саратовского Поволжья. Взгляд из XXI века. Материалы региональной научно-практической конференции. 19 ноября 2008 года. Саратовский краеведческий музей. – Саратов, 2008. - С 40 – 48.
71. Титова, Т.А., Сайфутдинова, Г.Б., Фролова, Е.В. Традиционная детская обрядовая культура татар (по материалам исследований в Татарстане) / Т.А. Титова и др. // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2019. – Т.19. - №4. – С. 372 – 384.
72. Тишков, В.А. Культурная мозаика и этническая политика России / В.А. Тишков // Известия Академии педагогических и социальных наук. - М., 2003. - С. 9 -28.

73. Уразманова Р.К. Современные обряды татарского народа. (Историко-этнографическое исследование) / Р.К. Уразманова. – Казань, 1984. – 144 с.
74. Уразманова, Р.К. Сабантуй: от локально-аульного до национального праздника татар/ Р.К. Уразманова // Түркологиялык жинак. – Алма – Аты. – 2014. – С. 513 – 531.
75. Файзуллин, Ф.С. Этническое самосознание и факторы его формирования / Ф.С. Файзуллин // Вестник Академии наук РБ. - 2013. - Т. 18. - №3. - С. 58 – 65.
76. Фатыхова, Р.М. Культура как диалог и диалог в культуре / Р.М. Фатыхова // Вестник ВЭГУ. - №1(39). – С. 46 -54.
77. Филиппов, Л.К. Татарские географические названия на территории Саратовской области/ Л.К. Филиппов // Народы Саратовского Поволжья. Взгляд из XXI века: Материалы региональной научно-практической конференции. 19 ноября 2008 года Саратовский этнографический музей. – Саратов. – 2008. – С. 128-133.
78. Фукс, К. Казанские татары в статистическом и этнографическом отношениях / К. Фукс : переложение на современный русский язык А. Г. Хорошавиной ; науч. ред. и предисл. И. И. Бикеева ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – Казань : Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2013. – 108 с.
79. Хабибуллин, А.А. Роль исламских ценностей в традиционной педагогической культуре татарской семьи / А.А. Хабибуллин // Языки народной культуры и этнопедагогики. – Саратов. - С. 28-29.
80. Хабибуллин, А.А. Роль исламских ценностей в традиционной педагогической культуре татарской семьи / А.А. Хабибуллин // Народы Саратовского Поволжья. Взгляд из XXI века: Материалы региональной научно-практической конференции. 19 ноября 2008 года Саратовский этнографический музей. – Саратов. – 2008. – С. 28 – 34.
81. Хабибуллин, А.А., Доминова, Н.К. Сохранение национального языка у татар Саратовского Поволжья в условиях меняющихся реалий XX XXI -

- вв. / А.А. Хабибуллин, Н.К. Доминова // Народы Саратовского Поволжья: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 18 декабря 2013 г. - Саратов, 2018. - С. 48 – 57.
82. Хабибуллина, А.Р. Этническое самосознание и этническая идентичность общее и особенное /А.Р. Хабибуллина // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. № 3. - С. 111-122.
83. Хайруллин, И. Т. Духовно-нравственный потенциал татарской народной педагогики / И.Т. Хайруллин // Образование и саморазвитие. - 2015. - № 1(43). – С.174-179.
84. Хайруллина, Д.Д., Шакирзянова, А.А. Роль чая в английской и татарской жизни / Д.Д. Хайруллина, А.А. Шакирзянова // Наука и инновации в XXI веке. III Международная научно-практическая конференция. – 2017. – С. 139 – 141.
85. Хайруллина, Н.Г., Койше, К.К. Этническая идентификация татар Тюменской области: социологическое измерение /Н.Г. Хайруллина, К.К. Койше // Социология и жизнь. – 2013. - №1. – С. 116 – 120.
86. Халило, Н.Х. Происхождение татар Поволжья и Приуралья / Н.Х. Халило. – Казань. – 1978. – 160 с.
87. Харисова, Л.А. Ислам и духовно-нравственное воспитание школьников / Л.А. Харисова. - Казань, 2001. - 172 с.
88. Хотинец, В.Ю. О содержании и соотношении понятий этническая самоидентификация и этническое самосознание / В.Ю. Хотинец // СОЦИС. - 1999. - №9. - С. 67 - 74.
89. Хотинец, В.Ю. Психологические и культурные факторы этнотипического поведения / В.Ю. Хотинец // Психологический журнал. - 2005(а). - Т.26. - № 2. - С. 33-44.
90. Чебоксаров, Н.Н. Проблемы происхождения древних и современных народов: Вступительное слово на симпозиуме / Н.Н. Чебоксаров // Труды МКАЭН. - М., 1970. - Т.5.

91. Чернышевский, Н.Г. Избранные сочинения / Н.Г. Чернышевский. - М., 1951. - Т.Ш.
92. Чулкова, О.О. Биосфера и специфика этносоциальных конфликтов / О.О. Чулкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2013. - № 11 (37): в 2-х ч. - Ч. I. - С. 187-192.