

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**Повседневная культура как основополагающий фактор
в формировании этнокультуры**
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студентки 2 курса 232 группы
направления 51.04.01 «Культурология»
профиль «Этнокультурология»
философского факультета
Каляевой Светланы Юрьевны

Научный руководитель
профессор кафедры философии культуры
и культурологии,
доктор философских наук, доцент
Фролова

_____ С. М.

подпись, дата

Заведующий кафедрой
философии культуры
и культурологии,
доктор философских наук, профессор

_____ Е.В. Листвина

подпись, дата

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В последние годы в научной среде возрастает интерес к такому феномену культуры, как повседневность. Исследователи видят в ней ключ к пониманию современной культуры, подверженной непрерывному влиянию процессов глобализации. Сегодняшние повседневные практики в корне отличаются от тех, что были привычны двадцать, тридцать лет назад. В связи с этим при изучении современной культуры важно проследить динамику изменений обыденной жизни, которая может быть обусловлена различными социальными, культурными, политическими и иными причинами.

Кроме того, все большую актуальность приобретает этнический вопрос. Глобализационные процессы имеют тенденцию ко всеобщей универсализации, нивелированию культурных различий у тех сообществ, которые она затрагивает. Именно поэтому сегодня исследователи все чаще затрагивают тему сохранения этнической идентичности и обращают внимание на трансформацию этнических повседневных практик, чтобы иметь возможность проследить вектор их дальнейшего развития.

Для изучения повседневности в контексте этнокультуры необходимо четкое понимание сути данного понятия и его наиболее значимых особенностей. В самой общей и распространенной интерпретации повседневность понимается как упорядоченное, рутинное течение жизни человека, складывающееся из ежедневных, повторяющихся действий и практик. В качестве опорного можно взять определение Л.Г. Ионина: «Повседневность – это процесс жизнедеятельности индивидов, развертывающийся в привычных общеизвестных ситуациях на базе самоочевидных ожиданий». В данном определении, на наш взгляд, обозначены основные черты понятия «повседневность», дающие представление о сущности этого явления. В первую очередь повседневность связывается с такими понятиями, как «обыденность», «рутина», то есть будничными жизненными ситуациями, имеющими свойство повторяемости,

неизменности. С привычностью, обыденностью повседневности связана такая ее черта, как нереклексивность. Повседневные действия, задачи и коммуникации воспринимаются человеком как нечто само собой разумеющееся, и потому не требующее пристального внимания. Кроме того, повседневность закономерно связывается с социальной жизнью индивидуума, ведь она подразумевает взаимодействие с другими людьми и следование общепринятым социальным практикам. Повседневность представляет для культурологии особый интерес, поскольку она является эмпирической базой, общей для всех членов социума, на которой строится образ жизни каждого человека по отдельности, а значит, и всего общества в целом.

В 80-е гг. XX в. складывается особая отрасль науки, получившая название истории повседневности. Представители этого направления стремились выявить особенности восприятия событий – как обыденных, так и исторически значимых – рядовыми людьми. Повседневность, всегда существующая в определенном историческом и политическом контексте, подвергается изменениям извне из-за крупных событий – следовательно, она реагирует на них и пытается разработать способы выживания и приспособления к новой реальности, что вскрывает и демонстрирует ее базовые ценности и механизмы.

Изучение истории повседневности, а также ее социальной природы имеет особое значение для рассмотрения ее как важнейшего элемента культуры. Последняя, понимаемая как совокупность накапливаемых человеком и социумом знаний и навыков на протяжении всего времени существования человечества, включает в себя огромное множество составляющих. Человеческое самопознание выражается в традициях и обычаях, произведениях искусства, знаковых системах (в том числе языке), нормах поведения и морали и т.п. Глубоко укорененная в человеческих отношениях, культура оказывает значительное влияние на социальную структуру и ее организацию. В связи с этим можно предположить, что обычаи и традиции, становясь неотъемлемой частью

социальной жизни человека, включаются в его повседневную жизнь, а разговорная разновидность литературного языка вкупе с определенным набором жестов, используемых ежедневно при общении, составляют основу семиотики повседневности. Это предположение приводит к выводу о неразрывной связи культуры и повседневности.

Несмотря на тесное взаимодействие повседневности и культуры, между этими понятиями нельзя ставить знак равенства. Мы выяснили, что повседневность представляет собой некую совокупность ежедневно повторяющихся действий, поведенческих и коммуникативных установок и т.п. Регулярность выполнения этих действий, употребления определенных речевых оборотов указывает на их практический характер, т.е. каждый элемент повседневности имеет определенную функцию, направленную на достижение каких-либо целей. В связи с этим можно допустить, что элементы культуры проходят через некий фильтр, среди основных критериев которого можно предположительно выделить практичность, рациональность и смысловое содержание. Таким образом, повседневность можно представить как выборочную совокупность тех элементов культуры, которые необходимы человеку для социальной жизни, взаимодействия с другими людьми. Так, не находящие ежедневного применения элементы «отсеиваются», а полезные сохраняются и, возможно, корректируются для конкретных нужд и ситуаций.

Культура и повседневность находятся в постоянном взаимодействии, в связи с чем однозначно установить степень их влияния друг на друга не представляется возможным. На основе предположений, высказанных в процессе изучения этого вопроса, можно сделать вывод о том, что культура и повседневность пребывают в отношениях взаимообусловленности. Существует множество аспектов, позволяющих рассмотреть эту взаимообусловленность с различных позиций – изучение поставленной проблемы в этом направлении даст возможность выявить больше точек соприкосновения культуры и

повседневности.

Рассмотрение понятия повседневности и наиболее значимых концепций, которые касаются его, позволяют сделать некоторые предварительные выводы. Изучая повседневное бытие, ученые в первую очередь оперируют термином «жизненный мир», который обращает наше внимание к современной действительности. Повседневность неразрывно связана с понятиями рутины, повторяемости, в связи с чем она обладает таким признаком, как нерелексивность. В то же время она формирует представление человека о мире и социуме, членом которого он является, и позволяет ему ощущать себя в нем комфортно.

Актуальность изучения заключается в том, что на сегодняшний день в условиях глобализации повседневные практики постепенно унифицируются и теряют признаки этнокультурной идентичности. Эта ситуация привлекает внимание не только исследователей и специалистов-культурологов, но и обывателей, вызывая стремление к сохранению элементов культуры и беспокойство относительно их нивелирования, либо утраты. В связи с этим необходимо изучение процессов, влияющих на повседневную культуру, и выявление степени ее влияния на современный облик этнической культуры.

Новизна данной выпускной квалификационной работы заключается в том, что в центре внимания современной культурологии чаще всего оказываются сами процессы повседневности, их трансформация под влиянием глобализационных процессов. Однако это, как правило, рассмотрение какого-то отдельного аспекта этнокультуры. Данная работа предлагает комплексный анализ различных аспектов повседневности в рамках этнокультурного пространства.

Объектом исследования являются современная этническая культура в контексте повседневности.

Предметом исследования являются элементы этнокультурного

пространства и современные повседневные практики.

Цель исследования – выяснить, влияние повседневного бытия на процессы формирования и развития этнокультуры.

Задачи исследования:

- Изучить понятие повседневности и современные подходы к его интерпретации.
- Выявить структуру и основные составляющие этнокультурного пространства.
- Изучить особенности организации духовного пространства этнокультуры и его современное состояние.
- Рассмотреть специфику предметного фона повседневности современного социума. Выявить особенности материальной этнической культуры.
- Изучить процессы, которые влияют на формирование современной повседневности, и выявить характер их влияния на развитие этнической культуры.

Характер исследования определяет выбор теоретико-методологических подходов к изучению данной проблематики. *Методологическую основу исследования* составляют анализ, сравнение, аналогия, абстрагирование, наблюдение и обобщение.

Степень изученности проблемы

Тема повседневного бытия активно вошла в научный оборот в начале XX века, но так или иначе она вызывает интерес у широкого круга исследователей: историков (Ф. Бродель, М. Блок и Л. Февр Н.И. Костомаров, Л.В. Беловинский, М.И. Козьякова, А. Людтке), социологов (П. Бергер и Т. Лукман, И. Гофман, А. Шюц, У. Бек, М. Вебер), философов П.А. Флоренского, А.Ф. Лосева, Э. Гуссерля, Д.Ю. Дорофеева, Б. Вальденфельса.

В социокультурной и философской мысли повседневное бытие как неотъемлемая составляющая формирования духовных, этнических и культурных основ жизнедеятельности рассматривается в работах Н.В. Розенберг, Т.А. Бондаренко, Н.Н. Зарубиной, М.О. Орлова, Е.В. Листвиной, С.М. Фроловой.

Методологические основы этнокультурной составляющей повседневного бытия социума были разработаны Н.Л. Пушкаревой, В.Л. Бениным и Т.З. Уразметовым, Н.В. Бортниковым, Е.А. Семеновым.

В культурологии проблема повседневности представлена в исследованиях Г.С. Кнабе, Э. Тайлора, Ю.М. Лотмана, Н.Л. Новиковой, М.В. Капкан, В.Д. Лелеко, А.Я. Гуревич.

Методологические и теоретические основания исследования

В основе теоретико-методологического потенциала данной работы лежат метод системности и компаративистский метод. Их применение позволило провести сравнение различных существующих в современной культурологической науке точек зрения на понимание повседневного бытия. Метод системного анализа был необходим для конкретизации роли повседневности в бытии социума.

Для раскрытия аксиологического, этического и духовного аспектов повседневности использовался социокультурный подход. Он позволил выявить социокультурные основания повседневного бытия, что, в свою очередь, дало возможность изучения духовных аспектов трансформации повседневности общества.

Благодаря институциональному подходу, представленному в социально-философском контексте, мы получили возможность изучить социальные взаимодействия и определить микроструктуры социальных связей, непосредственно влияющих на выбор требуемых норм и регулирующих повседневную деятельность субъектов.

В ходе исследования также применялись историко-философский метод для изучения и систематизации существующих в истории философской мысли подходов, и диалектический, позволивший рассмотреть повседневность как гибкий, динамичный и непрерывно развивающийся элемент социальной реальности, а не как неизменную статичную данность.

Реализация исследовательских задач была достигнута благодаря применению теоретической базы изучения повседневности в области философии. Наиболее плодотворными можно назвать методологические идеи, содержащиеся в работах отечественных исследователей: Г.С. Кнабе, А.И. Кравченко, Е.А. Семеновой, Н.Л. Новиковой, Н.В. Розенберг, В.Л. Бенина и Т.З. Уразметова, Д.Ю. Дорофеева, Г.В. Жигуновой, Л.Г. Ионина, М.С. Кагана, М.В. Капкан, А.П. Садохина, П. Флоренского; а также в концепциях зарубежных авторов: П. Бергера и Т. Лукмана, Ф. Броделя, Б. Вальденфельса, А. Шюца.

Положения, выносимые на защиту:

- Повседневная, обыденная жизнь является значимым элементом культуры. Она во многом определяет культурное пространство и достаточно полно характеризует современного человека и его потребности. Все элементы культуры – как духовной, так и материальной – так или иначе затрагивают повседневную жизнь человека, влияя на нее прямо или опосредованно.
- Этническая культура включает в себя духовные и материальные элементы. Духовная культура определяет картину мира своих носителей и в целом сохраняется в культурном пространстве гораздо дольше, чем предметы материальной культуры – они значительно быстрее выходят из повседневного обихода.
- К ключевым составляющим духовного пространства этнической культуры принадлежат традиции, религия, система моральных норм и установок, язык, искусство и фольклор. Все эти элементы

непосредственно связаны с центральным понятием этнокультурного пространства – этнической идентификацией. Чем менее выраженной становится этническая культура, тем более обостряется проблема этнической идентификации и тем больше растет обеспокоенность носителей культуры о ее сохранении.

- Современная материальная культура имеет тенденцию к унификации, что подразумевает приведение предметов обихода к неким упрощенным, лишенным культурных признаков формам, позволяющим увеличивать скорость их производства. Предметы этнокультуры, создаваемые преимущественно при помощи ручного труда и имеющие выраженную культурную насыщенность, постепенно выходят из повседневного обихода, теряя свою утилитарно-потребительскую функцию и приобретая культурную функцию.
- Сегодняшняя повседневность протекает в быстром ритме, требуя быстрых решений и постоянной включенности в события окружающей действительности. Этническая культура консервативна и имеет более медленные темпы обновления – этим обусловлен постепенный отход от ее повседневных практик.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в подробном рассмотрении влияния современной повседневности на этнокультурное пространство – это дает возможность более углубленного и частного изучения различных аспектов данной темы.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть использованы как для рассмотрения отдельных этнокультурных общностей через призму повседневного бытия, так и для общей характеристики сегодняшней повседневности. Кроме того, они позволяют определить структуру дальнейших исследований при детальном рассмотрении явлений повседневности и этнической культуры.

Апробация работы. Отдельные теоретические положения и выводы ВКР апробированы в выступлениях и публикациях на научно-практических конференциях, в том числе на III Международной научно-практической конференции «Современные социальные технологии работы с молодежью в Интернет-коммуникациях» (2019 г.), Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы» (2019 и 2020 гг.).

Основные положения выпускной квалификационной работы освещались в докладах на научных конференциях, по материалам которых подготовлены следующие публикации:

- Каляева, С. Ю. Интернет-коммуникации и их влияние на повседневное бытие общества // Современные социальные технологии работы с молодежью в интернет-коммуникациях: сборник статей III Международной научно-практической конференции / отв. ред. Р. Б. Шайхисламов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. - 403 с.
- Каляева, С. Ю. Формирование современной повседневности в условиях глобализации // Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2020. - 194 с.
- Каляева, С. Ю. Социокультурные аспекты повседневности // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Социальная онтология культуры». – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2018.
- Каляева, С. Ю. Формирование антикоррупционного мировоззрения в повседневной культуре современного общества // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2020. - 194 с.

Структура ВКР: Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении кратко освещается история вопроса и основные положения о взаимном влиянии культуры и повседневности, освещена степень изученности проблемы в различных областях гуманитарных наук. Обозначается актуальность и новизна работы, а также объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, показаны методологические и теоретические основания работы. Кроме того, показаны основные выносимые на защиту положения исследования и апробация работы.

В первой главе «Развитие концепта “повседневность” и роль повседневных практик в формировании этнокультурного пространства» внимание уделено в первую очередь истории изучения наиболее значимых для данного исследования понятий: повседневность, культурное пространство, этнокультурное пространство. Предпринимается попытка обобщить научный опыт ученых, исследовавших данные явления, а также сравнить положения важнейших концепций. Также выявляется взаимосвязь повседневности, культурного и этнокультурного пространств, ставится вопрос об их взаимообусловленности. Особое внимание уделено изучению духовной культуры и ее основных составляющих, а также проблеме ее становления и развития в современных условиях.

В первом параграфе первой главы «Генезис понятия «повседневность» и структура этнокультурного пространства: концептуальные основания» рассматриваются фундаментальные и наиболее значимые труды, посвященные понятию «повседневность» и его составляющим. Изучены различные концепции и точки зрения ученых на вопрос о том, какими характеристиками и признаками обладает повседневность и каким образом она связана с культурой. Также рассмотрено понятие «культурное пространство», определены факторы, влияющие на ее становление и развитие, выявлены признаки материальной и

духовной составляющих культуры. Дано определение термину «этнокультурное пространство», определены наиболее значимые его признаки, освещен вопрос культурной и этнической идентичности как наиболее значимого фактора для становления этноса.

Во втором параграфе первой главы «Духовное пространство этнокультуры: специфика организации и современные аспекты существования в повседневности» рассматривается духовная составляющая этнокультурного пространства. Подробно проанализированы основные элементы, влияющие на облик духовной культуры народа: традиции, верования (религия), язык, система моральных норм и установок и др. Изучены работы современных исследователей, которые рассматривают влияние глобализационных процессов на состояние духовной культуры в целом и ее частных проявлений.

Во второй главе «Изменение этнокультурной составляющей в повседневном бытии современного общества» более подробно освещается вопрос взаимного влияния этнической культуры и современной повседневности. Рассматривается проблема исчезновения предметов материальной культуры из новых повседневных практик, а также обеспокоенность представителей этнических сообществ влиянием глобализационных процессов на культурную идентичность народов. Также анализируется влияние сети Интернет на облик сегодняшней повседневности и освещены мнения современных исследователей по этому вопросу.

В первом параграфе второй главы «Модификация этнокультурного предметного фона повседневной жизни современного общества» рассмотрен вопрос изменения повседневного бытия этнических общностей в современном мире. Изучена материальная составляющая этнокультурного пространства культуры: организация быта, материально-вещная среда, различные предметы обихода, необходимые в повседневной жизни людей. Освещен вопрос утраты

предметами материальной этнической культуры прикладной функции, связанный со сменой повседневных практик и изменением производства элементов быта. Рассмотрены современные практики и мероприятия, нацеленные на сохранение особенностей этнической культуры.

Во втором параграфе второй главы «Особенности этнокультурного развития в условиях глобализации» рассматриваются проблемы сохранения особенностей этнической культуры в современном мире, подверженном влиянию глобализационных процессов. Проанализированы особенности протекания сегодняшней повседневности и ее тесная связь с Интернетом, отмечено значительная роль последнего в формировании новых повседневных практик. Определены характеристики и особенности устройства цифрового общества и новых форм взаимодействия и коммуникации людей. Отмечается тенденция среди современных исследователей преимущественно негативно оценивать последствия этого влияния и связывать явления глобализации с полной потерей культурной идентичности народов.

В Заключении подводятся итоги выпускной квалификационной работы, формулируются основные выводы исследования.