

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра Математической физики и вычислительной математики

**Интегральное представление регуляризирующих операторов**

**А.Н. Тихонова**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы

направление 01.03.02 — Прикладная математика и информатика

механико-математического факультета

Кудыка Данилы Александровича

Научный руководитель  
Старший преподаватель

С.Ю. Советникова

Зав. кафедрой  
д.ф.-м.н., профессор

В.А. Юрко

Саратов 2021

**Введение. Актуальность темы.** В данной работе рассматривается одна из некорректно поставленных задач, в которой решение не является устойчивым. К такой задаче сводится ряд важных задач математической физики, вычислительной математики, теории интегральных уравнений, а также многие прикладные задачи. В течение долгого времени считалось, что эти задачи не имеют практического значения, и их теория не может привести к содержательным математическим результатам. Такое мнение было распространено даже после работы А.Н. Тихонова 1943 г., в которой впервые была указана практическая важность подобных задач и возможность устойчивого их решения. В конце пятидесятых и особенно в начале шестидесятых годов появился ряд новых подходов, которые стали основополагающими для теории некорректных задач и привлекли к ней внимание многих математиков.

Под некорректными (неустойчивыми) задачами обычно понимаются задачи, в которых малые возмущения исходных данных могут вызывать большие изменения результатов.

**Цель работы** — для рассматриваемого уравнения получить выражение регуляризирующего оператора в интегральном виде.

**Объект исследования** — метод регуляризации А.Н. Тихонова.

**Предмет исследования** — методы приближенного решения.

Для достижения цели поставленной в работе, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретический материал на данную тему.
2. Решить поставленную задачу для частного случая.
3. Решить задачу в общем случае.
4. Провести численный эксперимент на C++ по выяснению точности приближения.
5. Проанализировать и сравнить полученные результаты.

**Структура и содержание бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка используемых источников и приложения.

**Основное содержание работы.** Во Введении обосновывается актуальность темы работы, формулируются цель бакалаврской работы и решаемые задачи.

В первой главе исследуется теория метода регуляризации А. Н. Тихонова.

Пусть  $X_1, X_2$  — банаховы пространства.

Рассмотрим уравнение

$$Au = f, \quad (1)$$

где  $A$  — линейный ограниченный оператор, действующий из  $X_1$  в  $X_2$  и такой, что  $A^{-1}$  существует, но неограничен.

Обозначим через  $\bar{u}$  — точное решение. через  $\bar{f}$  — точную правую часть уравнения (1). Пусть правая часть  $\bar{f}$  задана её  $\delta$ -приближениями  $f_\delta$  в пространстве  $X_2$  :  $\|f_\delta - \bar{f}\|_{X_2} \leq \delta$ . Задача приближенного решения уравнения (1) состоит в построении по  $f_\delta$  последовательности элементов  $u_\delta$ , такой, что  $\|u_\delta - \bar{u}\|_{X_1} \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ . К такой задаче сводится ряд важных задач математической физики, вычислительной математики, теории интегральных уравнений, а также многие прикладные задачи.

Основополагающими работами в области некорректно поставленных задач являются работы А.Н. Тихонова, М.М. Лаврентьева В.К. Иванова.

В них было положено начало теории методов решения уравнений I рода. Эти методы называются методами регуляризации и состоят из двух принципов: I) построение семейства операторов  $T_\alpha$ , зависящих от параметра  $\alpha$ , действующих из пространства  $X_2$  в пространство  $X_1$  и обладающих свойствами:

1. каждый из операторов  $T_\alpha$  определён на всём пространстве  $X_2$ ,
2.  $\|T_\alpha\|_{X_2 \rightarrow X_1} < \infty$  при каждом значении  $\alpha$ ,
- 3.

$$\forall u \in X_1 \quad \|T_\alpha Au - u\|_{X_1} \rightarrow 0, \quad \text{при } \alpha \rightarrow 0; \quad (2)$$

II) согласование параметра  $\alpha$  с погрешностью  $\delta \alpha = \alpha(\delta)$  такое, что

$$\delta \|T_{\alpha(\delta)}\|_{X_2 \rightarrow X_1} \rightarrow 0, \quad \text{при } \delta \rightarrow 0. \quad (3)$$

**Определение 1.** Семейство линейных операторов  $T_\alpha$ ,  $\alpha > 0$  — параметр, удовлетворяющий условиям 1), 2), 3), называется регуляризирующим семейством для уравнения (1); параметр  $\alpha$  называется параметром регуляризации. Если соотношение (2) выполняется не на всем пространстве  $X_1$ , а для  $u \in M \subset X_1$ , где  $M$  — некоторый класс элементов из  $X_1$ , то семейство  $\{T_\alpha\}$  называется регуляризирующим на классе  $M$ ; оператор  $T_\alpha$  при фиксированном значении  $\alpha$  называется регуляризирующим оператором.

Если стремление к пределу (2) равномерно относительно  $u \in M$ , то семейство  $\{T_\alpha\}$  называется регуляризирующим равномерно на классе  $M$ , а сам класс  $M$  называется классом равномерной регуляризации.

Существование регуляризирующего семейства является достаточным условием для разрешимости задачи приближенного решения уравнения (1). Действительно, из оценки:

$$\|T_\alpha f_\delta - \bar{u}\|_{X_1} \leq \delta \|T_\alpha\|_{X_2 \rightarrow X_1} + \|T_\alpha A u - \bar{u}\|_{X_1} \quad (4)$$

следует, что параметр  $\alpha$  можно так согласовать с погрешностью  $\delta$  ( $\alpha = \alpha(\delta)$ ), что будет выполняться (3), а отсюда следует стремление к нулю правой части (4) при  $\alpha = \alpha(\delta)$ ,  $\delta \rightarrow 0$ .

Таким образом, метод регуляризации — это метод приближенного решения уравнения (1) с помощью регуляризирующего семейства  $\{T_\alpha\}$  при согласовании  $\alpha = \alpha(\delta)$ , обеспечивающем предельные соотношения (3). Условия же (2), (3) являются достаточными для сходимости приближенного решения  $T_{\alpha(\delta)} f_\delta$  к точному.

Будем рассматривать метод регуляризации в применении к уравнению (1) с оператором вложения из  $L_2[0, 1]$  в  $C^{(r-1)}[0, 1]$ .

Задача приближенного решения — это задача восстановления функции вместе с её производными по  $\delta$  - приближению в  $L_2[0, 1]$ .

Одним из наиболее известных методов регуляризации является регуляризация Тихонова. Им рассмотрен случай, когда  $A$  — интегральный оператор с непрерывным ядром,  $X_1 = C^{(r-1)}[a, b]$ ,  $X_2 = L_2[a, b]$ , а решение удовлетворяет некоторым дополнительным условиям гладкости:  $\bar{u} \in W_2^r[a, b]$ ,  $r \geq 1$  — целое, где  $W_2^r[a, b]$  — одномерное пространство Соболева с нормой:

$$\|u\|_{W_2^r[a,b]} = \left( \int_a^b \left[ \sum_{i=0}^r k_i(x) (u^{(i)}(x))^2 \right] dx \right)^{\frac{1}{2}},$$

$k_i(x) > 0$  — непрерывны. В этом методе в качестве операторов  $T_\alpha$  выступают операторы

$$T_\alpha f \equiv R_\alpha f = \arg \inf_u M^\alpha[u, f];$$

$$M^\alpha[u, f] = \|Au - f\|_{L_2}^2 + \alpha \|u\|_{W_2^r[a,b]}^2 \quad (5)$$

**Теорема 1** (Тихонова.). Если в уравнении  $Au = f$   $A$  — интегральный оператор с непрерывным ядом,  $R_\alpha f_\delta = \arg \inf_u M_\delta^\alpha[u, f_\delta]$ , а  $\gamma_1, \gamma_2$  — константы, независящие от  $\alpha$  и  $\delta$ , такие, что

$$\gamma_1 \delta^2 \leq \alpha \leq \gamma_2 \delta^2, \quad (6)$$

то  $\|R_{\alpha(\delta)} f_\delta - \bar{u}\|_{C^{(r-1)}} \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ .

**Постановка задачи.** Пусть  $X_1$  и  $X_2$  — два банаховых пространства, таких, что  $X_1 \subset X_2$  в теоретико-множественном смысле и выполняется оценка  $\|\cdot\|_{X_2} \leq C \|\cdot\|_{X_1}$ . Пусть элемент  $u \in X_1$  задан его  $\delta$ -приближениями  $u_\delta$  в метрике пространства  $X_2$ :  $\|u_\delta - u\|_{X_2} \leq \delta$ . Требуется по каждому из  $u_\delta$  построить такой элемент  $\tilde{u}_\delta$ , что  $\|\tilde{u}_\delta - u\|_{X_1} \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ . Будем называть поставленную задачу задачей восстановления из  $X_2$  в  $X_1$ .

Такая задача возникает в частности, при обработке исходных данных физических задач. Если, например,  $X_1 = C[a, b]$ ,  $X_2 = L_2[a, b]$ , то мы приходим к некорректно поставленной задаче восстановления непрерывной функции по её среднеквадратическим  $\delta$ -приближениям; если  $X_1 = C^{(1)}[a, b]$ ,  $X_2 = C[a, b]$  — к задаче восстановления производной функции, заданной её равномерными  $\delta$ -приближениями, т.е. в последнем случае идёт речь о приближённом решении классической некорректной задачи — задачи дифференцирования.

Поставленную в общем виде задачу восстановления мы будем рассматривать как задачу решения операторного уравнения

$$Au = f, \quad (7)$$

где  $A$  — оператор вложения из  $X_1$  в  $X_2$ , а правая часть задана её  $\delta$ -приближениями  $f_\delta$  в  $X_2$ . Существование и единственность решения уравнения (7) тривиальны.

**Вывод уравнения Эйлера.** Рассмотрим уравнение (7), где  $A$  — оператор вложения из  $C^{(r-1)}[0, 1]$  в  $L_2[0, 1]$ , точное решение имеет абсолютно непрерывную производную  $(r - 1)$ -го порядка ( $r \geq 1$  — целое), а  $\bar{u}^{(r)}(x) \in L_2[0, 1]$ , т.е.  $\bar{u}(x) \in W_2^r[0, 1]$ .

Считаем, что

$$\|\bar{u}^{(r)}\|_{W_2^r} = \left( \int_0^1 [\bar{u}^2(x) + (u^{(r)}(x))^2] dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

Рассмотрим задачу восстановления из  $L_2[0, 1]$  в  $C^{(r-1)}[0, 1]$ , при этом

$$\|u(x)\|_{C^{(r-1)}} = \max_{0 \leq p \leq r-1} \|u^{(p)}(x)\|_C. \quad (8)$$

Применим для нахождения приближенного решения метод регуляризации Тихонова

Справедлива следующая теорема.

**Теорема 2.** Семейство операторов  $R_\alpha$  соответствующее методу регуляризации Тихонова, имеет вид:

$$R_\alpha f = \frac{1}{\alpha} \int_0^1 G(x, t, -\frac{1}{\alpha}) f(t) dt, \quad (9)$$

где  $G(x, t, -\frac{1}{\alpha})$  — ядро резольвенты дифференциального оператора  $\hat{L}$ , порождённого дифференциальным выражением  $\hat{L}y = (-1)^r y^{(2r)} + y$  и краевыми условиями:  $y^{(k)}(0) = y^{(k)}(1) = 0$ ,  $k = r, \dots, 2r - 1$ , со значением спектрального параметра  $\lambda = -\frac{1}{\alpha}$ .

**Сходимость приближенного решения к точному.**

**Теорема 3.** Если  $\gamma_1 \delta^2 \leq \alpha(\delta) \leq \gamma_2 \delta^2$ ,  $\gamma_1, \gamma_2$  — некоторые константы, не зависящие от  $\delta$ , то  $\|u_\delta^{\alpha(\delta)}(x) - \bar{u}(x)\|_{C^{(r-1)}} \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ .

## Определение функции Грина.

**Определение 2.** Функцией Грина оператора  $L$  называется функция  $G(x, \xi)$ , удовлетворяющая следующим условиям:

1.  $G(x, \xi)$  непрерывна и имеет непрерывные производные по  $x$  вплоть до  $(n - 2)$ -го порядка включительно  $\forall x$  и  $\xi \in [a, b]$ ;
2. При любом фиксированном  $\xi \in [a, b]$  функция  $G(x, \xi)$  имеет непрерывные производные  $(n - 1)$ -го и  $n$ -го порядка по  $x$  в каждом из интервалов  $[a, \xi)$  и  $(\xi, b]$ , причем производная  $(n - 1)$ -го и  $n$ -го порядка имеет при  $x = \xi$  скачок  $\frac{1}{p_0(\xi)}$ :

$$\frac{\partial^{n-1}}{\partial x^{n-1}} G(\xi + 0, \xi) - \frac{\partial^{n-1}}{\partial x^{n-1}} G(\xi - 0, \xi) = \frac{1}{p_0(\xi)};$$

3. В каждом из интервалов  $[a, \xi)$  и  $(\xi, b]$  функция  $G(x, \xi)$ , рассматриваемая как функция от  $x$ , удовлетворяет уравнению  $l(G) = 0$  и краевым условиям  $U_\nu(G) = 0$ ,  $\nu = 1, 2, \dots, n$ .

**Теорема 4.** Если краевая задача  $Ly = 0$  имеет лишь тривиальное решение, то оператор  $L$  имеет одну и только одну функцию Грина.

Докажем, что это решение существует для любой функции  $f(x)$ , непрерывной в интервале  $[a, b]$ , и определяется при помощи функции Грина.

**Теорема 5.** Если уравнение  $Ly = 0$  имеет только тривиальное решение, то для любой функции  $f(x)$ , непрерывной в интервале  $[a, b]$ , существует решение уравнения  $Ly = f$ . Это решение задаётся формулой

$$y(x) = \int_a^b G(x, \xi) f(\xi) d\xi, \quad (10)$$

где  $G(x, \xi)$  — функция Грина оператора  $L$ .

Оператор  $A$ , определённый равенством

$$Af(x) = \int_a^b K(x, \xi) f(\xi) d\xi,$$

называется интегральным оператором с ядром  $K(x, \xi)$ .

Теорема означает, что оператор  $L^{-1}$  есть интегральный оператор с ядром  $G(x, y)$ .

Во **второй главе** получаем интегральное представление регуляризирующего оператора.

Рассматривается задача об обращении дифференциального оператора  $\hat{L}$ , который определяется дифференциальным выражением

$$\hat{L} : ly = (-1)^r y^{(2r)} + \lambda y, \quad (11)$$

и краевыми условиями:

$$y^{(k)}(0) = y^{(k)}(1) = 0, \quad k = r, \dots, 2r - 1. \quad (12)$$

где  $y = y(x)$ ,  $f = f(x)$ ,  $x \in [0, 1]$ ,  $\lambda = 1 + \frac{1}{\alpha}$ .

Применим равенство (10):

$$y(x) = \int_0^1 G(x, t, \lambda) f(t) dt,$$

где  $G(x, t, \lambda)$  — функция Грина.

Выводим явное выражение для функции Грина. Сначала для частного случая (при  $r = 1$ ), а потом и в общем случае.

**Теорема 6.** Функция Грина (11)-(12) при  $r = 1$  имеет вид:

$$G(x, t, \lambda) = \begin{cases} \frac{\text{ch } \rho t \cdot \text{ch } \rho(1-x)}{\rho \cdot \text{sh } \rho}, & t \leq x \\ \frac{\text{ch } \rho x \cdot \text{ch } \rho(1-t)}{\rho \cdot \text{sh } \rho}, & t \geq x \end{cases}$$

**Теорема 7.** Функция Грина (11)-(12) имеет вид: 1) При  $r$  — чётном

$$G(x, t, \lambda) = \begin{cases} -\frac{1}{r\rho^{2r-1}\Delta} \text{Re}[A(x, t, \rho) + C(x, t, \rho)], & t \leq x \\ -\frac{1}{r\rho^{2r-1}\Delta} \text{Re}[A(x, t, \rho) + D(x, t, \rho)], & t \geq x \end{cases}$$



2) При  $r$  — нечётном

$$G(x, t, \lambda) = \begin{cases} \frac{1}{2r \cdot \rho^{2r-1} \cdot \Delta} [(\tilde{\Delta}_1(t) \cdot e^{\rho x} - \tilde{\Delta}_{r+1}(t) \cdot e^{-\rho x}) + \\ + 2\operatorname{Re}[B(x, t, \rho) + C(x, t, \rho)]] + \frac{1}{2r \cdot \rho^{2r-1}} e^{\rho(x-t)}, & t \leq x \\ \frac{1}{2r \cdot \rho^{2r-1} \cdot \Delta} [(\tilde{\Delta}_1(t) \cdot e^{\rho x} - \tilde{\Delta}_{r+1}(t) \cdot e^{-\rho x}) + \\ + 2\operatorname{Re}[B(x, t, \rho) + D(x, t, \rho)]] + \frac{1}{2r \cdot \rho^{2r-1}} e^{-\rho(x-t)}, & t \geq x \end{cases}$$

$$\text{где } \rho = \sqrt[2r]{\lambda}, \quad \omega_{2k+1} = \begin{cases} e^{i \frac{(2k+1)\pi}{2r}}, & k = 0, \dots, \frac{r}{2} - 1, \quad r \text{ — чётное,} \\ e^{i \frac{k\pi}{r}}, & k = 0, \dots, \frac{r-1}{2}, \quad r \text{ — нечётное,} \end{cases}$$

$$A(x, t, \rho) = \sum_{k=1}^{\frac{r}{2}} \omega_{2k-1}^r (\tilde{\Delta}_k(t) \cdot e^{\rho \omega_{2k-1} x} + \tilde{\Delta}_{r+k}(t) \cdot e^{-\rho \omega_{2k-1} x}),$$

$$B(x, t, \rho) = \sum_{k=1}^{\frac{r+1}{2}} \omega_{2k-1}^r (\tilde{\Delta}_k(t) \cdot e^{\rho \omega_{2k-1} x} - \tilde{\Delta}_{r+k}(t) \cdot e^{-\rho \omega_{2k-1} x}),$$

$$C(x, t, \rho) = \Delta \cdot \sum_{k=1}^{\frac{r}{2}} (\omega_{2k-1}^r \cdot e^{-\rho \omega_{2k-1} x}), \quad r \text{ — чётное,}$$

$$D(x, t, \rho) = \Delta \cdot \sum_{k=1}^{\frac{r}{2}} (\omega_{2k-1}^r \cdot e^{\rho \omega_{2k-1} x}), \quad r \text{ — чётное. В случае, когда } r \text{ — нечётное}$$

в выражениях  $C(x, t, \rho)$ ,  $D(x, t, \rho)$  суммирование по  $k$  идёт до  $\frac{r+1}{2}$ .

**Заключение.** Полученное выражение для функции Грина краевой задачи (11) — (12) можно непосредственно использовать для нахождения приближённого решения уравнения (1) с оператором вложения вместе с производными до  $(r-1)$ -порядка.

Тогда приближение для  $k$ -ой производной, полученной методом регуляризации будет иметь вид:

$$\frac{d^k u_\delta^\alpha}{dx^k} = \frac{1}{\alpha} \int_0^1 \frac{d^k}{dx^k} G(x, t, -\frac{1}{\alpha}) f_\delta(t), \quad k = 0, 1, \dots, r-1.$$

### Основные результаты

1. Изучен теоретический материал на данную тему.
2. Найдено решение поставленной задачи для частного и общего случаев.

3. Произведён численный эксперимент на C++ по выяснению точности-приближения.
4. Произведены анализ и сравнение полученных результатов.

В **приложении** приводится численный эксперимент по выяснению точности приближения непрерывной функции  $f(x)$  оператором, который соответствует методу Тихонова.

Рассматривается функция  $f(x) = x^2$ . Из теорем 2 и 6 выводим формулу приближения:

$$R_\alpha f = \frac{1}{\alpha} \left( \frac{\operatorname{ch} \rho(1-x) \int_0^x \operatorname{ch} \rho t \cdot t^2 dt}{\rho \cdot \operatorname{sh} \rho} + \frac{\operatorname{ch} \rho x \int_x^1 \operatorname{ch} \rho(1-t) \cdot t^2 dt}{\rho \cdot \operatorname{sh} \rho} \right).$$

Интегрируем и путём реализации кода на C++ производим подсчёты  $R_\alpha f$  для  $x \in [0.1]$ .

Проанализировав и сравнив полученные результаты, приходим к выводу, что при наименьшем  $\alpha$  приближение при помощи оператора  $R_\alpha$  даёт наиболее точный результат.