

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра физической географии и ландшафтной экологии

Экологические проблемы в национальных парках России

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 441 группы

направления 05.06.03 Экология и природопользование

географического факультета

Кузнецовой Арины Дмитриевны

Научный руководитель

ст. преподаватель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.А. Тархова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.г.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.З. Макаров

инициалы, фамилия

Саратов 2021

Введение. Национальные парки - одни из сложнейших категорий ООПТ, так как они выполняют двоякую функцию: с одной стороны охраны природы, а с другой – обеспечение отдыха населения. Трудность совмещения этих задач является одной из основных причин, вызывающих ряд экологических проблем.

Как говорят эксперты, обстановка с финансированием охраны природы из государственных источников во всем мире в целом будет лишь ухудшаться, за это время экологические проблемы будут продолжать быстро расти. Государство не может обеспечить соответствующую охрану природы, что приводит к вероятности бесконтрольной эксплуатации ресурсов национальных парков ввиду их доступности, а это может привести к их разрушению.

Цель и задачи работы. Цель работы состоит в выявлении экологических проблем в национальных парках России. В соответствии с поставленной целью, в работе решались следующие задачи:

- рассмотреть классификацию ООПТ, а также порядок создания, цели и функции национальных парков России;
- рассмотреть национальные парки как объект ООПТ и историю их формирования;
- выявить особенности природопользования в некоторых национальных парках России;
- определить экологические проблемы в национальных парках России.

Фактический материал. Работа написана на основе анализа опубликованных литературных источников, интернет ресурсов, нормативных документов, а также личных наблюдений автора.

Структура и объем работы. Бакалаврская работа общим объемом 53 страницы состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников (41 наименований) и шести приложений, куда входят две карты, две таблицы с описанием, один график и диаграммы.

Основное содержание работы.

1 История создания национальных парков России как объектов ООПТ.

Национальный парк представляет собой особую форму ООПТ, в которой задачи сохранения природных и историко-культурных территорий сочетаются с организацией активного познавательного отдыха. Национальные парки (далее НП), как и заповедники имеют только федеральный статус. Однако, в отличие от заповедников в национальных парках, другие землепользователи могут быть (сельскохозяйственные угодья, селитебные районы и т. д.) (К.Н. Дьяконов, А.В. Дончева, 2005)

Национальные парки – сложнейший природный особо охраняемый комплекс, выполняющий ряд функций и задач. Их структура в России относительно мира молода, всего около 40 лет и на основе североамериканского типа до наших дней дошли уже понятные нам в современном облике национальные парки.

Всего есть несколько этапов образования национальных парков:

1. Этап образования первых национальных парков (1983-1990)
2. Этап активного развития сети национальных парков (1991-1994)
3. Замедление развития сети, принятие закона «Об особо охраняемых природных территориях» (1995-2001)
4. Современное развитие (2001-наше время).

На 2021 год сеть развилась до 63 НП. За 38 лет ужесточался основной Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях",

образовались Лесные, Водные кодексы, также косвенно и напрямую отвечающие за охрану уникальных природных комплексов. При этом регулярно появляются проекты и концепции по восстановлению и сохранению НП, для улучшения качества ООПТ помогают международные организации.

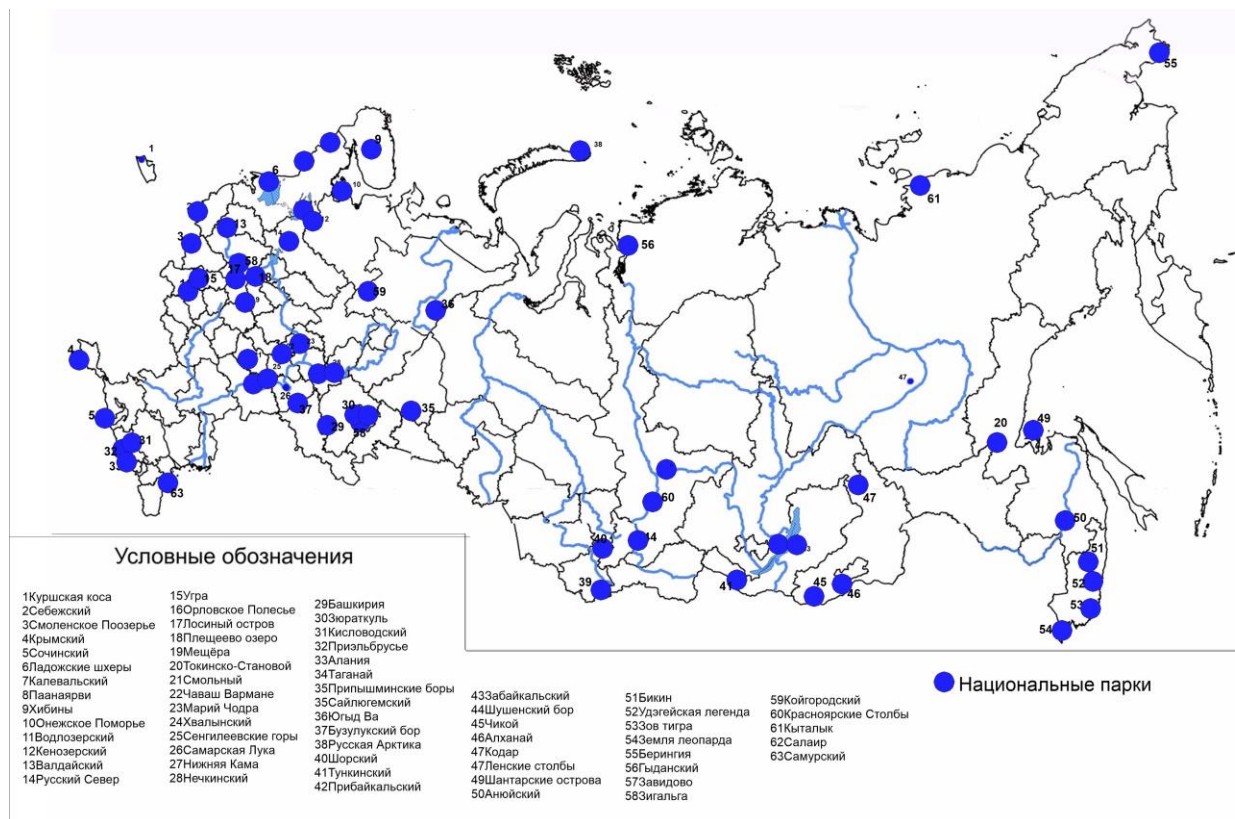


Рисунок – Действующие национальные парки России (составлено автором)

2 Особенности природопользования в некоторых национальных парках России.

Осветить все национальные парки, затронуть их природные, охранные и рекреационные особенности не является возможным. Страна огромная, каждый национальный парк уникален своей историей, культурой, природой, поэтому для рассмотрения в работе были выделены 8 национальных парков из каждой ландшафтной зоны и горной области. Это «Лосинный остров», «Марий Чодра», «Приэльбрусье», «Алханай», «Таганай», «Шушенский бор», а также затронут один из новых НП «Хибинь». Все парки обладают уникальными природными и историко-культурными ресурсами, которые привлекательны для туристов.

Таблица – Расположение действующих национальных парков в ландшафтных зонах и субъектах РФ (составлено автором по [41])

№	Национальный парк	Ландшафтная зона	Площадь, га	Год основания	Субъект РФ	Типы расположения внутри границ парка
1.	Хибины	Тундра	84 804	2018	Мурманская область	Поперечный
2.	Марий Чодра	Тайга	36 875	1985	Республика Марий Эл	Моноконцентрический
3.	Лосиный остров	Смешанные и широколиственные леса	12 590	1994	Московская область	Концентрический
4.	Хвалынский	Лесостепи	25 514	1994	Саратовская область	Полицентрический
5.	Алханай	Степи	138 234	1999	Забайкальский край	Моноконцентрический
6.	Приэльбрусье	Горные ландшафты Кавказа	101 200	1986	Республика Кабардино-Балкария	Линейный
7.	Таганай	Горные ландшафты Урала	56843	1991	Челябинская область	Полицентрический
8.	Шушенский бор	Горные ландшафты Алтая	39170	1995	Красноярский край	Линейный

63 национальных парка России часто имеют недостаточно научно-обоснованную схему функционального зонирования или вообще ее отсутствие, что подтверждает наличие проблемы их охраны с одновременным их использованием в целях отдыха.

Все НП имеют разную площадь, имеют разную антропогенную нагрузку, которая напрямую зависит от места расположения региона, а природные нагрузки напрямую или косвенно зависят от ландшафтной зональности. На основании составленных диаграмм по 8 национальным паркам можно проследить недостаток данных. Положения, в которых описаны режимы, имеют недостаточно данных по приложению 2, где описан состав и описание функциональных зон парков. По стандарту описывается зона, ее расположение, кварталы, которые входят в зону, а также их площади. Самое качественное описание у Шушенского НП, где обозначено 6 функциональных зон. По «Хибинам» данные отсутствуют (Положение о

федеральном государственном учреждении «Национальный парк «Лосиный остров»).

Для наглядности были выделены 3 зоны: Особо охраняемая, рекреационная и хозяйственная. Из полученных данных можно определить, что средний показатель по особо охраняемым зонам 33%, однако некоторые НП имеют низкие показатели, например, Хвалынский. Рекреационная зона в среднем по 7 паркам составляет 35%, однако зонирование во всех парках также имеет довольно разные процентные показатели: самая крупная рекреационная зона у Лосиного острова и Приэльбрусья, самый низкий показатель у Хвалынского НП. По Хозяйственной зоне лидирует Хвалынский НП, самый низкий у Приэльбрусья. Средний показатель по этой зоне 30%.

Парки, основанные на староосвоенных территориях и расположенные далеко от региональных центров, например, «Хвалынский» имеют большую долю Хозяйственной зоны, тогда как Лосиный остров имеет большую долю рекреационной зоны, потому что находится в пределах мегаполиса, следовательно, более активно посещается населением.

Охраняемые ландшафт в НП зарезервированные в заповедной зоне имеют наибольшую площадь в таких парках как Таганай и Марий Чодра, в связи с тем, что удаленность от центра, низкая плотность местного населения, а также относительно хорошая сохранность уникальных ландшафтов и низкий уровень рекреационного и хозяйственного воздействия, кроме Приэльбрусья, где в связи с менталитетом высоко развита экологическая культура.

Во всех парках, кроме Алханая, наблюдается наличие рекреационной зоны, где осуществляется отдых населения. В этой зоне осуществляется такой вид отдыха как познавательный туризм, чему способствует наличие экологических троп, которых в среднем 4-5, в пределах изученных национальных парков.

Таким образом, национальные парки России имеют природную, историко-культурную ценность. Функциональное зонирование способствует более грамотному и рациональному природопользованию, а также контролю по сохранению уникальных ландшафтов. Использование в целях рекреации территории национальных парков позволяет осуществить как кратковременный, так и стационарный отдых населения.

3 Определение экологических проблем в национальных парках.

Помимо экологических проблем важно осветить другие – правовые, кадровые, финансовые проблемы парков. НП составляют на сегодня 13% от своей площади, однако выделенного федерального финансирования все же не хватает даже для основных нужд парка. К тому же не все парки, даже более старые, имеют достаточное финансирование, способствующие нормальному функционированию национального парка.

Кроме того, существуют правовые проблемы. При этом регулярно появляются проекты, противоречащие основному законодательству, урезающие их права на существование. И основной недостаток в правовой проблеме – за их отмену борется местное население и независимые международные и местные организации. Право на спокойное существование ООПТ получают не все, так же можно сказать и о населенных пунктах, в пример был представлен НП «Прибайкалье», где на протяжении 3х лет населенные пункты стали незаконно находящимися в районе заповедной зоны.

Кадровые проблемы также являются частью экологических проблем. Их отсутствие и неполнота приводит к недостаточному контролю территории, слабо развитой рекреационной инфраструктуры и прочего. Есть несколько решений подобной проблемы, однако в силу еще не одна не вступала.

Экологические проблемы нередко ухудшаются выше перечисленными проблемами, так как зависят от недостатка кадров и финансирования, а также слабой экокультуры населения. В настоящее время существуют проблемы,

связанные с деятельностью и функционированием национальных парков России: эти охраняемые территории не являются изолированными от влияния внешней среды.

Были выделены две основные проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды, а также нерациональным рекреационным природопользованием. В них освещены лишь некоторые проблемы:

А) Загрязнение атмосферы. Выделен яркий пример нагрузки МКАДа и мегаполиса на НП «Лосиный остров». Проблема увеличивается в геометрической прогрессии из-за постоянно растущего населения Москвы, а также их культурно-оздоровительных запросов.

Б) Загрязнение территории нефтью и нефтепродуктами. Одно из самых опасных загрязнений, где для восстановления территории требуются десятилетия. НП «Русская Арктика» был основан на территории сбросов нефте-химических отходов. Исследователи следят за скоростью разложения и нагрузкой на внешнюю среду, а также пытаются ее восстановить.

В) Проблема подтопления территории. Эта проблема может иметь масштабность и нередко бывает регулярной. В национальном парке «Шушенский бор» за последние 3 года было глобальное половодье, затронутое более 200 га, это уже привело к сокращению лесных площадей, а также уничтожению некоторых краснокнижных, эндемичных растений.

Г) Уменьшение биоразнообразия. Проблема является повсеместной для всех национальных парков. Например, В «Шушенском бору» в 2019 было выявлено, что, несмотря на увеличение некоторых видов (таких как косули (250 видов), колонок (30-40 видов), лисиц 9-12)), произошло снижение количества зайца-русака, рыси, выдры, волка.

Проблема рекреационного использования очень масштабна, туда входит и нарушение лесной подстилки, уплотнение почв близ троп, сбитость травостоя, замусоривание территории, незаконная рубка древостоя, а также сбор исчезающих растений. Не происходит планомерного улучшения рекреационной зоны, а также качество поднимается лишь при появлении

проблемы. Примером был национальный парк «Таганай», где в 2020 году посещаемость туристов увеличилась на 5 тыс. человек, это повлекло за собой целый ряд проблем, и в течении летнего сезона проводились мероприятия по их исправлению: централизация входа в парк, централизация и облагораживания экотроп, создание дополнительных мест отдыха.

На обустройство экотроп в 2021 году выделено 330 млн. рублей. Однако эта на 63 национальных парка, это, казалось бы, нормально – приблизительно 5млн рублей на 1 НП, однако, как можно обратить внимание на благоустройство в самих национальных парках, бюджет тратится в меньшей сумме. Одним из основных доходов НП остаются собственные средства оплата посещения ООПТ и обслуживание посетителей; договорные научно-исследовательские работы; предусмотренное режимом ООПТ ограниченное природопользование.

Как правило, качественное оборудование троп с урнами, ограждениями, местами отдыха, биотуалетами, как в НП «Приэльбрусье», происходит далеко не везде. При наличии большого количества троп, как в Хвалынском национальном парке не хватает средств оборудования их всех. В таком случае целесообразнее относительно полученных средств на это, делать их в том количестве, чтобы они регулярно обновлялись и контролировались надзорными органами.

Заключение. В ходе написания данной работы были сделаны нижеследующие выводы. Создание национальных парков привело к новому виду сохранения природного комплекса НП, а также к регулируемому рекреационному использованию на территориях ООПТ. При этом национальные парки имеет массу проблем, которые решаются слишком медленно или не решаются вовсе.

Функциональное зонирование, как эффективное средство разграничения природопользования имеет ряд проблем: не обновленные схемы зонирования; отсутствие площадных данных; отсутствие ландшафтного подхода при выделении функциональных зон.

Национальные парки, как открытые природные системы имеют ряд экологических проблем, связанных с внешним и внутренним воздействием: загрязнение окружающей среды; нерациональное рекреационное природопользование.

Для решения экологических проблем важны организационно-правовые аспекты, которые не исполняются должным образом: правовые проблемы; кадровые проблемы; проблема финансирования и материально-технического обеспечения национальных парков.

Таким образом, несмотря на развитую сеть национальных парков, которая с каждым годом расширяется все больше требуется сначала решить те проблемы, которые уже существуют десятилетиями.