

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии
и управления качеством

**АНАЛИЗ ПОЗИЦИЙ СГУ В МИРОВЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ
РЕЙТИНГАХ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 4101 группы
направления 27.03.02 «Управление качеством»
института физики

Антоновой Ксении Викторовны

Научный руководитель,
старший преподаватель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.Н. Дубовская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой,
д.ф.-м.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.Б. Вениг

инициалы, фамилия

Введение. Образование – это наследие, благодаря которому человеческая цивилизация передает из поколения в поколение знания. Кроме этого, наука, технологии и кадры являются основой конкурентоспособности стран в международном сообществе. Высшее образование занимает важное место в подготовке кадров и совершенствовании научно-технических сил. Конкуренция в высшем образовании и международное сотрудничество способствуют развитию всего мира [1].

Одним из приоритетов развития российского высшего образования, определенных президентом и правительством Российской Федерации, остается продвижение в мировых академических рейтингах. Было определено, что академические рейтинги являются инструментом оценки уровня конкурентоспособности национальных университетов, а рейтинговая позиция университета – своеобразным интегральным показателем его конкурентоспособности [2].

В России борьба за рейтинговые позиции приобретает особую значимость. К сожалению, присутствие российских высших учебных заведений в признанных мировых рейтингах пока очень мало. В течение последних 10 лет лишь один российский университет МГУ им. М.В. Ломоносова занимает позиции в пределах 100-300 лучших университетов мира [3].

Целью выпускной квалификационной работы является, изучение методологии международных и национальных рейтингов, представление рекомендаций для продвижения позиции СГУ в рейтингах и для повышения конкурентоспособности вуза.

На основе поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- поиск и анализ информации по международным рейтингам;
- поиск и анализ информации по национальным рейтингам;
- рассмотреть позиции СГУ в международных рейтингах;
- рассмотреть позиции СГУ в национальных рейтингах;
- проследить динамику результатов показателей СГУ в рейтингах;

- предложить мероприятия по повышению позиций СГУ в международных и национальных рейтингах.

Дипломная работа занимает 53 страницы, имеет 5 рисунков и 7 таблиц.

Обзор составлен по 20 информационным источникам.

Во введение рассматривается актуальность работы, устанавливается цель и выдвигаются задачи для достижения поставленной цели.

Первый раздел содержит информацию о методологиях глобальных рейтингов.

Второй раздел содержит информацию о методологиях национальных рейтингов.

В третьем разделе работы представлен анализ мест и значений показателей СГУ в мировых и национальных рейтингах относительно других российских университетов.

В четвертом разделе представлены предлагаемые мероприятия по улучшению позиций в рейтингах.

Основное содержание работы

Times Higher Education World University Rankings является глобальным рейтингом, который судит наукоемкие университеты в своих основных задачах: обучение, исследование, передача знаний и интернациональность. Используется 13 тщательно откалиброванных показателей эффективности, чтобы обеспечить наиболее полные и сбалансированные сравнения, которым доверяют студенты, ученые, руководители университетов и т.д. [4].

Рейтинги университетов с развивающейся экономикой используют те же 13 тщательно откалиброванных показателей эффективности, что и Times Higher Education World University Rankings, чтобы обеспечить наиболее полные и сбалансированные сравнения, которым доверяют студенты, ученые, руководители университетов, промышленность и правительство, но вес показателей специально перекалиброван, чтобы отразить характеристики университетов с развивающейся экономикой [5].

В World University Rankings QS продолжает пользоваться последовательной методологической основой, составленной с использованием шести простых показателей, которые демонстрируют производительность университета.

Университеты оцениваются по следующим шести параметрам:

- академическая репутация;
- репутация работодателя;
- соотношение преподавателей и студентов;
- цитирование работ университета;
- соотношение иностранных преподавателей;
- соотношение иностранных студентов [6].

Рейтинг университетов QS EЕСА, впервые опубликованный в 2014 году, теперь включает 400 лучших университетов развивающихся стран Европы и Центральной Азии. Стремясь отметить и отследить эффективность высших учебных заведений в странах ВЕЦА (Восточной Европы и Центральной Азии), рейтинг использует методологию, адаптированную из общего рейтинга университетов QS World University Rankings и аналогичную методологию, используемой для других региональных рейтингов QS.

Оцениваются в общей сложности 9 факторов, каждый из которых вносит определенный вклад в общие оценки вузов [7].

Целями ежегодного исследования "Национальный рейтинг университетов" является оценка деятельности современного университета, отвечающего лучшим мировым образцам; развитие канала коммуникаций между академическим сообществом и массовыми аудиториями; поиски новых методов и технологий оценки деятельности институтов в сфере образования, исследований и разработок, инновационного развития, социального развития [8].

Рейтинг лучших вузов России RAEX-100 – интегральная оценка качества подготовки выпускников вуза, определяемая количественными параметрами их образовательной и научно-исследовательской деятельности и качественными

характеристиками, отражающими мнение ключевых референтных групп: работодателей, представителей академических и научных кругов, а также студентов и выпускников. В качестве статистической информации используются данные анкетирования вузов, наукометрические показатели и сведения из открытых источников. В рейтинге не могут участвовать вузы творческой и спортивной направленности, а также силовых ведомств. Оценке подлежат только головные вузы, их филиалы не рассматриваются [9].

Для наглядного сравнения с СГУ были выбраны ВУЗы такие как, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, как ориентир, так как из числа российских вузов он лидирует в мировых и национальных рейтингах. Томский политехнический университет, Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского и Казанский национальный исследовательский технологический университет, были выбраны, так как они имеют статус национальных исследовательских университетов, как и СГУ.

В рейтинге Times Higher Education World University Rankings общий счет СГУ в 2018 году вырос на 5,1 балла, а в 2019 упал на 4,15 балла, это связано с ростом числа университетов в рейтинге. Три года подряд с 2019 по 2021 СГУ занимает 1001+ место, но по общему счету есть повышение примерно на 3,3 балла. По показателю «Обучение» есть положительная динамика, показатель «Исследование» понизился на 1,8 балла, показатели «Цитируемость», «Отраслевой доход» и «Мировоззрение» в 2020 поднялись и опустились к 2021 году.

В The Times Higher Education Emerging Economies University Rankings общий счет СГУ в 2018 году понизился на 1,1 балл (с 196 места на 251-300), это связано с повышением количества университетов в рейтинге и понижением показателя «Обучение» на 5,4 балла. С 2019 по 2021 каждый год понижался в рейтинге. По общему счету есть незначительное повышение балла, но поднятие

позиции это не дало, так как с каждым годом увеличивается количество университетов, участвующих в рейтинге. Показатели «Цитируемость», «Отраслевой доход» в 2020 году поднялись, но к 2021 году понизились. Показатель «Мировоззрение» в 2020 году понизился, а к 2021 вернулся в состояние 2019 года. «Исследования» понижались каждый год, а «Обучение» выросло на 0,3 балла в 2021.

В Рейтинге университетов QS EESA СГУ каждый год опускался на 8-10 позиций. Общий счет понижается с 2018 по 2021. Резко упали показатели «Веб-влияние» и «Цитируемость». Показатели «Репутация работодателя», «Иностранные студенты» и «ППС с докторской степенью» к 2020 году понизились, а к 2021 повысились. Показатели «Соотношение преподавателей и студентов» и «Работы университета» к 2020 повысились, а к 2021 понизились.

В World University Rankings QS по общему счету и некоторым показателям данных нет, так как СГУ занимает места за все три года после 500-ого.

В Национальном рейтинге университетов Интерфакс СГУ в 2020 году поднялся на две строчки.

Так же были собраны данные на сайте рейтинга RAEX-100. В 2020 году СГУ учувствовал в ежегодном рейтинге «100 лучших вузов России», подготовленном рейтинговым агентством RAEX. СГУ расположился на 74-й строчке. В 2019 году СГУ занимал 84-ю позицию.

Для повышения позиций в мировых и национальных рейтингах предлагаются следующее улучшение:

- участие в проекте «Приоритет 2030».

Для поднятия показателей «Работы университета», «Цитируемость», «Цитирование работ университета» необходимо увеличивать количество публикаций в иностранных журналах, индексируемых Scopus.

Для поднятия показателей «Академическая репутация» и «Репутация работодателя» необходимо закрепление прочных контактов с работодателями и с выпускниками университета.

Так же необходимо:

- реализация программ международной и внутрироссийской академической мобильности научно-педагогических работников (стажировки, повышение квалификации, профессиональная переподготовка и др.);
- создание совместных образовательных программ с ведущими иностранными и российскими университетами и научными организациями; привлечение зарубежных студентов для обучения в российских вузах, в том числе по совместным образовательным программам с иностранными университетами.

Заключение. При росте глобализации и в современных социальных, экономических, политических, культурных условиях, влияющих на все сферы жизни общества, увеличивается значение конкурентоспособности национальных систем образования на мировом глобальном рынке образования [10].

Участие российских ВУЗов в мировых и национальных рейтингах образовательных организаций, учитывающих при формировании интегральной рейтинговой оценки показатели, отражающие инновационную активность, свидетельствует об их несомненной ориентированности на инновационное развитие, в противном случае университеты могут быть исключены из рейтингов, что снижает их академическую и исследовательскую репутацию [11].

Чтобы достичь устойчивой конкурентоспособности университета необходимо, чтобы несколько факторов конкурентоспособности были в приоритете. Кроме того, ученые утверждают, что повышение конкурентоспособности вуза не может быть достигнуто в короткий период времени. Для этого необходимо постоянное долгосрочное совершенствование его образовательной и научной деятельности, инфраструктуры и т. д. Результатом повышения конкурентоспособности вуза в каждом случае должно стать достижение статуса полноправного участника мирового академического сообщества, т. е. предполагается развитие научной и образовательной

деятельности, которая должна соответствовать ряду критериев международных рейтингов [12].

В ходе написания выпускной квалификационной работы были выполнены следующие задачи:

- найдена и проанализирована информация по международным рейтингам;

Была проведена регистрация на официальных сайтах рейтингов, для доступа к информации, и изучены методологии.

- найдена и проанализирована информация по национальным рейтингам; Изучены методологии национальных рейтингов.

- рассмотрены позиции СГУ в международных рейтингах;

После регистрации на сайтах были доступны результаты рейтингов. После анализа были составлены таблицы по каждому рейтингу, где представлены значения показателей СГУ и еще шести университетов.

- рассмотрены позиции в национальных рейтингах;

Были составлены таблицы по каждому рейтингу, где представлены значения показателей СГУ и еще шести университетов.

- прослежена динамика результатов показателей СГУ в рейтингах;

Были построены гистограммы для визуализации результатов общего счета.

- предложены мероприятия по повышению позиций СГУ в международных и национальных рейтингах.

Список использованных источников

1 Сун, Ю. Рейтинг университета, как компонент рг-стратегии продвижения на рынке образовательных услуг / Ю. Сун // Мир науки, культуры, образования. - 2021. - № 1(86). - С.346-349.

2 Стукалова, И. Б. Мировые рейтинги и конкурентоспособность российских университетов / И. Б. Стукалова [и др.] // Международная торговля и торговая политика. - 2019. - № 3(19). - С. 5-16.

3 Шакирова, Ю. А. Особенности влияния наукометрических показателей на динамику рейтинговых позиций вузов / Ю. А. Шакирова // Высшее образование в России. - 2016. - № 3. - С. 161-165.

4 World University Rankings 2021 methodology [Электронный ресурс] // The world university rankings [Электронный ресурс] : [сайт] - URL : <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/methodology-world-university-rankings-2021> (дата обращения: 21.04.2021). - Загл. с экрана. - Яз. англ.

5 Emerging Economies University Rankings 2021: methodology [Электронный ресурс] // The world university rankings [Электронный ресурс]. - URL : <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/emerging-economies-university-rankings-2021-methodology> (дата обращения: 21.04.2021). - Загл. с экрана. - Яз. англ.

6 QS World University Rankings – Methodology [Электронный ресурс] // QS TOPUNIVERSITIES [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL : <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology> (дата обращения: 21.04.2021). - Загл. с экрана. - Яз. англ.

7 QS University Rankings: Emerging Europe & Central Asia (EECA) – Methodology [Электронный ресурс] // QS TOPUNIVERSITIES [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL : <https://www.topuniversities.com/eeca-rankings/methodology> (дата обращения: 21.04.2021). - Загл. с экрана. - Яз. англ.

8 Национальный рейтинг университетов Интерфакс 2020 [Электронный ресурс] // Интерфакс [Электронный ресурс]. - URL : https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?status=3&page=2&rating=1&year=2020#_rating_modal (дата обращения: 23.04.2021). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

9 Методика составления [Электронный ресурс] // Издание-навигатор RAEX Rating Review [Электронный ресурс]. - URL : <https://raex-rr.com/methods/98> (дата обращения: 23.04.2021). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

1 Комарова, Т. В. Государственная политика РФ в сфере образования: тенденции и проблемы / Т. В. Комарова [и др.] // Экономическая наука современной России. - 2017. - № 4(79). - С. 118-125.

11 Ярушкина, Н. А. Индикаторы инновационной активности в методологии мировых рейтингов университетов / Н. А. Ярушкина // Международный научно-исследовательский журнал. - 2020. - № 6(96). - С. 121-124.

12 Юдина, А. С. Международные рейтинги и конкурентоспособность университетов / А. С. Юдина [и др.] // Вестник науки Сибири. - 2017. - № 1(24). - С. 1-22.