

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии
и управления качеством

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА САЙТА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 4101 группы
направления 27.03.02 «Управление качеством»
института физики

Мутасовой Ульяны Алексеевны

Научный руководитель,
старший преподаватель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.Н.Дубовская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой,
д.ф.-.м.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.Б. Вениг

инициалы, фамилия

Введение. Цифровизация в последнее время рассматривается как одно из основных направлений развития высшего образования, как процесс, охватывающий все сферы деятельности университета. Внедрение электронных образовательных технологий, использование современных образовательных программ – все это сейчас может быть спорным, но рано или поздно это станет нормой для студентов и преподавателей.

Сайт университета – это электронное представление учебного заведения в Интернете, через которое университет взаимодействует со своей контактной аудиторией. Сайт является одним из главных конкурентных преимуществ университета на рынке образовательных услуг, а также единственным адекватным средством отражения уникальных особенностей деятельности вуза, его индивидуальности и привлекательности на рынке.

В данной работе подробно рассмотрена методика мониторинга сайта на примере информационного портала ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», а также предложены рекомендации по улучшению работы сайта.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что данный процесс является важной составляющей в работе университета и поэтому нуждается в постоянном улучшении.

Цель работы: разработка методики мониторинга сайта СГУ.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- определить, что представляет собой сайт как Интернет–ресурс;
- изучить особенности сайтов учебных заведений;
- изучить приказ от 14 августа 2020 года N 831 Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно–телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации [1];
- изучить методики оценки сайта;
- провести мониторинг веб страницы кафедры и факультета, по выбранным критериям;

– подготовить анализ о проделанной работе.

Дипломная работа занимает 53 страницы, имеет 4 рисунка и 5 таблицы. Обзор составлен по 26 информационным источникам.

Основное содержание работы

Во введение рассматривается актуальность работы, устанавливается цель и выдвигаются задачи для достижения поставленной цели.

Первый раздел представляет собой описание сайта с точки зрения массовой информации.

Интернет – это глобальное место, где университеты демонстрируют виртуальную активность и доказывают свое превосходство и конкурентное преимущество своим потребителям. Конкуренция между университетами постепенно смещается из физического пространства в виртуальную среду.

В современном обществе нет другого эффективного способа оценки готовности вуза к образовательной и научной деятельности, кроме как через сайт вуза. В настоящее время университеты сталкиваются с проблемой создания эффективно функционирующих сайтов, включая современные сервисы и приложения на своих платформах, для улучшения навигации, дизайна, прозрачности и видимости научного и образовательного контента на сайтах университета [2].

Во втором разделе работы говорится об основных требованиях к наполнению сайта образовательной организации.

Вся публикуемая информация на сайте должна соответствовать приказу от 14 августа 2020 года N 831 Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации [1].

В число обязательных подразделов вошли "Доступная среда"; "Международное сотрудничество".

Версия сайта для слабовидящих стала обязательной. Четвертый пункт

Правил № 831 гласит, что сайт образовательного учреждения должен иметь версию для слабовидящих (для инвалидов и слабовидящих).

Основными требованиями приказа № 831 являются:

- наличие специального раздела «Сведения образовательной организацией»;
- общий механизм навигации по всем страницам определенного раздела;
- механизм навигации должен быть представлен на каждой странице конкретного раздела.

Документы, разработанные и утвержденные образовательной организацией, подписываются простой электронной подписью (далее – ПЭП).

Роспотребнадзор в официальных комментариях к Приказу № 831 отмечает, что использование других видов электронной подписи – неквалифицированной или квалифицированной - в данном случае не будет считаться нарушением. При добавлении файлов (и копий, и документов, подписанных ПЭП).

В третьем разделе работы содержится методика оценки качества сайтов.

Рост внимания к размещению необходимой информации на сайтах вузов, доступности размещаемой информации спровоцирован вовлеченностью Минобрнауки России в процессе просвещения населения [3].

Целевая аудитория вуза – люди, которые так или иначе, интересуется деятельностью вуза, испытывает образовательные потребности, соответствующие предложениям вуза.

Методика оценки эксплуатационной составляющей сайта вуза в настоящее время разрабатывается достаточно активно. Например, при оценке сайта Н. А. Стефанова разграничивает его эксплуатационную и техническую составляющие, уделяя особое внимание эффективности сайта с точки зрения пользователя. Среди критериев оценки Н.А. Стефанова выделяет:

- навигация по сайту (ее простота и удобство в использовании);

- наличие полной информации о вузе (контакты, история, лицензии, раскрытие финансовой информации);
- особенности оформления главной страницы (логотип вуза, наличие «посторонней» графики, быстрота поиска контактной информации и информации о направлениях подготовки);
- наличие информации обо всем спектре образовательных услуг;
- новости;
- версия для слабовидящих;
- наличие англоязычной версии сайта [4].

Методика оценки эффективности сайта вуза разработана доктором экономических наук Дмитрием Анатольевичем Шевченко [5]. Д. А. Шевченко предлагает пять ключевых критериев для оценки корпоративного сайта высшего учебного заведения:

- оформление сайта, дизайн;
- наличие удобной навигации на сайте;
- информационное наполнение сайта;
- интерактивность сайта;
- видимость [8].

Каждый критерий имеет определенный набор параметров, наличие которых Д. А. Шевченко оценивает в баллах. Таким образом, исследователь провел аудит сайтов ведущих вузов как Российской Федерации, так и других стран, расположив их по количеству набранных баллов.

В четвертом разделе работы говорится о последовательности проведения исследования.

Для проведения оценки качества сайта выделяют три базовых метода:

- 1) «Экспертная оценка» (ЭО) – оценка с участием третьих лиц и / или внутренних специалистов с использованием метода опроса или анкетирования.
- 2) «Автоматическая оценка» (АО) – оценка с помощью специального программного обеспечения.
- 3) «Независимая оценка пользователей» (ОНП) – оценка с привлечением

непрофессионала с помощью опроса и / или анкеты.

После анализа полученных результатов можно дать четкие рекомендации по исправлению и / или модернизации сайта.

В пятом разделе работы говорится о мониторинг сайта СГУ.

При разработке критериев мониторинга сайта кафедры и факультета/института учитывались подходы, применяемые при оценке существующих сайтов. Технические характеристики сайта определяют способность страниц сайта ранжироваться в поисковых системах, а также его безопасность для пользователей. Дизайнерское решение, соответствие страниц сайта единому корпоративному стилю (дизайн сайта) являются важной характеристикой, определяющей впечатление пользователя. Не менее важная черта сайта – удобство поиска необходимой информации (система навигации).

В исследовании применялся экспертный метод. Для критериев, связанных с информационным наполнением сайта, была взята за основу разработанная таблица ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» [7]. А для критериев, связанных с удобством расположения информации была применена методика оценки сайта Д.А.Шевченко [5]. В ходе анализа были получены данные, представленные в (таблице.1).

Таблица 1 – Критерии мониторинга сайта кафедры

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Описание и оценка баллов
Качество информации о структурном подразделении 30 баллов	Качество описания подразделения 12 баллов	Краткое описание подразделения (полное наименование, история, направление деятельности) 0 – данная информация отсутствует; 1 – информация предоставлена по одному из критериев (в сумме 3 балла); 3 – информация актуальна, представлена в полном объеме.
		Информация о руководителе структурного подразделения (ФИО (полностью), контактный телефон, и адрес электронной почты, график работы): 0 – нет; 1 - информация предоставлена по одному из критериев (в сумме 4 балла); 4 – представлена в полном объеме

Продолжение таблицы 1

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Описание и оценка баллов
Качество информации о структурном подразделении 30 баллов	Качество описания подразделения 12 баллов	Сведения и фото о наличии базы, необходимой для обеспечения деятельности подразделения (сведения о наличии оборудованных учебных аудиторий, лабораторий, сведения о научно-исследовательской базе и т.д.): 0 – нет или представлена частично; 1 – информация предоставлена по одному из критериев (в сумме 5 балла); 5 - наличие развернутой информации с фотографиями.
	Качество контактной информации подразделения 6 баллов	Адрес и место расположения (корпус, этаж, аудитория), номер(а) телефона(ов) подразделения, график работы, адрес электронной почты: 0- нет; 1 – информация предоставлена по одному из критериев (в сумме 6 балла); 6 - информация актуальна, представлена в полном объеме и в необходимом формате размещена в настройках сайта.
	Информации о наличии положения о подразделении 4 баллов	Размещение на сайте актуализированного положения о подразделении в виде файла формата сгенерированного .pdf: 0 - отсутствует или не актуализировано (не ранее 2016 года); 4 - имеется в виде .pdf файла
	Качество информации о сотрудниках 8 баллов	Ссылка на заполненное портфолио, в списке сотрудников: 0 - информация отсутствует; 2 – присутствует частично; 8 - присутствует в полном объеме (заполнены все разделы портфолио у всех сотрудников кафедры). Адрес и место расположения (корпус, этаж, аудитория), номер(а) телефона(ов) подразделения, график работы, адрес электронной почты
Качество информации по образовательной деятельности, воспитательной и социальной работе 26 баллов	Качество информации для студентов 12 баллов	Информация для студентов (справочная, методическая литература и т.п.) (файлы .pdf, .ppt или ссылки на электронные ресурсы): 0 - данная информация отсутствует; 3 - представлена частично (к каждому пункту); 12 – информация актуальна, представлена в полном объеме, дополнительно присутствуют активные ссылки на электронные ресурсы и .pdf, .ppt файлы справочной и методической литературы.
	Удобства навигации для студентов 8 балла	Удобство навигации: 2 – навигация в едином стиле, (всегда подразделы текущего раздела слева); 2 – пользователю видны сразу все разделы. 2 – на всех страницах есть основная панель навигации. 2 – по выдвигающейся панели навигации можно попасть с первого раза. 8 – присутствует в полном объеме.

Продолжение таблицы 1

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Описание и оценка баллов
Качество информации по образовательной деятельности, воспитательной и социальной работе 26 баллов	Качество информации об основных образовательных программах 6 балла	Ссылка на ОПОП (Например, для бакалавриата 27.03.02 «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ» https://www.sgu.ru/education/courses/27-03-02-upravlenie-kachestvom): 0 - нет; 6 - есть правильная активная ссылка
Качество информации о сотрудничестве с российскими и зарубежными организациями 6 баллов	Качество информации о совместной деятельности 6 баллов	Перечень организаций, с которыми осуществляются совместная деятельность, активные ссылки на сайты партнеров, краткое описание совместной деятельности: 0 - нет; 3 - информация присутствует частично (есть только перечень, без активных ссылок или ссылки активны частично, нет краткого описания совместной деятельности); 6 - присутствует в полном объеме
Качество оформления интернет ресурсов подразделения 38 баллов	Качество визуального контента и доступа к ресурсам страниц сайта 32 балла	Целостность в оформлении страниц сайта (единый стиль в шрифте, цветовой гамме, единая система заголовков, читаемый текст) в соответствии с главным веб-сайтом университета, эффективное визуальное содержание (инфографика, иконки, качественное форматирование текста), соответствующий формат предоставляемых документов (сгенерированный .pdf, .ppt, doc, ps, pptx, .xls): 0 – не соответствует; 2 – информация предоставлена по одному из критериев (в сумме 14 балла); 14- соответствует полностью
		Актуальность обновления информации (информация, представленная на сайте подразделения должна быть актуальна, частота обновления – текущий учебный год): 0 – информация актуальна частично; 5 - представлена частично (к каждому пункту); 10 – вся представленная информация актуальна
	Доступность ссылок, приведенных на сайте: 0 - ссылки отсутствуют, не работают или работают частично; 5 - представлена частично (к каждому пункту); 10 - все ссылки на страницах сайта подразделения работоспособные, отсутствуют пустые, незаполненные разделы.	
	Качество информации об ответственном за сайт 4 баллов	Контактная информация ответственного за наполнение сайта: 0 - нет; 2 - представлена частично; 4 – есть полная информация

В мониторинге участвовали сотрудники центра менеджмента качества, был записан средний балл, выставяемый каждым участником. Исходя из полученных данных составлена диаграмма результатов мониторинга веб-страниц кафедр института физики по критериям первого уровня (рисунок 2).

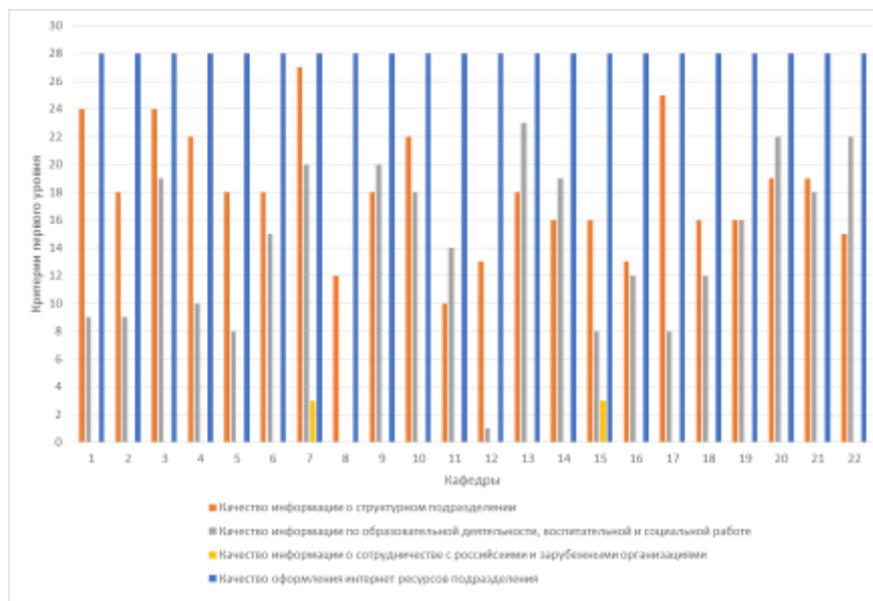


Рисунок 2 – Мониторинг кафедр по критериям первого уровня

На (рисунке 3) можно наблюдать недостаточную информационную наполненность веб – страницы кафедры института физики по общей сумме баллов каждой кафедры.

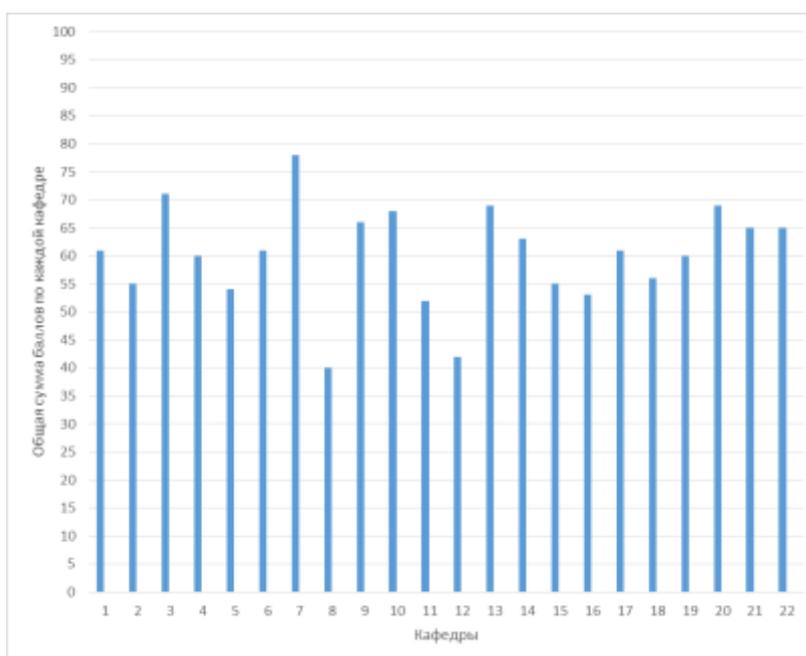


Рисунок 3 – Общая сумма баллов по каждой кафедре института физики

Затем проведен мониторинг страницы института который включает все кафедры института физики и наглядно наблюдаем слабые места, чтобы быстро и корректно исправить недочеты (таблица 1). Так же можно использовать для мониторинга сайта института, но в расчетах должны участвовать все факультеты/институты и их кафедры. Фрагмент критериев мониторинга представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии мониторинга сайта факультета/института

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Описание и оценка баллов
Качество информации о структурном подразделении 44 балла	Качество описания подразделения 4 балла	История и краткое описание подразделения (полное наименование, история, направление деятельности, достижения): 0 - данная информация отсутствует; 1 – информация предоставлена частично; 2 – информация представлена в полном объеме
		Информация о руководителе структурного подразделения (фото, фамилия, имя, отчество (полностью), контактный телефон, адрес электронной почты, график работы): 0 - нет; 2 - есть.
	Качество контактной информации подразделения 2 балла	Адрес и месторасположение, номер(а) телефона(ов) подразделения, график работы, адрес электронной почты: 0 - нет; 1 – информация предоставлена частично; 2– информация актуальна, представлена в полном объеме.
	Качество информации о положении подразделения 4 балла	Размещение на сайте актуализированного положения о подразделении в виде файла форматов.pdf или .doc: 0 - отсутствует или не актуализировано; 4 - есть в виде сгенерированного .pdf или .doc файла.
	Качество информации о сотрудниках деканата / дирекции 6 баллов	Информация о сотрудниках деканата: ФИО (полностью), фото, ссылка на личную страницу: 0 - информация отсутствует; 2 - присутствует частично; 6 - присутствует в полном объеме со ссылкой на личную страницу

В ходе работы были сделаны рекомендации: необходимо контролировать полноту информации на интернет страничке, так как это повысит эффективность использования ресурса целевой аудиторией; информационный

портал СГУ, размещенный в сети интернет требует тщательной всесторонней своевременной корректировки информации отвечающего за ведение и продвижение сайта; эффективность сайту гарантирует легкая доступность требуемых разделов рядовым пользователям; использование методики оценивания сайта может помочь веб – инструкторам, редакторам сайтов, руководителям отделов увидеть слабые места и наметить ориентиры развития сайта вуза в интернет пространстве.

Заключение. В ходе выполнения дипломной работы были выполнены следующие задачи:

- изучено, что представляет собой сайт как Интернет–ресурс;
- изучены особенности сайтов учебных заведений;
- изучен приказ от 14 августа 2020 года N 831 Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно–телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации [1];
- изучены методики оценок сайта;
- произведен мониторинг веб страницы кафедры и факультета по выбранным критериям;
- подготовлен краткий анализ для улучшения показателей.

Список использованных источников

1 Приказ от 14 августа 2020 года N 831. Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации. – Официальный интернет – портал правовой информации [Электронный ресурс] // Кодекс [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/565780511> (дата обращения: 17.01.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

2 Методики оценки качества сайтов [Электронный ресурс] // Cyberleninka [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/metodiki->

otsenki-kachestva-saytov/viewer (дата обращения: 17.01.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

3 «Письмо» Минобрнауки России от 14.05.2018 N 08-1184 "О направлении информации" (вместе с "Методическими рекомендациями о размещении на информационных стендах, официальных интернет-сайтах и других информационных ресурсах общеобразовательных организаций и органов, осуществляющих управление в сфере образования, информации о безопасном поведении и использовании сети "Интернет") [Электронный ресурс] // Legalacts [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-14052018-n-08-1184-o-napravlenii/> (дата обращения: 10.05.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

4 Строгая информативность [Электронный ресурс] // Cyberleninka [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-ekspluatatsionnoy-sostavlyayushey-sayta-vuza/viewer> (дата обращения: 20.05.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

5 Шевченко, Д. А. Сайт вуза: методика оценки / Д. А. Шевченко // Социологические исследования. – 2014. – № 5 (361). – С. 143-152.

6 Распоряжение от 29 декабря 2017 г. N 44Р –Д09 «Об утверждении методики мониторинга качества перевода государственных и муниципальных услуг в электронную форму» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=546765#02536013032611688> (дата обращения: 04.05.2021). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

7 Критерии мониторинга веб-страниц структурных подразделений в 2017 [Электронный ресурс] // Pnzgu [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : https://usk.pnzgu.ru/files/usk.pnzgu.ru/monitoring/2017/kriterii_monitoringa_2017.pdf (дата обращения: 04.05.2020). – Загл. с экрана. – Яз. рус.