МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии
и управления качеством

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ КВАЛИМЕТРИИ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки магистратуры 3 года обучения
направления 27.04.02 «Управление качеством»,
профиль «Менеджмент качества в инженерной и образовательной деятельности»
института физики

Рыльковой Светланы Викторовны

Научный руководитель старший преподаватель		С.А. Винокурова
должность, уч. степень, уч. звание	подпись, дата	инициалы, фамилия
Зав. кафедрой профессор, д.ф.-.м.н.		С.Б. Вениг
должность, уч. степень, уч. звание	подпись, дата	инициалы, фамилия

Саратов 2021

Введение. В современном мире большое внимание уделяют качеству производимой продукции или услуги, будь это производство мебели или получение высшего образования. Для того чтобы оценить качество продукта или услуги эксперты используют различные методы и средства управления качеством, в частности квалиметрические методы.

Качество высшего образования является многомерным понятием, которое определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения.

В настоящий момент назрела необходимость разработки на уровне вуза системы показателей для измерения качества образования и образовательных услуг. Соответствующие критерии и показатели следует выбирать простыми и понятными, объективными, легко применимыми, их выработка является важной и актуальной задачей.

Также следует отметить, что в каждом из образовательных стандартов высшего образования последнего поколения ФГОС ВО 3++ (составленных с учетом профессиональных стандартов) есть фраза о том, что качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся по соответствующей программе определяется в рамках системы внутренней оценки и системы внешней оценки на добровольной основе. При этом при внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся студентам предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик [1-4]. Все вышесказанное обуславливает актуальность данной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является формирование системы показателей качества высшего образования для последующей оценки качества образовательного процесса в вузе студентами и поиска возможностей его улучшения.

На основе поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– изучить теоретический материал по оценке качества образования, квалиметрическим методам и их применению к объекту «образование»;

– выполнить анализ публикаций по вопросам оценки качества образования и применения различных квалиметрических методов;

– провести патентный поиск по теме исследования;

– описать алгоритм оценки качества образования;

– провести бенчмаркинг вузовского анкетирования студентов для оценки качества образования;

– сформировать набор показателей качества образовательного процесса в вузе для потребителей «студенты»;

– разработать анкету по теме «Оценка качества образования»;

– провести анкетирование студентов СГУ, обучающихся на выбранных направлениях, и проанализировать полученные результаты;

– сформировать рекомендации по улучшению качества образовательного процесса.

Научную новизну данной работы определяет формирование набора характеристик и соответствующих показателей качества учебного процесса, впоследствии положенных в основу опроса одного из потребителей образовательного процесса – студентов. Практическая значимость данной работы состоит в том, что на основе алгоритма оценки качества с помощью сформированного набора показателей и соответствующей анкеты можно оценить качество образования с точки зрения студентов в любом высшем учебном заведении.

Дипломная работа занимает 70 страниц, имеет 16 рисунков, 3 таблицы и 2 приложения.

Обзор составлен по 52 информационным источникам.

Основное содержание работы

Первый раздел содержит теоретический материал по основным понятиям рассматриваемой темы, по оценке качества образования, по истории

квалиметрии как науки и ее применении в образовании, а также по методам квалиметрии.

В работе отмечается многомерность понятия «качество образования». Проведение оценки качества образования – важный аспект образовательной деятельности, в настоящее время рассматриваемый в рамках системы внутренней оценки и системы внешней оценки, представляющий систематизированное исследование ситуации, процесса или их влияния (результатов) с целью разработки мер по улучшению [5].

Также в первом разделе были проведены анализ применения квалиметрических методов для оценки образования в публикациях и патентный поиск по теме исследования.

Во втором разделе работы представлен алгоритм проведения оценки качества образования и описаны все этапы проведения соответствующей оценки: определение параметров оценки; определение шкал; выбор коэффициентов весомости показателей; выбор метода оценки; выбор эталонных значений; сбор и измерение значений показателей; анализ данных; определение необходимых мероприятий.

Далее в соответствии с алгоритмом в работе происходит составление номенклатуры показателей качества, которые важны потребителю (в данном контексте – студентам).

Для этого был проведен бенчмаркинг анкетирования вузами студентов по критериям: частота проведения опросов; структура, отвечающая за проведение опроса; содержание вопросов анкет; порядок размещения анкет и результатов (в открытом доступе).

При выборе номенклатуры показателей качества использовались нормативные документы и опыт других вузов (посредством применения бенчмаркинга и анализа публикаций) и была разработана следующая номенклатура показателей качества образовательного процесса:

– удовлетворенность студентов получаемым образованием;

– удовлетворенность студентов организацией самостоятельной работы в процессе обучения;

– удовлетворенность студентов организацией работы структурных подразделений (деканат, кафедра);

– удовлетворенность студентов уровень профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава;

– объективность (непредвзятость) преподавателей;

– удовлетворенность студентов наличием соответствующего оборудования для обучения;

– удовлетворенность студентов состоянием аудиторий (ремонт, освещенность, чистота);

– наличие доступа к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам);

– доступность методической литературы;

– удовлетворенность студентов уровнем теоретической подготовки по специальности;

– удовлетворенность студентов уровнем практической подготовки по специальности;

– удовлетворенность студентов возможностью ВУЗа обеспечить широкий кругозор и общекультурную подготовку;

– удовлетворенность студентов возможностью ВУЗа обеспечить отличные знания иностранного языка;

– удовлетворенность студентов необходимостью получать образование в дистанционной форме;

– удовлетворенность студентов организацией дистанционного обучения.

Далее поэтапно были выбраны соответствующие шкалы порядка и наименований; коэффициенты весомости всех показателей были приняты равнозначными. В качестве метода оценки был выбран экспертный метод и его

частный случай социологический метод, который будет реализован через анкетирование. Далее были выбраны эталонные оценки.

Для оценки качества объекта были изучены основные этапы проведения анкетирования (планирование/подготовка анкетирования; сбор информации; обработка информации, ее анализ и интерпретация; представление результатов) [6] и составлена анкета «Оценка качества образования» с помощью средств Google. При опросе в качестве респондентов выступали студенты бакалавриата и магистратуры факультета нано- и биомедицинских технологий СГУ, обучающиеся по направлениям «Управление качеством» (очная и заочная формы обучения) и «Материаловедение и технологии материалов» (очная форма обучения).

При анализе и формировании результатов проведенного анкетирования использовались средства Google, а для наглядного представления – Microsoft Excel. В опросе приняло участие 100 студентов.

Сначала студентам необходимо было ответить на вопросы так называемой «паспортички». В нее входили вопросы, которые касаются направления обучения, формы обучения (очная или заочная), уровня получаемого образования (бакалавриат или магистратура), курса обучения и успеваемости, а также пола и возраста респондентов.

Первым вопросом в анкете был вопрос об удовлетворенности студентов качеством получаемого в настоящее время образования в СГУ. Ответы были распределены следующим образом (рисунок 1).

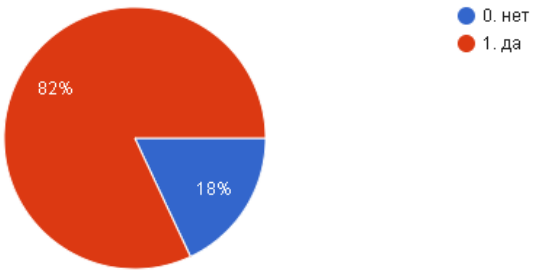

Рисунок 1 – Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством образования, которое в настоящее время получаете в СГУ?»

Из диаграммы видно, что подавляющая часть респондентов (82%) удовлетворены получаемым в СГУ образованием.

Среди остальных ответов можно обратить внимание на оценку уровня удовлетворенности состоянием учебных аудиторий (наличие ремонта, освещенность, чистота) (рисунок 2).

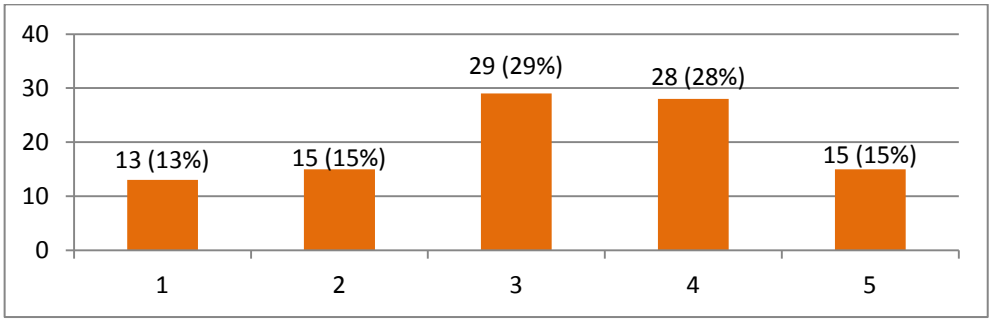

Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «Оцените состояние учебных аудиторий (наличие ремонта, освещенность, чистота)»

Из полученных ответов видно, что мнения опрашиваемых значительно разделились, поэтому по этому вопросу и по ряду других (удовлетворенность наличием соответствующего оборудования и технических средств для обучения, удовлетворенность необходимостью получать образование в основном в дистанционной форме) было принято решение о проведении стратификации по уровню получаемого образования или по форме обучения.

В частности, результат стратификации ответов на данный вопрос показал, что студенты магистратуры оценивают состояние учебных заведений намного лучше студентов бакалавриата.

На рисунке 3 представлены результаты распределения стратифицированных по уровню обучения респондентов ответов на вопрос «Оцените наличие соответствующего оборудования и технических средств для обучения». Из рисунка 3 видно, что студенты магистратуры в основном оценили данный показатель на 4 или 5 баллов, а студенты бакалавриата – на 3 и 4. Возможно, это связано с тем, что студентов бакалавриата меньше допускают к работе на оборудовании в рамках научной работы.

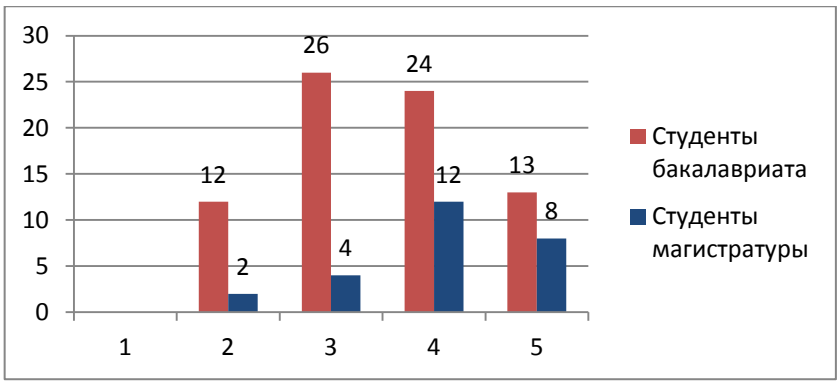

Рисунок 3 – Стратификация ответов студентов бакалавриата и магистратуры на вопрос «Оцените наличие соответствующего оборудования и технических средств для обучения»

В анкете были предусмотрены вопросы, в которых студентам предлагалось высказать свои пожелания относительно улучшения качества процесса обучения и условий обучения. Анализ ответов показал, что большинство из них связаны с организацией дистанционного обучения, например:

- повысить ответственность преподавателей за своевременное выкладывание необходимого материала по дисциплинам;
- упростить работу с учебным материалом в системе Ipsilon;
- сделать возможность проведения практических занятий онлайн через систему Ipsilon.

Также замечания по процессу обучения были связаны с увеличением наглядности, количества интерактивных заданий и практических занятий. По условиям обучения наиболее часто встречались следующие пожелания: добавить работу с современным оборудованием; улучшить состояние учебных аудиторий.

Далее по итогам проведенной оценки в работе был сформирован список рекомендаций по улучшению качества:

1. Увеличить практикоориентированную составляющую образовательного процесса для направлений «Управление качеством» и «Материаловедение и технологии материалов».

2. Инициировать проведение ремонта учебных аудиторий и туалетов, в частности в 4 корпусе университета (многие студенты отрицательно высказывались по состоянию именно этого корпуса).

3. Рассмотреть возможность закупки современного технологического оборудования для учебных целей и увеличить время работы на существующем оборудовании, особенно для студентов магистратуры.

4. Сделать запрос по совершенствованию системы Ipsilon, связанный с разработкой возможностей видеосвязи, улучшением способов выкладывания материала.

5. Организовать дополнительные занятия по профильной подготовке в рамках направлений обучения (например, во время кураторских часов), чтобы студенты могли в полной мере получали необходимые знания о выбранной профессии.

Заключение. Внутренняя оценка качества образовательного процесса, его содержания, организации и необходимых условий является неотъемлемой частью оценки функционирования современного вуза. Для достижения цели работы были последовательно решены поставленные задачи.

В результате проведения анкетирования студентов с целью оценки образовательного процесса по выбранным показателям были сформированы выводы, что в основном опрошенные студенты (а именно 82 %) удовлетворены получаемым в настоящее время образованием в СГУ. При этом уровень теоретической подготовки оценен в основном на 5 и 4, а практической подготовки по специальности – на 4. Большинство студентов полностью удовлетворены таким показателем, как возможность СГУ обеспечить широкий кругозор и общекультурную подготовку, а также предоставляемой подготовкой по иностранному языку. Большая часть опрошенных студентов (56 %) полностью удовлетворена уровнем профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава (ни один студент не оценил данный показатель на 1 или 2). Также большая часть опрошенных отмечает наличие

доступа к электронно-библиотечным системам и к необходимой методической литературе по изучаемым дисциплинам.

По итогам опроса студентов были выявлены основные показатели качества образовательного процесса, требующие улучшения и соответствующие мероприятия. По мнению студентов это необходимость увеличения практических занятий и улучшение состояний учебных аудиторий. Последнее было учтено при формировании рекомендаций по улучшению.

Список использованных источников

1 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3++ по направлению подготовки 27.03.02 «Управление качеством» (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 869 от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/270302_B_3_31082020.pdf (дата обращения: 10.01.21). –Загл. с экрана. – Яз. рус.

2 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3++ по направлению подготовки 22.03.01 «Материаловедение и технологии материалов» (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 701 от 02.06.2020) [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/220301_B_3_23072020.pdf (дата обращения: 10.01.21). –Загл. с экрана. – Яз. рус.

3 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3++ по направлению подготовки 27.04.02 «Управление качеством» (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 947 от 11.08.2020) [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

[Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/270402_M_3_31082020.pdf (дата обращения: 10.01.21). –Загл. с экрана. – Яз. рус.

4 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3++ по направлению подготовки 22.04.01 «Материаловедение и технологии материалов» (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 306 от 24.04.2018) [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/220401_M_3_18052018.pdf (дата обращения: 10.01.21). –Загл. с экрана. – Яз. рус.

5 Мониторинг и оценка качества образовательного процесса в КГМА. Методическое руководство [Электронный ресурс] // Кыргызкая государственная медицинская академия имени И. К. Анухбаева [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : https://www.kgma.kg/pdf/RUKOVODSTVO_po_monitoringu_i_ocenke_kachestva_obrazovatelnogo_processa_v_KGMA.pdf (дата обращения 10.01.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

6 Анкетирование как метод получения информации в прикладных социологических исследованиях [Электронный ресурс] // Региональная академия менеджмента [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL : https://www.regionacadem.org/index.php?option=com_content&view=article&id=145&Itemid=12&lang=pl (дата обращения 10.01.21). – Загл. с экрана. – Яз. рус.