

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Консультативной психологии  
наименование кафедры

**Влияние обучения в вузе на развитие самосознания**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

студента (ки) 4 курса 461 группы

направления  
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Карасевой Яны Игоревны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
(руководитель)

доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Карелин А.А.

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук,  
профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Белых Т.В.

инициалы, фамилия

Саратов 2021

## Оглавление

Введение .....	3
I Теоретическая часть. Изучение основ самосознания личности .....	7
II Эмпирическая часть. Изучение развития самосознания личности на примере студентов-психологов .....	9
Заключение .....	11

## **Введение**

Нынешняя система высшего образования приобретает характерную черту личностно-ориентированного обучения, согласно которой развитие личности, как необходимое преобразование всех психических сфер, занимает одно из первых мест. Сейчас психологу как профессионалу необходимо владеть не только знаниями и навыками, но и быть гибким, а также уметь адаптироваться, что, в свою очередь, поможет ему в становлении его деятельности. Из этого следует, что развитие и формирование самосознания в момент обучения в вузе – это актуальная проблема. Также стоит отметить тот факт, что немаловажная проблема формирования сознания заключается в самом психологическом образовании, которое готовит будущих психологов: личность самого специалиста становится одним из способов осуществления его деятельности, а потому качество и успешность выполнения деятельности взаимосвязаны со спецификой его личности, которая как раз-таки наделена самосознанием. Формирование субъекта саморазвития имеет место быть только с наличием базового условия – развития уровня самосознания.

Одна из общих тенденций развития самосознания уже на этапе профессиональной подготовки (обучения) становится заметной в количественном и качественном усложнении аффективных, когнитивных и поведенческих его подструктур. Данные изменения осуществляются в разные периоды осуществления учебной деятельности с различной долей интенсивности, в этом заключается неравномерность и гетерохронность формирования самосознания личности студента.

Не до конца изученным остается положение о влиянии процесса обучения в вузе на развитие студенческого самосознания. Данная проблема, а именно проблема развития самосознания личности – одна из важнейших в нынешней психологии. Она занимает огромное место в ряде работ отечественных и зарубежных психологических исследований.

Среди отечественных авторов, которые уделили пристальное внимание к изучению проблемы самосознания личности: В.В. Столин; А.Г. Спиркин; Л.И. Божович, И.И. Чеснокова; И.С. Кон; М.И. Лисиной и др. Среди зарубежных можно выделить: У. Джемса, Э. Эриксона; К. Роджерса; Р. Бернса и др.

При работе над проблемой исследования я опиралась на концепцию развития профессионального самосознания личности (В.В. Столин, А.Г. Спиркин А.А. Деркач).

Проблемой исследования можно обозначить то, как модифицируется структура самосознания студентов-психологов в зависимости от нахождения на разных курсах в процессе профессионального обучения.

Цель исследования заключается в изучении развития самосознания в процессе обучения в вузе (студенты-психологи).

Объектом исследования выступает самосознание личности.

Предмет исследования – это процесс развития самосознания в условиях получения высшего образования (на примере студентов-психологов).

Гипотеза данного исследования звучит так: процесс развития самосознания личности студента (студенты-психологи) выражается в повышении степени его интегративности и усложнении структуры от I к IV курсу.

Задачи, которые я поставила перед собой в начале исследования, следующие:

1) провести анализ, а также определить ключевые понятия исследования: «самосознание», «компоненты самосознания», «профессиональное самосознание», «образование», «развитие» в психологических подходах;

- 2) изучить теоретическую основу особенностей самосознания личности;
- 3) сформировать и провести эмпирическое исследование развития самосознания студентов в момент их обучения в вузе;
- 4) обозначить различия, исходя из номера курса и уровня развития структурных составляющих самосознания;
- 5) определить специфику структуры компонентов самосознания студентов в процессе обучения.

Методами и методиками, с помощью которых были решены поставленные задачи и проверены выдвинутые предположения, являются следующие:

- 1) методика Дембо-Рубинштейн (модификация А. М Прихожан) – для анализирования самооценки как одного из главных компонентов самосознания;
- 2) тест-опросник самоотношения (В. В Столин, Р.С. Пантеев) – для того, чтобы выявить специфику в иерархической модели структуры самоотношения личности;
- 3) методика «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева – для выявления ценностных ориентаций студентов;
- 4) методика «Уровень притязаний» В.К. Гербачевского позволяет более глубоко изучить уровень притязаний;
- 5) U-критерий Манна-Уитни – непараметрическое сравнение двух независимых выборок, использовался мною для того, чтобы увидеть различия между значениями;

б) Коэффициент корреляции r-Спирмена – непараметрический метод, который использовался мною с той целью, чтобы изучить статистические связи между явлениями.

Последние два являются методы математико-статистической обработки данных.

В исследовании были задействованы студенты-психологи СГУ им. Чернышевского. В общей сложности, в исследовании было задействовано 62 студента, среди которых: I курс (17), II курс (13), III курс (13) и IV курс (19). Возраст варьировался от 18 до 22 лет.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что представленные данные помогут обратить внимание на важность процесса формирования самосознания в рамках учебной деятельности, которая заключается в самом психологическом образовании, готовящем будущих психологов: личность самого специалиста становится одним из способов осуществления его деятельности, а потому качество и успешность выполнения деятельности взаимосвязаны со спецификой его личности, которая как раз-таки наделена самосознанием.

Практическая значимость работы заключается в том, что представленные результаты могут способствовать процессу формирования у студентов достаточного уровня самосознания, как дальнейших профессионалов. Данные результаты работы могут лечь в основу разработки рекомендаций для студенческого и преподавательского составов с целью повышения уровня самосознания в рамках процесса обучения.

## I. Теоретическая часть. Изучение основ самосознания личности

На основе анализа литературы можно сделать вывод о том, что не существует подхода, который полностью бы определял содержание понятия «самосознание». Смотреть на этот феномен и его направления можно по-разному, но следует придерживаться за наиболее обоснованные определения, в число которых входит определение, предложенное В.В. Столиным.

Неспроста в данном исследовании используется именно его определение, ведь оно считается наиболее конкретным и полным. Он рассматривает самосознание, как сложную психологическую структуру, которая включает особые компоненты: «сознание своей тождественности; сознание своего собственного «я» как активного, деятельного начала; осознание своих психических свойств и качеств; определенная система социально-нравственных самооценок».<sup>1</sup>

В качестве дополнения можно использовать такое определение самосознания: осознание и оценка человеком собственных действий и их последствий, чувств, мыслей, интересов, идеалов и мотивов поведения, оценка себя целиком, а также место в жизни. По мнению А.Г. Спиркина<sup>2</sup>, самосознание – конституирующий признак, который формируется у личности в процессе ее становления.

Взгляд на компоненты самосознания было решено взять из работы, проделанной В.С. Мерлином<sup>3</sup>:

- 1) сознание тождественности;
- 2) сознание «Я», как активного начала, как субъекта деятельности;
- 3) сознание своих психических свойств;

---

<sup>1</sup> Столин В.В. Самосознание личности. М.: Издво МГУ, 1983. 284 с.

<sup>2</sup> Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. - М.: Политиздат, 1972. 303 с.

<sup>3</sup> Мерлин В.С. Личность как предмет психологического исследования. Пермь, 1988. 220 с.

4) социально-нравственная самооценка. Данные элементы взаимосвязаны между собой функционально и генетически, однако их формирование происходит в разное время.

Функции, которые выполняет самосознание (В.А. Аверин):

- 1) самопознание – получение информации о себе;
- 2) эмоционально-ценностное отношение к себе;
- 3) саморегуляция поведения.<sup>4</sup>

К видам самосознания можно отнести: осознание близких и отдаленных целей, мотивов своего "Я" ("Я как действующий субъект"), осознание своих реальных и желаемых качеств ("Реальное Я" и "Идеальное Я"), познавательные, когнитивные представления о себе ("Я как наблюдаемый объект"), эмоциональное, чувственное представление о себе, а также сенсорное самосознание, телесное самосознание, и среди них - профессиональное самосознание личности.

Данное исследование построено на том, что самосознание определяется как осознание себя, своего Я в качестве субъекта ученической или профессиональной деятельности.

Отечественных авторы, которые изучали структуру самосознания, не смогли прийти к единому мнению касательно ее однородности. Одни исследователи акцентируют внимание на изучении образа Я (И.С. Кон, В.Н. Козиев, Е.Т. Соколова, А.А. Налчаджян, А.А. Бодалев и другие). В. Столин, С.Р. Пантлеев, Н.И. Сарджвеладзе посвятили свою работу изучению проблемы самоотношения и его строения.

Данное исследование опирается на изучение самосознания студентов. Главным показателем развития в данный период является потребность

---

<sup>4</sup> Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. 89 с.



понять себя, свои перспективы, а также поиск своего места и назначения. Достижением данного периода можно назвать переход на новый уровень самосознания, который заключается в перемене отношения к себе, осознании собственной уникальности в сочетании со стремлением к самопознанию.

## **II. Эмпирическая часть. Изучение развития самосознания личности на примере студентов-психологов**

Итак, проведенное исследование позволило получить такие результаты:

1. Структура самосознания студентов имеет яркую динамику. Наибольшая динамичность отмечается у таких показателей, как: само-руководство, самооценка и уровень притязаний, еще внутренний мотив – это компоненты, которые имеют наибольшую значимость, т.к. они подвергались наибольшему изменению в процессе обучения; это можно связать с профессиональным становлением. Внутренний мотив – это то, что подталкивает личность саморазвиваться, само-руководство проходит процесс формирования с помощью самостоятельного выполнения образовательных задач, самооценка и уровень притязаний могут говорить о зрелости\незрелости будущего специалиста. Стоит также добавить, что личностные качества психолога – залог успеха в профессиональной деятельности, и, следовательно, они должны находиться на «адекватном» уровне.

2. Происходит 3 стадии формирования структуры самоотношения: накопление компонентов, стабилизация и сокращение. Первая стадия характерна для 1 и 2 курсов, вторая для 3 курса, и завершающая стадия происходит на 4 курсе, т.е. это говорит о развитии и динамических процессах внутри структуры, которые в конечном итоге (к моменту 4 курса) приводят к ее зрелости.

3. Стоит отметить стабильность процессов внутри структуры смысло-жизненных ориентаций. Можно сказать, что на 1 курсе происходит

установление большого числа связей, которое остается неизменным до 4 курса – это указывает на то, что в период обучения в вузе у студентов происходит поиск жизненного смысла. Также можно отметить однородность системы, которая на 1 курсе характеризуется накоплением связей и последующим их усилением к 4 курсу.

4. Наибольшее количество интеграции отмечается на 1 и 4 курсах. На 1 курсе компоненты накапливаются, что происходит из-за того, что студенты отдают предпочтение наиболее прагматическим элементам, способным помочь решению профессиональных задач. На 2 и 3 курсах ситуация меняется, и происходит отсеивание компонентов, интегративность, соответственно, становится ниже. Это можно связать с тем, что происходит процесс стабилизации, в ходе которого сокращаются наименее интегрированные компоненты. На момент 4 курса в структуре снова возобновляется процесс накопления связей, который обусловлен тем, что студенты пытаются активизировать необходимо важные для профессионального пути компоненты. На данном этапе перед студентами встает необходимость ответить на следующие вопросы: 1) стоит ли продолжать обучение? 2) развиваться ли в профессии? 3) какой работе стоит отдать предпочтение?

Вывод на основе полученных результатов заключается в том, что в структуре самосознания повышение интегративности компонентов связано с заключительным годом, когда будущие специалисты должны разобраться с тем, как дальше двигаться на профессиональном пути.

## Заключение

Процесс развития самосознания студентов имеет много особенностей, и поэтому его изучение является важным. Многие факторы могут влиять на развитие и формирование данного процесса, в их числе и обучение профессии в вузе. Исходя из этого, стало важно выяснить, какие изменения происходят в структуре самосознания на период обучения в вузе студентов-психологов, что и стало целью данного исследования. Для ее осуществления, были решены следующие задачи: изучение теоретической основы особенностей самосознания личности; проведение эмпирического исследования развития самосознания студентов в момент их обучения в вузе; формирование выборки испытуемых для проведения исследования на 1-4 курсах бакалавриата; а также сравнительный анализ полученных результатов разных курсов и определение внутрискруктурных связей с помощью критериев статистики.

Для того, чтобы достичь поставленной цели, использовались следующие методики: методика Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан) – для анализа самооценки как одного из главных компонентов самосознания; тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, Р.С. Пантлеев) – для того, чтобы выявить специфику в иерархической модели структуры самоотношения личности; методика «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева – для выявления ценностных ориентаций студентов; методика «Уровень притязаний» В.К. Гербачевского позволяет более глубоко изучить уровень притязаний

Гипотеза для проверки звучала так: процесс развития самосознания личности студента (студенты-психологи) выражается в повышении степени его интегративности и усложнении структуры от I к IV курсу.

Гипотеза была подтверждена в ходе полученных результатов, т.к. на момент 4 курса в структуре самосознания нарастает уровень интегративности

элементов путем установления значимых взаимосвязей в ней. Основная структура, а именно – структура самоотношения, полностью подчиняется выдвинутой гипотезе на основе степени интегративности; другие же структуры демонстрируют различные показатели интегративности, исходя из интеркорреляций. В целом, к 4 курсу можно четко проследить факт усложнения структуры, который доказывает гипотезу.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что представленные данные помогут обратить внимание на важность процесса формирования самосознания в рамках учебной деятельности, которая заключается в самом психологическом образовании, готовящем будущих психологов: личность самого специалиста становится одним из способов осуществления его деятельности, а потому качество и успешность выполнения деятельности взаимосвязаны со спецификой его личности, которая как раз-таки наделена самосознанием.

Практическая значимость работы заключается в том, что представленные результаты могут способствовать процессу формирования у студентов достаточного уровня самосознания, как дальнейших профессионалов. Данные результаты работы могут лечь в основу разработки рекомендаций для студенческого и преподавательского составов с целью повышения уровня самосознания в рамках процесса обучения.

Можно отметить предварительность результатов, т.к. для более детального исследования стоит обратить внимание на большее число показателей, увеличить количество испытуемых. Далее для расширения исследования можно прибегнуть к изучению выпускников школы как будущих абитуриентов, а также магистров с целью выявления более детальной картины.