

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра Консультативной психологии

**Прогностическая модель взаимодействия субъектов конфликта
в процессе медиации**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента 2 курса 266 группы

направления
(специальности) 37.04.01 «Психология»

факультета психологии

Заварзина Евгения Владимировича

Научный руководитель:

Доктор психологических наук,
профессор

Т.В. Белых

подпись, дата

Зав. кафедрой,
Доктор психологических наук,
профессор

Т.В. Белых

подпись, дата

Саратов 2021_

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. В России ещё только формируется практика медиации, соответственно важно формирование чётких критериев медиабельности конфликтов и методик диагностики уровней их эскалации, а также понимание метакогнитивных процессов взаимодействия субъектов в процессе медиации.

Таким образом, важное значение имеет построение прогностической модели развития конфликта, т.е. построение и анализ системы взаимодействующих сил, породивших конфликт, для формирования обоснованных предположений о возможных вариантах развития конфликта с их экстраполяцией в ближайшее будущее (медиация и постмедиативное сопровождение конфликта).

В основе настоящего исследования лежат результаты работ в области психологии (Дж. Келли, К. Левин, Э. Берн), атомистического подхода к изучению психологических явлений (О. Е. Глухова, Л.Н. Аксеновская).

Прогнозы конфликтных ситуаций также, как и других социальных феноменов, могут быть краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными. Прогнозирование конфликтной ситуации особенно важно для предотвращения развития конфликта.

Объект исследования - взаимодействие участников конфликта и медиатора.

Предмет исследования - структура взаимодействующих сил конфликта на различных стадиях его развития и возможность его деэскалации медиацией.

Цель исследования - применение в медиации методики рефлексивного метапознавательного интервью (RMI) для определения стадии развития и медиабельности конфликта.

Для достижения сформулированной цели были поставлены и решены следующие задачи:

1. проанализирована структура конфликта и его стадии эскалации;

2. построена схема взаимодействующих на участников конфликта разнонаправленных сил и определено значение для преодоления барьера проницаемости;

проанализирована возможность прогностического моделирования конфликта с точки зрения атомистического подхода путём применения для данной диагностики метода рефлексивного метапознавательного интервью (RMI).

Методы исследования. При решении указанных задач использовались методы транзакционного анализа, атомистического подхода, рефлексивного метапознавательного интервью и таксономии мыслительных навыков.

Научная новизна исследования. Адаптация модели движущих сил конфликта субъектами конфликта и адаптации метода метапознавательного рефлексивного интервью (RMI) для определения стадии и типа конфликта, его медиабельности и экстраполяции его развития на будущее время.

Практическая значимость заключается в предложении использования в процедурах медиации методов метапознания (RMI) для определения стадий конфликта, воздействия медиатора на уровень рефлексии конфликтующих сторон для выведения участников конфликта на уровень надситуативности в конфликте.

Публикации. Материалы по теме исследования докладывались на VI Международной научно-практической конференции «Развитие института медиации как инструмента повышения правовой культуры граждан» (Саратов, 30 октября 2020 года), XI Ежегодной научно-практической конференции молодых учёных факультета психологии «Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент» (24, 26 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА, САРАТОВ), II международной научно-практической конференции «Психология интегральной индивидуальности в информационном обществе» (23 апреля 2021 года).

Положения, выносимые на защиту:

Прогнозирование конфликта возможно путём воздействия на метакогнитивную мыслительную деятельность участника конфликта.

Применение в процессе медиации рефлексивного метапознавательного интервью обеспечивает позицию нейтральности медиатора и способствует проявлению способности к надситуативному мышлению участников конфликта.

Структура и объём исследования. Исследование состоит из введения, двух глав, выводов, заключения и списка литературы. Исследование изложено на 61 машинописном листе, включает 9 рисунков и 1 таблицу, список литературы из 44 единиц.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его цели и задачи, гипотезы, научная новизна, практическая значимость и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена анализу структуры конфликта, дано определение понятия конфликта точек зрения психологического поля К.Левина, трансактного анализа Э.Бёрна.

Предположено, по аналогии с атомной структурой, что человек, находясь в психологическом поле конфликта является частицей, которая также взаимодействует и оказывает влияние на других людей, находящихся в психологическом поле конфликта.

В рамках данного метода динамика психологического поля конфликта может быть описана как поведение атомной системы, взаимодействие которой определяется двумя силами: силой притяжения и силой отталкивания. Равновесие этих двух сил (притяжения и отталкивания) удерживает систему в равновесии и целостности.

Соответственно, предположено, что для анализа взаимодействия участников конфликта возможно применение физических законов

применительно к операциям с векторными величинами (сложение, вычитание векторов).

Установлено, что восстановление динамического равновесия психологической системы зависит от адаптации элементов системы к новым условиям.

Определены основные причины возникновения конфликтов, где одной из важнейших является общий уровень напряжения, на котором существует группа участников конфликта.

В процессе исследования выделены следующие элементы психологического поля конфликта:

Каждый вектор с отрицательной валентностью противодействует векторам с положительной валентностью и является конфликтогенным.

Каждый вектор с положительной валентностью коррелирует другим векторам с положительной валентностью и является бесконфликтным.

Конфликтная или бесконфликтная динамика психологического поля в целом состоит из нескольких положительных и/или отрицательных векторов, в совокупности определяющих её направление.

Эмпирически в исследовании выделены пять типов имплицитных теорий конфликта, для каждого из которых характерна своя стратегия поведения в конфликте: атакующая, агрессивная стратегия поведения; эгоцентрическая стратегия поведения; страдательная стратегия поведения; сотрудничающая стратегия поведения и манипулятивная стратегия поведения. Соответственно, каждый тип имплицитной теории конфликта содержит в своей основе архаичный образ (глубинный, ядерный конструкт): сила, оценка, неустойчивость, сотрудничество и манипуляция.

Сделан вывод, что одним из важнейших аспектов при анализе конфликта является определение его состояния (стадии), с целью выяснения его глубины и динамики развития, так как конфликт не одномоментен, родившись он, протекая во времени, модифицируется, затухает и вспыхивает вновь.

Прогнозирование стадий конфликта для целей медиации позволяет увидеть логику конфликта, его этапы для дальнейшего прогнозирования развития конфликта, позволяет медиатору выработать стратегии, позволяющие помочь конфликтующим сторонам прекратить конфликт.

Для целей прогнозирования стадий конфликта, по мнению автора, наиболее подходящей является девятиступенчатая модель эскалации (расширение, наращивание, постепенное усиление, распространение, обострение) конфликта Ф. Глазла.

Сделан вывод, что пороги метапознания указывают на уровень имплицитного восприятия человека, его уровень осознанности, и для целей медиации позволяют медиатору сделать вывод о том, как участник конфликта воспринимает конфликтную ситуацию: осознанно, не с полным сознанием или необдуманно реагирует на действие другой конфликтующей стороны. Пробуждение этих порогов метапознания имеют сигнальную функцию, служащую самозащите, и перевода конфликта из стадий эскалации в стадию деэскалации.

Проанализированы критерии медиабельности конфликта, в результате были выделены факторы медиабельности, где самым важным и необходимым критерием медиабельности является определение стадии эскалации конфликта, так как конфликт не должен переходить определённый порог, за которым интересы сторон остаются на втором плане или просто теряются в силу подмены его рациональных смыслов личностным негативным отношением к другой стороне, замещая реальное лицо лицом врага.

При развитой конфликтной динамике любые действия участника конфликта начинают определяться не предметными интересами, а личным противостоянием, базирующемся на негативном отношении к оппоненту.

Двумя другими, не менее важными критериями медиабельности являются:

1. Стороны не владеют навыками переговоров;

2. Отношения сторон отягощены эмоциональной стороной, препятствующей формированию объективного восприятия конфликта.

Во второй главе представлен механизм использования в процедурах медиации методов метапознания для определения стадий конфликта, воздействия медиатора на уровень рефлексии конфликтующих сторон для выведения участников конфликта на уровень надситуативности в конфликте, а именно приведено обоснование возможности применения метода рефлексивного метапознавательного интервью субъектов конфликта для прогнозирования стадий эскалации конфликта.

Для построения в медиации вопросов рефлексивного метапознавательного интервью в исследовании предложено применять таксономию мыслительных навыков, созданная Бенджаменом Блумом, позволяющую установить и воздействовать на порог метапознания сторон конфликта и их выведение на уровень надситуативности.

Основная задача в процессе урегулирования конфликта – воспринять все его аспекты и помочь конфликтующим сторонам осознать причины его возникновения и найти оптимальные и законные решения по локализации и прекращению конфликта и создать условия для нахождения вариантов его разрешения.

В выводах и заключении сформулированы основные результаты исследования.

Рассмотрен конфликт с точки зрения феномена психологического поля, сформированного взаимодействием его субъектов

Определены задачи и функции медиатора как эффективного инструмента для деэскалации конфликтов.

Были достигнуты поставленные задачи – адаптация применения метода рефлексивного метапознавательного интервью для определения стадий эскалации конфликта, что позволяет понять и структурировать ход мыслей сторон конфликта «изнутри», определить уровень и порог их метапознания и таким образом сделать выводы, что привело

стороны в состояние конфликта, понять «коренные» причины конфликта, определить его истинных участников, спрогнозировать, на какой стадии находится конфликт, оценить динамику его развития, помочь сторонам самостоятельно осмыслить совершенные действия с занимаемых позиций и «посмотреть» на них с позиций оппонента, восстановить процесс коммуникации между оппонентами и помочь им найти способ разрешения конфликта, завершить конфликт, приведя его участников к принятию взаимовыгодного решения.

Сравнение взаимодействий в психологическом поле конфликта с атомной структурой, в которой каждый атом взаимодействует со всеми в той или иной степени, позволяет описать данные взаимодействия с помощью физических закономерностей межатомного взаимодействия.

Что подтверждает гипотезу о взаимном влиянии векторов с разнополярной валентностью на участников конфликта.

Прогнозирование конфликта заключается в обоснованном предположении об возможном будущем поведении его субъектов, которое может привести к возникновению нового этапа конфликта.

Применение рефлексивного метапознавательного интервью как основного метода прогнозирования конфликтных ситуаций позволяет в процессе медиации задачу экстраполирования конфликтной ситуации на будущее состояние систем