

Введение

В современную эпоху технического прогресса изо дня в день возникают всё новые усовершенствованные высокотехнологичные устройства, одними из которых выступают средства мобильной связи. В настоящее время именно они являются наиболее распространённым способом получения мошенниками материальной выгоды путём обмана потерпевшего и злоупотребления его доверием. Технологическая составляющая позволяет мошеннику донести нужную информацию до потенциальной жертвы, а также обеспечить свою безопасность, сохранить анонимность, заполучить от жертвы деньги, при этом не вступая с ней в непосредственный контакт.

Для изучения особенностей манипулирования сознанием и поведением пострадавших от телефонного мошенничества важным является чёткое понимание и анализ дефиниций термина «манипулирование сознанием», а также выделение его существенных признаков, освоение наиболее общих личностных характеристик потерпевших от телефонного мошенничества, ознакомление с персональными качествами, как правило, присущими телефонным мошенникам.

На сегодняшний день вопросам профилактики мошенничества уделяется повышенное внимание со стороны государства, но несмотря на это, правоохранительным органам пока не удаётся разработать эффективные средства противодействия современному мошенничеству с применением мобильных устройств.

Ранее авторы похожих исследований уже брались за изучение процесса манипулирования поведением жертвы. Так, например, С.А. Невский полагает, что основной целью психологической профилактики является защита потенциальной жертвы мошенничества. В свою очередь, И.И. Куценков, В.А. Кашевский и А.А. Примаченок придерживаются схожей позиции, отмечая главной задачей превенции поведения жертвы мошенничества защиту личности и её жизни, а также добавляя ещё одну

задачу – правовое воспитание граждан по причине того, что большинство пострадавших от телефонного мошенничества отличаются низким уровнем правовых знаний, и поэтому просвещение крайне необходимо. Однако поставленная проблема по-прежнему не теряет своей актуальности, остаётся слабоизученной и нуждается в инновационных и свежих взглядах.

Так, значимым представляется рассмотрение индивидуальных черт личности и психологических особенностей жертв мошенничества посредством сотовой связи, а также изучение манипулятивного влияния на потерпевших от телефонного мошенничества с целью разработки рекомендаций, способных не допустить или уменьшить возможность повторения ситуаций мошенничества с использованием мобильных устройств.

Актуальность данного исследования обусловлена продвижением противозаконных притязаний мошенников с применением средств мобильной связи и современных методов манипуляционного влияния, существенным увеличением за последние годы уголовных дел, возбуждённых по факту телефонного мошенничества, недостаточной разработанностью изучаемой темы, а также потребностью в обязательном научном осмыслении поставленной проблемы.

Научная новизна и практическая значимость обуславливается исследованием личностных особенностей пострадавших от телефонного мошенничества.

В качестве **гипотезы** было выдвинуто следующее положение: пострадавшие от телефонного мошенничества обладают общими особенностями переживания трудных жизненных ситуаций и схожими личностными чертами, характеризующимися повышенной депрессивностью, застенчивостью, доверчивостью, уступчивостью и конформностью.

Цель исследования заключается в изучении личностных особенностей пострадавших от телефонного мошенничества.

Для реализации поставленной цели был выдвинут ряд **задач**:

1. Провести теоретический анализ литературы по определению и подробному разбору понятий телефонного мошенничества и манипулирования;
2. Рассмотреть личностные характеристики телефонного мошенника и пострадавших от телефонного мошенничества;
3. Ознакомиться с приёмами и механизмами манипулятивного воздействия на жертву телефонного мошенничества;
4. Проанализировать личностные особенности манипулирования сознанием и поведением людей, попавших в руки телефонных мошенников;
5. Проверить заявленную в исследовании гипотезу.

Объект исследования: личность пострадавших от телефонного мошенничества.

Предмет исследования: адаптационные личностные особенности и ценностные ориентации пострадавших от телефонного мошенничества.

Методы исследования:

теоретический анализ научной литературы по общей, социальной и юридической психологии, социологии, криминологии, уголовному праву и философии; психологический анализ документов и психологическое тестирование лиц, подвергавшихся телефонному мошенничеству. Конкретными методиками в исследовании выступили: тест ценности Ш. Шварца и Фрейбургский личностный опросник.

Для обработки полученных результатов использованы ф-критерий Фишера и t-критерий Стьюдента.

Описание выборок: экспериментальную группу составили 44 испытуемых (26 женщин, 18 мужчин) в возрасте от 23 до 72 лет; контрольную группу составил 21 испытуемый (14 женщин, 7 мужчин).

Магистерская работа общим объёмом в 100 страниц состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы, включающего 101 наименование и двух приложений. Главы имеют следующие названия:

«Теоретические основы изучения проблемы манипулирования сознанием и поведением жертв при телефонном мошенничестве», «Взаимодействие преступника и жертвы телефонного мошенничества», «Эмпирическое исследование личностных особенностей пострадавших в ситуации телефонного мошенничества». Выпускная квалификационная работа содержит 3 таблицы и 5 рисунков.

В первой главе **теоретической части** была изложена общая характеристика телефонного мошенничества как уголовно-правового явления. Понятие мошенничества популярно со времён появления российского государства. Своё начало мошенничество взяло в отношениях товарообмена, где у преступника была возможность надеяться на извлечение значительной выгоды для себя. С увеличением развития российской государственности возрастало число преступлений, связанных с деятельностью мошенников. Разумеется, законодатель не мог игнорировать новые события и старался предпринимать соответствующие меры, которые были бы нацелены на противостояние подобным явлениям. Повышение числа норм, предполагающих ответственность за осуществление мошеннических деяний, может указывать на уровень распространённости и нанесения ущерба обществу из-за данного деяния.

В настоящее время проблема по-прежнему не теряет своей актуальности. Так, стремление к противоборству рассматриваемому деянию не только ни уменьшилась, а наоборот, даже увеличилась. Данному виду преступлений на сегодняшний день свойственны такие характеристики как крайнее разнообразие, динамичность, адаптированность и предрасположенность к совершенствованию в зависимости от области воздействия.

Увеличение скорости развития экономики, становление института собственности, повышение числа договорных отношений, несомненно, привлекли внимание мошенников. Всё большую популярность исследуемое деяние приобретает благодаря нашей зависимости от технических устройств.

Общение между людьми формирует качественно новый вид, который всё более интеллектуализируется и компьютеризируется, и в котором основную роль играют информационные технологии. Таким образом, если ранее преступнику было необходимо реализовать все свои корыстные умыслы лично, самостоятельно, на что ему приходилось затрачивать много времени, то сейчас для достижения аналогичного результата ему потребуется потратить всего лишь несколько часов. В связи с образовавшимися «удобствами» начало успешно развиваться телефонное мошенничество.

Помимо этого, в первой главе теоретической части был подробно рассмотрен феномен манипулирования, а также изучены основные подходы к его определению в различных областях знания. Проблема манипулятивного влияния с середины XX века выступает одним из основных вопросов, изучаемых в современных исследованиях в различных областях знания. Изначально термин манипуляции рассматривали в рамках наук, которые занимались вопросами взаимоотношений между людьми в социуме, а в дальнейшем, отталкиваясь от выбора объекта, предмета, методов, а также научной направленности учёные различных отраслей знания начали по-своему определять и исследовать изучаемое явление.

Сейчас публикуется множество работ, которые посвящены манипуляции сознанием, в том числе и публицистического характера. Наиболее эффективной альтернативой физическому и психическому принуждению личности является манипуляция сознанием, которая, в свою очередь, подвергается крайне подробному научному анализу в различных дисциплинах. Внимание исследователей приковано к описанию этапов, объектов, а также систематизации технологий манипулятивного воздействия в определённых ситуациях.

Е.Л. Доценко полагает, что термин «манипулирование» может применяться как в прямом, так и в переносном значениях. При изучении прямого значения он используется в своём технологическом смысле – то есть подразумевает обращение с объектами со специальными намерениями или

совершение каких-либо ручных действий. Однако если рассмотреть его в переносном значении, он понимается как акт влияния, который направлен на других людей с целью управлять ими и их вещами, со скрытым пренебрежительным подтекстом.

О.Р. Онищенко считает, что манипулирование делится на социально одобряемое и социально неодобряемое. В первом случае речь идёт о манипулировании, осуществляемом в области педагогической деятельности, психологического консультирования и психотерапии; во втором – манипулирование применяется в корыстных и неблагоприятных целях, точнее, в криминальной сфере деятельности.

Криминальное манипулирование сознанием и поведением при телефонном мошенничестве рассматривается в качестве системы средств направленного, скрытого психологического воздействия, которое оказывается на жертву, ради того, чтобы завладеть её денежными средствами.

Анализ значительного числа определений феномена манипуляции позволил выделить многообразные подходы к пониманию данного термина, которые обусловлены спецификой научной деятельности исследователей, предложивших их.

Вторая глава теоретической части была посвящена изучению взаимодействия преступника и жертвы телефонного мошенничества. Эффективность предупреждения и раскрытия преступлений рассматриваемой категории, как и любых других преступлений, по большей части зависит от знания состояния и главных закономерностей преступлений, осознания их причин и принятие во внимание характеристик личности преступника – одного из основных элементов предмета криминологии. Сквозь призму свойств личности черт преступника открывается ряд причин, сподвигнувших его к осуществлению преступления. Осознание специфики внутреннего мира телефонного мошенника делает возможным

создание системы профилактических мер, позволяющих снизить воздействие отрицательных факторов, которые способствуют реализации преступления.

Советский и российский криминалист Р.С. Белкин полагал, что характерные свойства личности мошенника проявляются благодаря средствам и способам действий, специфика которых выражается предметом преступного посягательства. В связи с этим необходимо рассматривать личность преступника не только при помощи определения её отдельных составных частей, но и используя взаимосвязь элементов личности с другими элементами оперативно-разыскной характеристики преступления. Изучая психологические характеристики личности телефонного мошенника, следует отметить дефекты правосознания, системы установок и представления о ценностях, при этом специфика мотивационной структуры и ценностно-нормативные ориентации личности злоумышленника занимают главную роль. Наиболее распространёнными психологическими особенностями, отличающими телефонных мошенников от простых людей, являются корыстный мотив преступного поведения, «игровой» тип личности, жажда наживы, самоутверждение и слабая материальная обеспеченность. Им свойственно представлять свои действия банальными, а наказание – безосновательным. Их отличает высокая степень самооправдания своей преступной деятельности. Телефонные мошенники обладают прекрасными коммуникативными навыками, гибкостью в общении и стремлением к лидерству.

Диагностика психологии личности жертвы телефонного мошенничества на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений развития юридической психологии. В современном мире большое внимание исследователей привлекают вопросы защиты прав и оказания помощи жертвам мошенничества в области их реабилитации и ресоциализации.

Список приёмов и средств манипулирования регулярно пополняется за счёт возрастающей находчивости и ловкости мошенников. Среди них –

агрессивная манера ведения разговора, мнимое непонимание, специфическая терминология, навязывание мыслей, использование эффекта ложного подозрения, ориентированность на плюсы и другие.

Говоря о процессе взаимодействия мошенника и жертвы мошеннической манипуляции, нужно учитывать, что мошенничество принадлежит к категории преступлений, где осуществление преступного замысла напрямую связано, во-первых, с социальными и психологическими особенностями потерпевших, а во-вторых, с социальными и психологическими особенностями мошенников.

В главе, содержащей **результаты эмпирического исследования** были получены результаты о достоверности различий данных. Выборки составили экспериментальная и контрольная группы испытуемых. Так, экспериментальная группа состояла из 44 испытуемых (26 женщин, 18 мужчин) в возрасте от 23 до 72 лет; контрольная группа – из 21 испытуемого (14 женщин, 7 мужчин).

Среди методов эмпирического исследования использовались психологический анализ документов и психологическое тестирование лиц, подвергавшихся телефонному мошенничеству. Конкретными методиками в исследовании выступили:

1. Тест ценности Ш. Шварца;
2. Фрейбургский личностный опросник.

Для обработки полученных результатов использован метод математической статистики: ϕ -критерий Фишера и t-критерий Стьюдента.

Выбор психодиагностического инструментария осуществлялся в соответствии с поставленными задачами исследования и требованиями валидности, надёжности, стандартизации и адаптации используемых методик.

Таким образом, было выявлено, что в ходе проведённого эмпирического исследования выдвинутая гипотеза полностью подтвердилась: пострадавшие от телефонного мошенничества обладают

общими особенностями переживания трудных жизненных ситуаций и схожими личностными чертами, характеризующимися повышенной депрессивностью, застенчивостью, доверчивостью, уступчивостью и конформностью.

Если говорить подробнее, согласно данным проведённого психологического анализа материалов 44 уголовных дел было выявлено, что:

1. Доля мужчин и женщин среди потерпевших от телефонного мошенничества (мужчины – 40,9%; женщины – 59,1%). На основе F -критерия Фишера можно судить, что женщины чаще могут подвергаться манипулятивному воздействию со стороны телефонных мошенников, нежели мужчины со степенью достоверности при $p \leq 0,05$;

2. Возрастная градация жертв телефонного мошенничества (23-34 лет – 27,3%; 35-45 лет – 20,4%; старше 45 – 52,3%);

3. Уровень образования жертв телефонного мошенничества (общее – 16%; среднее – 54,5%; высшее – 29,5%);

4. Семейное положение жертв телефонного мошенничества (холост/не замужем – 27,5%; состоят в браке – 42,5%; разведен(а) – 30%);

5. Наличие детей у рассматриваемой категории жертв (не имеет детей – 22,7%; имеет 1-го ребёнка – 25%; имеет 2-х детей – 47,7%; имеет 3-х и более детей – 4,6%);

Психологический анализ индивидуально-личностных психологических особенностей пострадавших от телефонного мошенничества позволил получить ряд ценных результатов.

Достоверно значимый результат при $p \leq 0,01$ выявлен по шкале спонтанной агрессивности Фрейбургского личностного опросника. Так, экспериментальная группа имеет в своём большинстве низкие показатели – 2,94; контрольная – 4,81 соответственно. Это позволяет заключить, что для лиц, подвергшихся манипуляционному влиянию мошенников посредством сотовой связи, более характерно слабое проявление эмоций, чем для их оппонентов.

Достоверно значимый результат при $p \leq 0,01$ показала шкала депрессивности Фрейбургского личностного опросника (у подвергавшихся телефонному мошенничеству – 6,13; и у не подвергавшихся – 4,71). Достоверно значимые различия между экспериментальной и контрольной группами по данной шкале означают, что жертвы телефонного мошенничества пребывают в более угнетённом и подавленном состоянии, нежели лица, не вовлеченные в подобную ситуацию.

Достоверно значимый результат при $p \leq 0,01$ получен по шкале застенчивости Фрейбургского личностного опросника. Она отражает предрасположенность личности к стрессовому реагированию на обычные жизненные ситуации, протекающему по пассивно-оборонительному типу. Высокие и средние оценки по шкале (у подвергавшихся телефонному мошенничеству – 7,03; у не подвергавшихся – 5,1) отражают наличие или возможное наличие тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах. Наличие достоверно значимых различий сообщает о том, что пострадавшим от манипулятивного воздействия телефонных мошенников в большей степени свойственно проявление неуверенности в себе, чем представителям контрольной группы.

Достоверно значимый результат при $p \leq 0,01$ обнаружен по шкале маскулинности/феминности Фрейбургского личностного опросника. Полученные результаты (экспериментальная группа – 3,41; контрольная – 5,19) свидетельствуют о протекании психической деятельности у испытуемых экспериментальной выборки преимущественно по уступчивому (женскому) типу, для которого характерны такие черты как мягкость, доверчивость, эмоциональность, восприимчивость, внушаемость.

Статистически значимый результат при $p \leq 0,05$ обнаружен по ценности «Конформность» теста Ш. Шварца. Данная ценность выступает производной от требования сдерживать склонности, которые имеют негативные социальные последствия (послушание, самодисциплина, вежливость). Полученные показатели (для экспериментальной группы –

20,53; для контрольной группы – 18,29 соответственно) свидетельствуют о том, что для личностей, подвергавшихся манипулятивному воздействию мошенников посредством мобильной связи, в большей степени свойственно проявление вежливости, податливости, покорности, такие люди с большей вероятностью могут попасться «на удочку» мошенников.

Статистически значимый результат при $p \leq 0,05$ обнаружен по ценности «Самостоятельность» теста Ш. Шварца. Полученные показатели (для экспериментальной выборки – 26,31; для контрольной выборки – 23,67) свидетельствует о менее ценимой самостоятельности и независимости в принятии решений у лиц, подвергшихся телефонному мошенничеству.

Статистически значимый результат при $p \leq 0,05$ выявлен по ценности «Безопасность» теста Ш. Шварца. Полученные показатели (для подвергавшихся влиянию телефонных мошенников – 29,34; для не подвергавшихся – 26,57 соответственно) свидетельствуют о том, что подвергающиеся телефонному мошенничеству, заинтересованы в своей безопасности, а также безопасности близких людей. Применительно, например, к ситуации телефонного мошенничества: пожилая мать может перевести на счёт якобы своего сына запрошенную сумму денежных средств, потому что к ней пришло SMS со срочной просьбой о переводе от его лица. Действие матери в данном случае будет вызвано желанием защитить своего ребёнка и обеспечить ему безопасность.

Заключение

Ряд социально-экономических и политических изменений в стране послужил источником не только наличия положительных перемен, но и также стремительного роста преступлений против собственности. Поменялись как количественные, так и качественные параметры этих деяний. Обсуждаемая тенденция характерна для современного телефонного мошенничества, которому свойственен динамизм форм, методов обмана и злоупотребления доверием. За исключением уголовно-правовой и криминологической оценок телефонное мошенничество нуждается в

подробном исследовании с позиции психологической науки, поскольку механизм преступных действий рассматриваемого вида основывается на понятиях психологической природы.

Способы обмана и злоупотребление доверием при телефонном мошенничестве, как правило, подразумевают манипулирование сознанием и поведением пострадавших. Процесс манипулирования во время мошенничества посредством мобильной связи понимается как система средств скрытого психологического влияния на жертву, дабы завладеть её денежными средствами. В отличие от иных видов психологического воздействия, криминальное манипулирование обладает скрытым характером по отношению к психической сфере потенциальной жертвы и имеет возможность без её осведомления регулировать психологическое состояние, установки, потребности, убеждения и, следовательно, оказывать существенное воздействие на личность пострадавшего.

Практическая значимость работы обуславливается исследованием личностных особенностей пострадавших от телефонного мошенничества. Впоследствии полученные данные могут быть применены в подобных исследованиях, разработке профилактических рекомендаций по предотвращению мошенничества с использованием сотовой связи.