

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ЛИЧНОСТИ ЖЕНЩИНЫ, ПОДВЕРГШЕЙСЯ ДОМАШНЕМУ
НАСИЛИЮ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента (ки) 2 курса 265 группы

направления

(специальности)

 37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

 факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

 Конобеевской Ирины Михайловны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, канд. соц. наук

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

 Н.М. Романова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой,

доктор псих.наук, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

 Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов 2021

Введение. Актуальность темы обусловлена тем, что в Российской Федерации, несмотря на громкие лозунги о построении правового государства, до настоящего времени нет закона, защищающего именно женщину от домашнего насилия. В конце XX века окончилась неудачей единственная попытка фракции «Женщины России» принять закон «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье».

Не только депутаты - мужчины, но и депутаты – женщины поддержали Генеральную прокуратуру и Верховный суд РФ, выступивших в качестве основных противников принятия данного законопроекта. Практика показывает, насколько неохотно правоохранительные органы принимают в работу заявления потерпевших от домашнего насилия женщин. Отчего такое происходит?

И в наши дни встречаются мужчины и женщины, уверенные в правильности русской народной поговорки: «Бьет - значит любит». Перед научным сообществом стоит вопрос о том, почему до настоящего времени насилие в семье присутствует, какими мотивами руководствуются мужчины, совершая жестокие действия по отношению к женщине, что заставляет женщин вновь и вновь возвращаться к своему тирану, растить детей в деструктивной семье.

Исследованием деструктивных отношений занимаются ученые различных направлений научной мысли: юристы, медики, педагоги, социологи, психологи.

Степень разработанности проблемы. Ч.Ламброзо, Э.Кречмер, У.Шелдон, К.Лоренц, З.Фрейд, Э.Фромм, К.Юнг, К.Хорни и другие ученые, заложили основы исследования деструктивного поведения, как приспособительного механизма, который позволяет адаптироваться в окружающей среде более сильной личности.

В работах современных последователей биосоциального подхода к изучаемому явлению Стивена М.Джонсона, К.И.Юровой, И.А.Юрова, Д.Э.Синюк, О.А.Павлюковец и других представлена трансформация взглядов

биологического направления, понимание современного взгляда на агрессивность как источник множества жизненных проблем деструктивной личности.

Исследования деструктивных черт личности как продукта особых социальных условия опираются на труды Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна, В.А.Ядова, С.С.Гордеевой и других. Эти ученые, предлагая разделять в личности биологическое и социальное начала, позволяют сделать акцент на изучении условий формирования деструктивной личности.

Гендерный взгляд на изучаемую проблему находим в работах Е.В.Йоффе, И.С.Клёциной, И.С.Кона, Т.Парсонса. Труды И.Б.Борисовой, Е.В.Бжояна, В.И.Биркиной, К.В.Злокасова, С.С.Кудинова позволяют понять принятие современной молодежью, гендерных стереотипов, особенно мужского пола, а также агрессии, как необходимой черты личности современного мужчины.

Виктимологическую точку зрения на изучаемую проблему находим в трудах О.О. Андронниковой, И.И. Мамайчук, И.Г.Малкиной - Пых, А.В.Мудрика, О.Я. Рогатень, Е.С.Фоминых. Работы этих учёных позволяют понять сущность виктимной личности, определить особенности её развития, понять дефицитарность развития.

С.О.Леденцова С.О., А.О.Солоп, Т.А.Тимкова, А.В.Гарбина предлагают критерии, по которым можно оценить личностные особенности «женщины жертвы» домашнего насилия. О формировании личности женщины – жертвы дискутируют Н.Р.Анисимова, А.А.Семирикова и другие авторы.

Исследования И.В.Абакумовой, Доренских С.С., Н.Н. Бессоновой, А.С.Коленовой, С.А.Шульги позволяют понять, что существует определенный симптомокомплекс черт женщин-жертв домашнего насилия, который касается как особенностей познавательной сферы, так и характерологических особенностей женщин.

Для реализации исследовательских целей нашей работы мы также опирались на работы зарубежных психологов по данной проблематике. Работы С.Бартон., Г.Гормли, А.Дулей, К. Куп-Гордона, С.Мейера, А.Ханнан, К.Кронина и Л.Портер акцентируют внимание на социальном, образовательном, национальном аспектах личности женщины-жертвы.

Построение эмпирического исследования опиралось на работы Водопьяновой Н.е., Клёновой М.А., Клёциной Е.Н., Лебедевой И.П., Паткиной С.Г. и других ученых, которые разработали и провели количественные исследования по интересующей нас тематике.

Разработка коррекционной программы опиралась на труды Кузнецовой Н.В., Малкиной - Пых Н.Г., Черниковой Т.А., Ямаевой Е.В., которые на основе анализа лучших психологических практик коррекционной работы с жертвами бытовых преступлений, разработали основы построения адаптационных программ для коррекции различных сторон личности жертв.

Несмотря на разработанность данной темы, обилие работ, проблемы исследования социально-психологических особенностей личности женщин, подвергшихся домашнему насилию, до конца не изучена и становится понятной необходимость дальнейшего изучения данной темы, что актуализирует работу магистранта.

Объектом исследования является личность женщин, подвергшихся домашнему насилию.

Предметом исследования - являются свойства личности, присущие женщинам - жертвам домашнего насилия.

Целью исследования является выявление определенного симптомо-комплекса личностных черт, характерных для женщин, подвергшихся домашнему насилию.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать и обобщить основные подходы к изучению деструктивности и виктимности;

2. Выявить основные направления научного поиска решения данной проблемы;

3. Провести эмпирическое исследование по сравнительному анализу личностных характеристик женщин - жертв домашнего насилия и сравнить полученные данные с контрольной группой – женщинами, которые не имели подобного негативного опыта.

Гипотеза исследования: женщины с опытом домашнего насилия имеют специфические социально-психологические особенности личности: акцентуированные черты характера, недостаточную способность к конструктивному взаимодействию, неадекватную самооценку и проявления феминности в ситуациях кризисного взаимодействия.

Методы исследования. В данном исследовании были применены комплексный, междисциплинарный подходы. Междисциплинарным подходом обусловлено привлечение следующих научных дисциплин – социальной психологии, социологии, социальной работы. В ходе эмпирического исследования использовались как количественные (методика исследований акцентуаций характера Шмишека; методика нахождения количественного выражения уровня самооценки С.Л.Рубинштейна; опросник С. Бем (модификация И. С. Клециной); опросник «SACS» (С. Хобфолл), так и качественные методы исследования – полуструктурированное интервью с женщинами, подвергшимися домашнему насилию, с представителями МВД; анкетный опрос женщин подвергавшихся и не подвергавшихся домашнему насилию. Обработка данных, полученных в ходе анкетирования, осуществлялась с помощью программы Excel 2007.

Эмпирическую базу составили: контент-анализ периодических изданий; материалы монографий, периодических изданий, научно-практических конференций, справочной и учебной литературы, информация глобальной информационной сети, касающаяся проблем домашнего насилия над женщинами; анализ интервью клиентов Центра помощи семье, женщинам и детям г.Саратова. Особенности предмета исследования

раскрываются благодаря использованию количественной методологии (более 100 респондентов). Инструментом исследования выступает авторский гид интервью и анкета, направленные на исследование факторов возникновения домашнего насилия в семьях опрошенных респонденток. Результаты эмпирического исследования, проведенного автором в 2020- 2021 году, обработаны с помощью программы Excel 2007.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- с авторских позиций осуществлен анализ трудов отечественных и зарубежных психологов, исследовавших феномен возникновения домашнего насилия в отношении женщин;

- по – новому реализовано социально-психологическое исследование, направленное на выявление системы личностных черт, которые, по мнению автора, способствуют тому, что женщина оказывается в ситуации домашнего насилия;

- в авторском видении определены последствия трансформации личности не только женщин, но и их детей, также находящихся в эпицентре домашнего насилия.

- разработана программа социально-психологической коррекции коммуникативных компетенций и асертивности, которую возможно внедрить в кризисном центре.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение, могут быть применены для разработки образовательных программ в социальных и образовательных учреждениях, разработке учебных курсов по психологии женщин, подвергшихся домашнему насилию, виктимологии.

Публикации. Основные положения магистерского исследования изложены в двух научных публикациях общим объемом 0,5 п.л.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении к магистерскому исследованию автором обосновывается актуальность темы исследования, выделяется основная проблема, анализируется степень ее разработанности, формулируются цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования; определяются методологическое основание, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, отражающие научную новизну исследования.

Первый раздел **«Теоретико-методологические основы исследования домашнего насилия»** посвящен теоретико-методологическим предпосылкам изучения домашнего насилия.

В первом параграфе проведен «Ретроспективный анализ методологических подходов к исследованию проблем деструктивных форм межличностного взаимодействия». Изучая труды психологов разных направлений, диссертант показывает трансформацию взглядов на разрушительное поведение личности. Так представители биологизаторского направления (Ч. Ломброзо, Э. Кречмер, У. Шелдон, К. Лоренц), фрейдисты (З.Фрейд, Адлер, К.Юнг), неофрейдисты (С.Джонсон, К.Хорни, Э.Фромм) изначально выступали за понимание агрессивности как биологически обусловленного свойства личности, утверждали, что она играет положительную роль в процессе выживания вида. Дальнейшая трансформация взглядов представителей этого направления позволила сделать вывод о том, что агрессивность как черта личности порождает множественные жизненные проблемы. Агрессивная личность, как правило, находит себе пару - личность, которая «понимает» её, принимает и строит свою жизнь на предлагаемых агрессором условиях.

Иной взгляд на агрессивность как черту личности пропагандировали Л.С.Выготский и его последователи (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев). Они предлагали разделить биологическое и социальное в развитии личности. При таком подходе агрессивность понимается как продукт социализации,

воспитания и следования определенным нормам. В русле данного направления развивают свои идеи виктимологи. Ученые данного направления (Андронникова О.О., Малкина-Пых И.Г., Мамайчук И.И., Рогатень О.Ю. и другие) полагают, что особенности агрессивного поведения в типичных жизненных ситуациях выражают внутреннюю сущность личности, детерминированную мотивами, побуждениями, уровнем воспитанности, культуры, жизненным укладом социальной группы, к которой принадлежат личность. В связи с этим дефицит культуры развивающейся личности можно рассматривать как основное условие для формирования как деструктивной, так и виктимной личности.

Второй параграф теоретической части магистерского исследования посвящен изучению современного исследовательского поля особенностей личности женщин, подвергшихся насилию. В параграфе представлены российские и зарубежные исследования. В работах российских психологов (Абакумова И.В., Анисимова Н.Р., Бессонова Н.Н., Коленова А.С. и другие) автором выделены несколько дискурсов, проведен контент - анализ выделенных тем научной мысли. Магистрант утверждает, что самым сложным является работа по формированию личности здоровой девочки, которая впоследствии сможет противостоять насилию в отношении своей личности, сможет воспитать свою дочь в самоуважении, умении попросить и принять помощь, самостоятельно строить свою жизнь.

Вторая часть второго параграфа данной главы посвящена работам иностранных авторов. Магистрант обращает внимание на работы, выполненные в русле феминизма. Так, К.Кронин, А.Лейзенринг, У.Стоуэр и другие уделяют значительное внимание «психотипу жертвы». Это понятие было введено для описания особенностей личности женщины, которые заставляют её оставаться в токсичных отношениях. Суть «психотипа жертвы» сходна с состоянием «выученной беспомощности», когда повторяющееся насилие, контроль со стороны обидчика приводит к формированию у женщин установки на то, что изменить что-либо в жизни

она сама не может, а у обидчика есть право на подобные поступки. Истоки этого психотипа лежат в семье, в которой воспитывалась будущая жертва насилия: женщины утверждали, что чувство беспомощности, ненужности, отсутствие понимания собственной ценности сформировались в результате деструктивных детско-родительских отношений в детстве и отрочестве.

Вторая глава **«Эмпирическое исследование особенностей личности женщины, подвергшейся домашнему насилию»** состоит из трёх параграфов. В первом параграфе магистрант обосновывает методы исследования, представляет методики количественной части эмпирического исследования, дает характеристику выборки, представляет план исследовательской работы.

Второй параграф посвящен анализу экспериментальных данных. Исследование акцентуаций характера женщин экспериментальной и контрольной групп показывает, что усредненный профиль личности женщин, подвергавшихся насилию, и не имеющих такого опыта, различен. Женщины экспериментальной группы имеют «уязвимые» черты личности, такие как излишняя педантичность, неумение проявить гибкость в жизненных ситуациях, излишняя эмоциональность. Респондентки из контрольной группы, не имеют ярко выраженных акцентуированных черт личности, в их профиле наличествуют тенденции к акцентуациям. Для определения статистической значимости различий средних величин по двум выборкам был использован критерий t-Стьюдента. Было выявлено, что статистически значимо экспериментальная и контрольная группы отличаются по показателям педантичный (0,01), дистимный (0,04), экзальтированный (0,01), эмотивный (0,0). Корреляционный анализ типов акцентуаций выявил прямые корреляции, исключение составляют дистимный и эмотивный типы, у которых выявлена слабо отрицательная корреляция. В контрольной группе корреляции менее значимы, в основном отрицательные. Автор делает вывод, что тандем дистимного и эмотивного типов в профилях акцентуаций экспериментальной группы создают предпосылки к тому, что в жизненной

ситуации личности будет присутствовать насилие, мы полагаем, что данное сочетание акцентуаций является «пусковым» моментом для построения жизни по сценарию с насилием.

Изучение копинг стратегий позволило сделать вывод о том, что респонденты экспериментальной группы не владеют продуктивными стратегиями копинг-поведения, склонны применять агрессивные, манипулятивные действия в конфликтном взаимодействии, не рассчитывают на свои силы, выносят личные проблемы на обсуждение социума, ждут посторонней помощи в решении проблем. Магистрант делает вывод о том, что данные формы преодоления трудностей находят оправдание у женщин, подвергшихся домашнему насилию, используются снова и снова. Контрольная группа женщин, в целом владеет более разнообразным репертуаром копинг-стратегий, преобладающими являются асертивные действия. Для статистической проверки данных полученных при помощи этой методики также применялся критерий t-Стьюдента. Согласно этому критерию группы отличаются по факторам: осторожные действия, асоциальное поведение и агрессивное поведение. Корреляционный анализ данных выявил наличие связи манипуляторных действий и избегания у экспериментальной группы и отсутствие подобной связи у контрольной группы.

Методика С.Бём(модификация Клёциной) выявила склонность наших респонденток экспериментальной группы к применению феминных форм. В целом, данные, полученные в количественном исследовании, позволяют сделать вывод о том, что гипотеза о наличии у женщин, подвергшихся домашнему насилию акцентуированных черт характера, а также отсутствия владением продуктивными копинг-стратегиями, отсутствием способности к конструктивному взаимодействию, неадекватности самооценки и излишней феминности в ситуациях кризисного взаимодействия подтвердилась.

Третий параграф посвящен анализу интервью. Магистрант приходит к выводу, что женщины, подвергшиеся домашнему насилию, осознают, что

жестокое обращение со стороны мужа отрицательно влияет на саму женщину, её отношения с собственными детьми, близкими, друзьями. Вместе с тем, анализ действий после насилия, убеждает в том, что осознание проблемы не ведёт к принятию кардинальных решений по исправлению ситуации, жизнь ради детей не приносит пользы никому.

В четвертом параграфе **«Социально-психологическая работа по коррекции особенностей личности и общения женщин – жертв домашнего насилия»** магистрант проводит анализ коррекционных программ, методов, которые используются в социально-психологической коррекции личности женщин, подвергшихся домашнему насилию. Магистрант представляет собственную оригинальную коррекционную программу.

В **заключении** магистерского исследования проводится обобщение результатов теоретического и эмпирического изучения рассматриваемых проблем, формулируются теоретические выводы.

В **приложении** показаны списки информантов, гиды интервью, авторские таблицы данных количественного исследования.

Публикации автора по теме диссертации

1. Конобеевская И.М. Анализ европейского опыта изучения личности женщин - жертв домашнего насилия// XI Ежегодная научно-практическая конференция молодых ученых факультета психологии: «Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент» 24- 26 февраля 2021 года, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

2. Конобеевская И.М. К вопросу об ограничении применения медиации в ситуации домашнего насилия // Развитие института медиации как инструмента повышения правовой культуры граждан: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Саратов: Изд.центр «Наука». 2020. С. 172-174.