

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

**Влияние государственного регулирования экономики России на
предпринимательскую деятельность**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 465 группы
направления 38.03.01 Экономика
профиля «Экономика предпринимательства»
экономического факультета
Шарканабиевой Светланы Чингизовны

Научный руководитель

к.э.н., доцент _____ О.А. Шлякова

Зав. кафедрой

к.э.н., доцент _____ Е.В. Огурцова

Саратов 2021 год

Введение. Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что предпринимательская деятельность, развитие и расширение данного сектора экономики является немаловажным элементом развития страны в целом, а влияние государственного регулирования носит довольно внушительные масштабы и затрагивает абсолютно все экономические субъекты, и изучение данного фактора носит злободневный характер ввиду его значимости и требует внимательного изучения для поиска его оптимизации в целях повышения эффективности.

Целью данного исследования является исследование государственного регулирования конкурентной среды хозяйствующих субъектов в России на современном этапе.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд **задач**:

- изучить необходимость и проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности;
 - рассмотреть формы и методы государственного регулирования предпринимательской деятельности;
 - выявить специфику государственного регулирования предпринимательской деятельности в современной России;
 - изучить современную антимонопольную политику в России и её влияние на конкуренцию экономических субъектов;
 - проанализировать предпринимательскую деятельность на примере субъектов малого и среднего бизнеса через призму государственного регулирования конкурентной среды;
- определить тенденции развития государственной поддержки конкуренции среди хозяйствующих субъектов.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы государственного регулирования предпринимательской деятельности рассмотрены в трудах таких российских авторов, как Абчук В.А., Бобошко В.И., Быковская Ю.В., Касьянов А.В., Дози Дж., Веснянкина А. С.,

Максимцова М.М., Новашина, Т.С. Сухопарова А.В., Шадченко Н.Ю., Безуглова М.Н. и др.

Эмпирическую базу исследования составили аналитические и статистические данные деятельности субъектов предпринимательства в России.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком используемых источников.

Основное содержание. Необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности заключается в следующем: в наличии объектов собственности, не поддающихся частной эксплуатации; перераспределении доходов с целью смягчения социальной напряженности; обеспечении развития фундаментальной науки и образования; обеспечении стратегических прорывов на важнейших направлениях научно-технического прогресса; крупнейшие инвестиционные проекты в новейших отраслях с неясными перспективами спроса; защита среды обитания человека; решение региональных экономических проблем. Существует ряд проблем государственного регулирования предпринимательской деятельности: отсутствие четко проработанной законодательной базы; продолжающийся рост теневой экономики; увеличение налогового бремени; бюрократизация государственных учреждений, на которые возложена надзорные функции; отсутствие проработанной системы финансирования предпринимательства; присутствие экономических проблем (инфляция, рост цен во всех сферах производства).

Основными формами государственного регулирования являются: бюджетно-налоговое регулирование, денежно-кредитное регулирование; административное регулирование. Методы государственного регулирования подразделяются на прямые и косвенные. В целом государственный прямой контроль бизнеса является обширным и оправданным. Это обусловлено тем, что он способен затрагивать жизненно важные интересы общества. В этой области открыто большое поле деятельности для юристов и экономистов.

Тем не менее, централизованное государственное управление и регулирование предпринимательской деятельности зачастую противоречит процессам саморегулирования рынка и показывает неэффективность. Любая современная социально-экономическая система, в основе которой лежит самостоятельное формирование бизнес-процессов, постепенно может разрушать иерархию структуры государственного контроля. Это происходит, если он не учитывает и не касается интересов предпринимательских структур.

Специфика государственного регулирования предпринимательства заключается в особенности самого объекта регулирования – предпринимательской деятельности, которая обуславливает необходимость определенных методов регулирования, применяемых к данному объекту. А также особенностью является обуславливающая данное регулирование необходимость, которая заключается в создании оптимальных и справедливых условий осуществления предпринимательской деятельности.

Антимонопольная политика государства реализуется достаточно активно и направлена на повышение и развитие конкуренции как внутри страны, так и поддержание конкурентоспособности за её пределами.

Что касается рассмотренного примера – антимонопольного регулирования фармацевтической отрасли, но в целом наблюдаются положительные тенденции: конкуренция на рынке стабильно возрастает за последние 5 лет, о чем говорят результаты проведенного анализа.

Объём фармацевтического рынка составил 1 843 млрд руб. в 2019г., что на 9,5% выше показателя 2018 года. Динамика роста рынка заметно выросла по сравнению с 2017 годом. Правда, впервые за много лет драйвером роста стал государственный сегмент — произошло дополнительное вливание денежных средств на закупку лекарственных препаратов по национальным проектам

Индекс концентрации производителей в фармацевтической отрасли составил 52,5%. Данный показатель сократился за последние пять лет на

12,8% (по сравнению с 2015г.). Это говорит о расширении конкуренции на данном рынке. Однако, данный индекс показывает, что все-таки рынок фармацевтической продукции монополизирован более чем на 50%.

Концентрация определённых производителей на рынке фармацевтической продукции имеет снижающуюся тенденцию: в 2015г. данный индекс составлял 136,5%, а в 2019г. он снизился до 116,63%, концентрация конкретных аптечных сетей имеет снижающуюся тенденцию. Индекс концентрации аптечных сетей в 2019г. составил 62,6%, что на 16,7% ниже по сравнению с 2015г. Индекс Херфиндаля-Хиршмана также сократился в 2019г. по сравнению с 2015г. на 139,78%. Это говорит о повышении конкуренции на рынке лекарственных средств.

Однако органам государственной власти необходимо уделить больше внимания ценовой политике в данном экономическом сегменте. Хотя на фоне показателей прошлых лет инфляция возросла не критично, однако в современных условиях острой необходимости фармацевтических препаратов государству все же необходимо установить какие-либо параметры в ценовых категориях данной отрасли.

Обобщая состояние антимонопольного законодательства в России, отметим три существенных момента: федеральное антимонопольное законодательство в своей основе в настоящее время сформировано преимущественно в части, регулирующей развитие рынков продуктов; антимонопольное регулирование рынков банковских, страховых услуг, рынков ценных бумаг и иных сфер, связанных с использованием денежных средств юридических и физических лиц, по-прежнему осуществляется весьма ограниченно; сформировано федеральное законодательство о естественных монополиях и формируется правовая база регулирования естественных монополий, относящихся к ведению субъектов РФ.

Малое и среднее предпринимательство является немаловажным элементом экономики нашего государства, как показывает проведенный

анализ. Его поддержка должна играть одну из главных ролей в приоритетах внутренней политики страны.

65% опрошенных оценивают конкуренцию как достаточно сильную и очень сильную (на 4 % меньше, чем в 2018 г.). Также 63% респондентов отметили, что за прошедший год конкуренция усилилась (на 20 % больше, чем в 2018 г.). 4% респондентов отметили существенное ослабление конкуренции в своей отрасли (в 2 раза больше, чем в 2018 г.)

Представители малого и среднего бизнеса отметили основные административные барьеры, препятствующие их деятельности. Больше всего мешают развитию бизнеса высокие налоги и нестабильность российского законодательства. Наибольший оборот предприятий присущ отрасли «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов», который занимает 66% от общего оборота. Второе место с менее значительным оборотом (12%) занимает строительство. 5% общего оборота занимает такая отрасль, как деятельность по операциям с недвижимым имуществом. 4 % занимает транспортировка и хранение. Таким образом, можно сказать, что основная сфера деятельности малых предприятий – оптовая и розничная торговля, а также ремонт. Что вполне объяснимо, т.к. небольшие масштабы бизнеса не позволяют совершать долгосрочные инвестиции, и малые предприятия предпочитают осуществлять деятельность, финансирование которой возможно благодаря лишь высоколиквидным активам и краткосрочным средствам финансирования. Основную долю в общем объеме инвестиции на протяжении двух последних лет занимают собственные и привлеченные (заемные) средства по 52,51% и 43,06% соответственно в 2019г. И незначительную долю занимают бюджетные средства в качестве финансирования предприятий (4,43% в 2019г.). Приведенные в мониторинге цифры демонстрируют, что наибольшее распространение в контексте помощи МСП получили инструменты предоставления заемного финансирования, за которыми следуют меры поддержки занятости и налоговые льготы.

Вклад малого и среднего бизнеса в экономику в 2014 году составлял 19%, в 2015-м — 19,9%, в 2016-м — 21,6%. Динамика в целом носит возрастающий характер, однако доля предприятий МСП заметно мала. Планируется благодаря развитию и реализации национального проекта довести долю субъектов МСП в общем объеме ВВП до 32,5%. [27]

Однако, как показывает мировой опыт, даже сформированные во всех регионах механизмы поддержки, включающие все основные элементы системы поддержки МСП, не везде являются эффективными. Причина — не отлажен единый механизм государственной поддержки МСП и реализации таких мер, а также единый подход к измерению эффективности мер поддержки.

Итак, в целях развития МСП государством должны быть решены следующие задачи:

- сформирована правовая среда для развития сферы МСП;
- обеспечение государственной финансовой поддержки субъектов МСП должно быть гарантированным;
- соответствующие услуги и необходимые ресурсы для МСП в рамках его региональной инфраструктуры должны быть широко доступны;
- необходимо постоянно повышать эффективность механизма поддержки МСП органами государственной власти как на уровне региона, так и муниципальных образований;
- должен быть разработан эффективный механизм сотрудничества власти и предпринимательства при реализации стратегии развития региона и выбора в данном контексте приоритетов при поддержке субъектов МСП;
- субъекты МСП регионов должны быть постоянно включенными в разработку как муниципальных, так и региональных и национальных программ развития.

В 2020г. были внедрены следующие меры поддержки предпринимательства в связи с тяжелыми экономическими условиями:

1. Мораторий на банкротство. Прием заявлений о банкротстве должника от кредиторов приостановлен. Суды также приостанавливают производство по принятым делам, по которым процедура банкротства еще не началась. Должник обязан обратиться в суд, если есть признаки банкротства, но в этом он прав.

2. Мораторий на проверку бизнеса. Проверки вместо малого и среднего бизнеса были приостановлены. Все лицензии и разрешения были автоматически обновлены в течение шести месяцев.

3. Кредитные каникулы для бизнеса. Предприниматели могли бы получить пролонгацию кредита на 6 месяцев и рассчитывать на снижение пролонгированной суммы долга за счет субсидий федерального банка, если кредит учреждения участвует в программе Минэкономразвития РФ.

4. Беспроцентные кредиты на зарплату. Крупный, средний и малый бизнес, а также индивидуальные предприниматели из наиболее пострадавших отраслей мог взять беспроцентный кредит в банке на полгода для выплаты зарплаты сотрудникам. Банки будут предоставлять кредиты малым и микропредприятиям, получив ключевое и дополнительное одобрение. Для крупных, средних компаний-только основные.

5. Снижение страховых взносов. Для организаций и предпринимателей, находящихся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, общий размер страховых взносов снижен с 30% до 15%. Ставка взноса в ПФР составит 10%, в ФМС-5%. Взносы в ФСС (инвалидность и материнство) не выплачиваются.

6. Налоговые льготы. Речь идет об отсрочке уплаты практически всех налогов для компаний из десяти наиболее пострадавших отраслей и части налогов для всех остальных предпринимателей.

7. Отсрочка арендных платежей. Пролонгированная уплата арендных платежей распространяется на государственную, муниципальную и частную собственность (за исключением жилых помещений).

8. Помощь экспортерам. Российский экспортный центр предлагает адресные консультации предпринимателям с учетом ситуации в отрасли и особенностей компании.

9. Безвозмездные субсидии. Малые и средние компании из 11 затронутых отраслей промышленности могли бы воспользоваться прямой финансовой поддержкой государства. Предприниматели могут получать 12 130 рублей на одного работника.

10. Продление лицензии. Если компания занимается лицензионной деятельностью, то продлевать лицензию в 2020 году не нужно – многие лицензии автоматически обновляются в течение года.

11. Поддержка системообразующих предприятий. Системообразующие компании-это компании, которые оказывают существенное влияние на развитие экономики страны, обеспечивают большую занятость в своих отраслях и являются крупнейшими налогоплательщиками.

12. Невозвратные кредит. Это касается компаний из пострадавших отраслей, а также общественно ориентированных НКО.

Приведенные в мониторинге цифры демонстрируют, что наибольшее распространение в контексте помощи МСП получили инструменты предоставления заемного финансирования, за которыми следуют меры поддержки занятости и налоговые льготы.

Стратегические цели, задачи, основные направления и формы государственной поддержки субъектов МСП должны определяться на федеральном уровне, а их конкретизация — на уровне региона и муниципальных образований. В этой связи особо следует выделить муниципальный уровень власти, который напрямую участвует в реализации государственных и региональных программ поддержки предпринимательства в границах собственных поселений. Однако сегодня уровень эффективности поддержки его участия в данном процессе пока очень низкий, что объясняется не-согласованностью региональных и местных программ, их

формализмом; отсутствием в наличии реальных ресурсов для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, на наш взгляд актуальная модель регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства должна включать следующие аспекты: актуализация нормативно-правовой базы, расширение информационной базы для субъектов МСП, усиленная поддержка субъектов МСП в регионах страны, пересмотр налоговой политики в отношении субъектов МСП, расширение финансирования малых и средних предприятий, популяризация предпринимательства, контроль за исполнением Национального проекта МСП

Заключение. Обобщая состояние антимонопольного законодательства в России, отметим три существенных момента: федеральное антимонопольное законодательство в своей основе в настоящее время сформировано преимущественно в части, регулирующей развитие рынков продуктов; антимонопольное регулирование рынков банковских, страховых услуг, рынков ценных бумаг и иных сфер, связанных с использованием денежных средств юридических и физических лиц, по-прежнему осуществляется весьма ограниченно; сформировано федеральное законодательство о естественных монополиях и формируется правовая база регулирования естественных монополий, относящихся к ведению субъектов РФ.

Малое и среднее предпринимательство является немаловажным элементом экономики нашего государства, как показывает проведенный анализ. Его поддержка должна играть одну из главных ролей в приоритетах внутренней политики страны.

Конкуренция на данный момент является объектом повышенного внимания государства, как показывают результаты проведенного исследования. Органам власти необходимо снизить административные барьеры, препятствующие деятельности субъектов предпринимательства, а также пересмотреть размеры налогов и привести российское

законодательство к общему и единому понимаю для более эффективного его применения в данной области, т.к. основная причина обращения: нарушение законодательства о защите конкуренции. Также стоит уделять больше внимания работе ФАС, поскольку меньше половины поступающих туда заявлений благоприятно сказывались на решении проблем бизнеса. Общий анализ деятельности малого и среднего предпринимательства показал, что предприятия МСП сконцентрированы в определённых федеральных округах нашей страны. Источниками финансирования бизнеса в основном являются собственные или заемные средства, а цели, на которые привлекаются данные инвестиции весьма прозаичны и не нацелены на развитие и расширение бизнеса, лишь на его поддержание. Соответственно, поддержание конкурентной среды для такого сектора экономики остается значимым вопросом для органов власти. Планируется увеличить масштабы данного сектора экономики. А это возможно с помощью более простой и понятной налоговой отчетностью при внедрении контрольно-кассовой техники, пересмотра уголовной ответственности по «предпринимательским» статьям, расширения доступа МСП к льготному финансированию, популяризации малого предпринимательства и т.д.

Основным способом поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является реализация масштабного национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», который охватывает все важные аспекты функционирования данного сегмента. В его структуру входят следующие федеральные проекты: Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию; Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности; Акселерация субъектов МСП; Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации; Популяризация предпринимательства. Однако итоги реализации данного проекта в 2019г. показали, что не все возможности данного проекта реализуются в достаточной мере. Многие

параметры далеки от нормативных значений, и эффективность предложенных инструментов из-за неполной и грамотной их реализации ниже плановых значений. Реализацию данного проекта затрудняют нестабильные экономические условия, низкая грамотность малого бизнеса в плане возможностей получения определенных льгот, а также недостаточный контроль за реализацией данного проекта. Субъекты малого и среднего предпринимательства по-прежнему занимают слабую позицию, а государство не в полной мере реализует все инструменты поддержки данного сегмента. Это говорит о том, что необходимо усилить контроль со стороны органов государственной власти за наиболее качественным исполнением данного проекта в целях повышения его эффективности.