

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра финансов и кредита

**АВТОРЕФЕРАТ**

**на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу)**

по направлению 38.04.01 Экономика

профиль «Финансовое планирование»

студентки 3 курса экономического факультета

**Михайленко Александры Викторовны**

**Тема работы: «Механизмы финансирования в сфере культуры»**

Научный руководитель:

профессор кафедры финансов и кредита,

д.э.н., доцент

\_\_\_\_\_ А.А. Фирсова

Зав. кафедрой финансов и кредита,

к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_ О. С. Балаш

Саратов 2021

Финансовые ресурсы учреждений культуры, выступают не только как часть социальной сферы, являясь неотъемлемыми атрибутами каждого субъекта государства, но и весомой деталью в формировании бюджета. Финансы индустрии культуры – это совокупность социально-экономических отношений, которая требует особого внимания со стороны государства.

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы высока, так как учреждения культуры играют важную роль в жизни всего общества. Анализ проблем их финансирования определит перспективы развития в управлении финансовыми ресурсами учреждений данного типа и покажет, как на их деятельности отражается состояние государственного бюджета.

В качестве предмета исследования в работе выступают финансовые ресурсы учреждений культуры российских регионов и России в целом.

Предмет изучения как база для анализа данных определяет объект исследования – планирование финансовых ресурсов учреждений культуры.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в анализе современного состояния и перспектив развития инструментов финансового планирования учреждений культуры.

Для реализации поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Изучить сущность и принципы формирования финансов учреждений культуры.
2. Рассмотреть теоретические аспекты состава финансов индустрии культуры.
3. Проанализировать и дать оценку динамике финансирования культуры в регионах и в России в целом.
4. Выявить проблемы финансирования культуры в России.
5. Рассмотреть организацию кластеров в индустрии культуры как инструмент финансового планирования.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы включает в себя концепции в области основных современных направлений

экономической теории, статистики, финансов, а также научные статьи в ведущих экономических журналах отечественных экономистов по проблемам управления муниципальными финансами. При рассмотрении конкретных вопросов по исследуемой теме широко использовались законодательные и нормативные акты, регламентирующие деятельность, связанную с бюджетными средствами. Большой вклад в разработку решения вопросов, связанных с управлением муниципальными финансами, внесли Изабакаров И.Г., Ковалева Т.М., Шубина Т.В., Есаков С.П., Фролкин А.В., Бочкарева Е.А., Суглобова А.Е., Фирсова А.А., Балаш О.С., Айриева А.Н., Голубниченко М.В.

Информационной базой работы послужили документы и материалы органов государственной власти, органов местного самоуправления, аналитические материалы в периодической печати, монографической и другой научной литературе, экспертные разработки отечественных экономистов.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, в которых освещены теоретические принципы организации финансов учреждений культуры, проведено исследование состояния индустрии культуры в РФ и определены направления решения проблем ее финансирования, заключения, списка использованных источников.

Сферу культуры современной России преимущественно образуют учреждения федеральной, региональной (субъектов Федерации) и муниципальной собственности.

Финансы организаций культуры являются составной частью финансов некоммерческих организаций в составе национальной финансовой системы России. Критериями выделения данной группы финансовых отношений из всего их многообразия являются роль и место некоммерческих организаций в общественном воспроизводстве, а также их зависимость от характера осуществляемой деятельности.

Финансы учреждений культуры – это достаточно сложная экономическая категория, состояние которой в нашей стране напрямую связано с состоянием бюджета. Данная взаимосвязь не всегда носит положительный характер. В подтверждение этому необходимо далее разобраться в составе финансов учреждений культуры.

Финансовые ресурсы организаций культуры как материальные носители финансовых отношений представляют собой совокупность денежных доходов, поступлений и накоплений, направляемых на текущую деятельность и перспективное развитие. Доходы — часть финансовых ресурсов, которые субъект получает от своей основной деятельности. Поступления — это та часть денежных средств, которые субъект получает «извне», но они не относятся к результатам основной деятельности субъектов; полученные денежные средства могут использоваться на цели текущей деятельности и перспективное развитие, социальные нужды и т. п. Накопления — часть денежных средств, которые не были израсходованы в предыдущих финансовых периодах, но которые также составляют часть финансовых ресурсов. Причем в предыдущем периоде эта часть денежных средств могла быть получена как в форме доходов, так и в форме поступлений. От того, насколько эффективно и целенаправленно, по назначению используются финансовые ресурсы, зависит результативность работы некоммерческих организаций.

Привлечение различных источников финансовых ресурсов и умение их консолидировать позволит в перспективе существенно улучшить материальную базу хозяйствующих субъектов и, следовательно, повысить качество предоставляемых населению культурных благ и услуг. Совершенствование финансовых отношений и рост объема финансовых ресурсов приведут к созданию надежных экономических основ для устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов, относимых к сфере культуры и искусства.

Роль сферы культуры в национальной экономике России весьма значительна и продолжает возрастать. Экономическую деятельность организаций культуры и искусства осложняют проблемы, которые связанные с формированием финансовых ресурсов, которые по объему и структуре должны быть достаточными для обеспечения их эффективного функционирования. Далее рассмотрим динамику финансирования культуры за несколько лет, для того чтобы выявить его недостатки.

Культура является неотъемлемой частью жизни каждого человека и всего государства в целом. И как известно, финансирование индустрии культуры устанавливается законодательными федеральными, региональными и местными органами власти в соотношении к основной части бюджета. По российскому законодательству финансирование сферы культуры должно осуществляться в размере 2% расходной части федерального бюджета и не менее 6% - бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

К сожалению, в реальной практике ни федеральные, ни региональные власти не выполняют требований законодательства из-за дефицитности бюджетов, что приводит к замедлению темпов развития культуры в обществе.

Объемы финансирования культуры не имеют тенденцию к постоянному росту, в отличие от ВВП. Но стоит отметить, что в 2019 году темп роста финансовой поддержки культуры увеличился на 29% по сравнению с 2018 годом. В целом это можно считать положительным фактом. Что касается доли расходов на культуру в структуре ВВП, то здесь иная ситуация.

На финансовую поддержку культуры в РФ приходится ежегодно менее 1 процента. При этом темпы роста ВВП год от года продолжают расти. Это говорит о том, что на всех этапах развития государства, сфера культуры не являлась приоритетным направлением финансирования. Соответственно, необходимо находить отличные от бюджетных средств источники финансирования индустрии культуры.

Необходимо рассмотреть ряд мероприятий, которые будут способствовать наращиванию возможностей культуры в РФ. Наиболее действенным альтернативным методом финансирования культуры в России в настоящее время является государственно-частное партнерство.

При государственно-частном партнерстве речь идет о взаимовыгодных отношениях. Ключевым моментом взаимодействия является согласование целей и интересов каждой из сторон. Партнерская деятельность государства и бизнеса преследует, в конечном счете, социальные и экономические цели по созданию необходимых условий для функционирования хозяйственного комплекса и обслуживания потребностей населения, рационального управления государственной собственностью, доступности инфраструктуры, инновационного развития экономики страны. При этом каждая из сторон вносит свой вклад в общий проект. Со стороны бизнеса таким вкладом являются: финансовые ресурсы, профессиональный опыт, инновационные технологии, эффективное управление. Со стороны государства — возможность предоставления гарантий, налоговых и иных льгот, а также получение некоторых объемов финансовых ресурсов.

Государство создает максимально благоприятные экономические условия, для того, чтобы инвестор был заинтересован в участии такого рода проектах. Частному партнеру предоставляется возможность не только вернуть вложенные денежные средства, но еще и получить прибыль от финансирования проекта. Для РФ такие взаимоотношения между государством и бизнесом создают благоприятную среду для повышения экономического потенциала на мировом уровне, вне зависимости от того, в какой отрасли экономики это применяется.

Другим, полностью противоположным ГЧП, способом привлечь деньги в культуру является краудфандинг. Это довольно молодое направление в финансировании культуры на территории России. По сути, краудфандинг — это добровольное пожертвование людей на что-либо, в том числе на развитие культуры. Как правило, распространение информации идет через Интернет и

социальные сети. Основным недостатком, из-за недолгого существования данного способа, является то, что под финансирование такого рода нельзя отнести крупные культурные проекты, но для развития небольшого объекта культуры этого будет достаточно.

Краудфандинг является народным голосованием за различные инвестиционные проекты, где голос – это выделяемая денежная сумма. Таким образом, в конкурентной борьбе различных проектов получают необходимое финансирование, наиболее востребованные проекты. Однако здесь мы также сталкиваемся и с большим минусом: потенциально сильные идеи отсеиваются из-за слабого маркетингового продвижения, т.е. проект может быть невероятно полезным и инновационным, иметь все шансы на успех, но если люди не узнают о нём, то шанс собрать заявленную денежную сумму крайне мал.

Важно, чтобы государство было само заинтересовано в применении новых способов финансирования. Культура как социально значимая сфера, без развития которой невозможно развитие общества в целом, как никто другой нуждается в поддержке.

В России система финансирования организаций культуры находится в стадии становления. Объемы выделяемых государством средств не всегда достаточны даже для осуществления текущей деятельности. В этой связи необходимо внимательное изучение лучших образцов отечественной и зарубежной практики финансирования культуры и искусства. Следует уделять внимание и диверсификации возможностей для организаций культуры, и искусства по формированию финансовых ресурсов.

Помимо преград, связанных с бюджетом, у учреждений культуры возникают проблемы по части планирования своей деятельности. Так как план финансово-хозяйственной деятельности требует детальной проработки и, корректировки не каждое руководство может справиться с этим, особенно учреждения, расположенные на удалении от административных центров.

Отсюда также вытекает проблема сильной дифференциации учреждений культуры. Очевидно, что объекты культуры, расположенные в таких городах как Москва и Санкт-Петербург, получают достаточное финансирование, по сравнению с другими учреждениями. На самом деле, это приводит к отрицательным результатам среди всей отрасли. Возникновение некой «элитарности» между учреждениями разных регионов приводит к тому, что, побывав в музеях, театрах Москвы и Санкт-Петербурга люди не хотят посещать культурные учреждения своего региона, поскольку уверены, что не смогут удовлетворить свои потребности в той же мере.

К сожалению, проанализировав все выше изложенные аргументы, очевидно, что государство должно само помогать учреждениям культуры в привлечении частных инвесторов. Потому что объективно видно, что в нашей большой многонациональной стране, с большой многовековой историей уже не хватает бюджетных средств на все учреждения в равной мере. Тем более, что увеличение культурного потенциала не стоит как задача номер один у власти. Поэтому частные инвестиции могут быть спасательным кругом как для новых, только развивающихся учреждений культуры, так и для уже существующих, но которым не хватает бюджетных средств.

Был рассмотрен еще один инструмент финансового планирования для учреждений культуры. Целевой капитал или эндаумент – это имущество некоммерческой организации, сформированное за счет пожертвований в виде денежных средств, недвижимости, ценных бумаг. Эндаумент – это инструмент долгосрочного финансирования, который направлен на обеспечение устойчивости поддерживаемой организации и ее целей. По своей сути эндаумент чем-то похож на благотворительный фонд, но это не совсем так. Главным отличием является то, что в благотворительном фонде привлеченные денежные средства расходуются, как правило, в текущем периоде, а эндаумент направляет на заранее установленные цели не сами ресурсы, а доход, полученный от их инвестирования. Таким образом

создатель целевого капитала не только привлекает средства, но и наращивает их объем.

Подытожив всю собранную информацию о таком финансовом инструменте, как эндаумент, очевидно, что для развития культуры в России он необходим. Изучив статистику о росте числа фондов целевого капитала, становится понятно, что в большинстве случаев этот механизм работает и помогает наращивать потенциал в индустрии культуры.

В современной России нарастает тенденция реализации стратегической роли культуры как духовно-нравственной основы развития личности и государства. Данная тенденция наиболее эффективно реализуется в кластерном подходе, который является следующим финансовым инструментом, способствующим развитию культуры. Модели кластерного развития регионов в настоящее время начинают распространяться как в России, так и за рубежом.

О перспективности кластерного подхода к развитию регионов говорит анализ опыта многих развитых стран. Кластерный компонент в региональной политике повышает конкурентоспособность территорий и производственных комплексов, а отраслевые кластеры стали привычной формой организации бизнес-сообществ. Анализ реализованных в разных странах за последние десятилетия кластерных инициатив показывает, что их высокая конкурентоспособность основана на сильных позициях отдельных кластеров, которые усиливают национальную экономику и оптимизируют управление ею. Само существование подобных креативных кластеров помогает развивать творческое предпринимательство: выявлять инициативы, изучать, какие из них наиболее интересны с точки зрения современной культуры и историко-культурного наследия, а затем увязывать их с бизнесом. Такие кластеры со временем становятся социальными пространствами, где интересно, с пользой для взрослых и детей можно провести время.

Таким образом, подводя итог, хотелось бы сказать, что работа над продвижением креативных индустрий – это интересный, инновационный,

многообещающий путь постиндустриальной адаптации больших и малых городов. Но при этом следует обратить внимание на деятельность государства. Ему следует больше исполнять контрольно-информационные функции, нежели надзорные. Поскольку ряд проектов в сфере культуры уже показал, что в современное время культура может развиваться без всеобъемлющей финансовой поддержки государства, главное давать возможность для развития.

Можно сказать, что создание культурологического кластера – это концептуальный план развития территории с помощью новых технологий в сфере культуры с применением других достаточно эффективных финансовых инструментов. Проведя анализ каждого инструмента, были сделаны выводы, о том, что использование того или инструмента в разных ситуациях будет нести экономическую выгоду как для самого учреждения культуры, так и для общества в целом. Были рассмотрены такие методы финансового планирования как государственно-частное партнерство, концессионное соглашение, краудфандинг, эндаумент. Все эти инструменты могут применяться вместе с созданием культурных кластеров.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что в настоящий момент в России существуют проблемы в области финансового планирования ресурсов учреждений культуры. Ежедневно каждый человек сталкивается с культурой, она оказывает существенное влияние на его жизнь. И для того, чтобы государство было успешным и развитым, не только в экономическом плане, но и с точки зрения просвещения, необходимо развивать отлаженный механизм управления финансами в культуре.

В данной работе были изучены как проблемы развития индустрии культуры, так и пути их решения.

Проанализировав разные точки зрения отечественных и зарубежных экономистов, можно сделать следующий вывод. Специфика культуры обусловлена ее огромной ролью в социально-экономическом развитии страны в постиндустриальной экономике в условиях глобализации. Как

фактор развития человеческого капитала, культура является инвестиционной сферой.

Возрастание роли сферы культуры в обществе требует увеличения финансирования на её развитие. Как показывает мировой опыт, высокие конечные результаты деятельности этой сферы может обеспечивать не только большая доля бюджетного финансирования. Современное постиндустриальное общество стремится к функционированию своих подсистем независимо от государственного финансирования. И в зарубежных странах такой опыт уже принес свои плюсы для экономики регионов в целом.

Основные выводы, положения выполненной работы можно разделить на две взаимосвязанные группы: проблемы финансирования культуры и перспективы развития новых способов привлечения финансов в индустрию культуры.

Что касается проблем в области финансирования культуры, то в работе были рассмотрены основные причины нехватки денежных средств учреждениям культуры. Были проанализированы теоретические основы этого вопроса на базе работ экономистов, а также с помощью анализа статистических данных.

Изучение данного круга вопросов было проведено в целях определения и рассмотрения зависимости между состоянием бюджетов различных уровней РФ и финансовыми ресурсами учреждений культуры.

Проведенное исследование показало прямую зависимость между бюджетными средствами и бюджетными учреждениями культуры. Что в современных реалиях не является эффективным методом финансирования.

В рамках данного направления был выявлен ряд проблем, которые тормозят планомерное развитие в сфере управления финансовыми ресурсами подведомственных учреждений культуры. Главной причиной была обозначена нехватка финансирования.

На основании результатов проведенных исследований был сделан вывод, что необходимо использовать новые финансовые инструменты в управлении ресурсами учреждений культуры для расширения их возможностей. А именно, это использование зарубежной модели финансирования учреждений такого типа. Также необходимо систематизировать нормативные данные по ряду лет, чтобы в дальнейшем учреждение культуры могло самостоятельно планировать своих доходы и расходы. Тем самым это приведет к оптимизации процесса нормирования и эффективному использованию финансовых средств. Ведь состояние учреждений культуры на муниципальном уровне не менее важно, чем на федеральном. Культура оказывает непосредственное влияние на качество жизни граждан. Достойный уровень жизни населения на местном уровне – это залог успешного функционирования целого государства.