

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра финансов и кредита

АВТОРЕФЕРАТ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу)

по направлению 38.04.01 Экономика

профиль «Финансовое планирование»

студентки 3 курса экономического факультета

Тугушевой Альфии Равильевны

**Тема работы: «Развитие механизмов финансирования инноваций
в Российской Федерации»**

Научный руководитель:

профессор кафедры финансов и кредита,

д.э.н., доцент

_____ А.А. Фирсова

Зав. кафедрой финансов и кредита,

к.э.н., доцент

_____ О. С. Балаш

Саратов 2021

Введение. В условиях эндогенных и экзогенных вызовов, связанных со снижением цен на энергоносители, пандемией и другими угрозами устойчивому развитию, необходимость модернизации отечественной экономики и роста инновационной активности всех ее отраслей и территориях резко возросла. Поэтому способность экономики адекватно реагировать на изменения инновационной политики и рынков во многом зависит от информационного и технологического обеспечения управления экономикой на всех уровнях.

Трансформационные изменения в производственной сфере выступают новой «технологической революцией», которая становится приоритетом государственной политики. Ее задача — мотивировать исследования и введение современных технологий, эффективность которых значительно превосходит свойства традиционных продуктов.

Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (основной программный документ финансирования сектора НИОКР и объект консолидации всех федеральных государственных расходов на науку) содержит широкий перечень мероприятий, направленных на развитие российского сектора НИОКР, однако определенного внимания заслуживает вопрос практической реализации данных мероприятий, их связанности между собой в единой системе, дающей кумулятивный эффект.

Финансирование инновационного процесса необходимо осуществлять диверсифицировано, то есть непосредственное государственное финансирование следует реализовывать с целью поддержки базисных, конструктивных инноваций, больших межотраслевых проектов, инновации прикладного характера должны финансироваться посредством венчурных фондов, ассоциации бизнес-ангелов. При условии функционирования абсолютно всех экономических элементов подобное разделение может привести к значительному развитию национальной инновационной системы.

Таким образом, целью данной выпускной квалифицированной работы является анализ системы финансирования в инновационной деятельности, сло-

жившейся в российской экономике и разработка направлений ее совершенствования.

Объектом исследования являются процессы и механизмы финансирования инноваций.

Предметом исследования выдвигается комплекс координационно-экономических взаимоотношений, образующихся в ходе финансирования инновационной деятельности.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность и источники финансирования инноваций как факторы экономического роста;
- проанализировать основные проблемы финансирования инновационной деятельности;
- произвести анализ динамики финансирования инновационной деятельности в Российской Федерации;
- осуществить сравнительный анализ структуры финансирования инновационной деятельности в регионах Приволжского федерального округа;
- определить проблемы и направления совершенствования финансирования инновационной деятельности.

Работа состоит из 3 глав, введения, заключения и списка использованных источников литературы. Первая глава рассматривает теоретические концепции финансирования инновационной деятельности, вторая глава включает анализ данных финансирования инноваций в Российской Федерации, а также в третьей главе представлены предложения и направления развития финансирования инновационной деятельности на современном этапе.

В настоящей работе использовались общенаучные методы, такие как анализ и синтез, сравнение и классификация, обзор литературы, рассмотрение нормативно-правовой документации по источникам финансирования инновационной деятельности, анализ документов и отчетности российских организаций.

Теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов-экономистов, специализирующихся по вопросам финансирования в инновационную деятельность, таких как В.Р. Атояна, В.М. Аньшина, В.Л. Баранчеева, С.В. Валдайцева, С.В. Ермасова, Н.И. Завлина, Л.Э. Миндели, А.А. Фирсова, Р.А. Фатхутдинова.

Информационная база исследования включает материалы, содержащиеся в литературных источниках, собрана и обобщена информация, соответствующая целям и задачам выпускной квалификационной работы.

Новизна и научно-практическая значимость данного исследования состоит в том, что определены проблемы финансирования инноваций и представлены рекомендации по развитию новых механизмов финансирования инноваций.

Краткое содержание. Роль инноваций велика: они вовлекают в производство новые производительные силы, способствуют повышению производительности труда и эффективности производства, сокращают различного рода затраты; повышают уровень жизни каждого человека и общества в целом за счет разнообразия и качества производимой продукции и услуг, удовлетворения потребностей населения; помогают привести в соответствие структуру производства со структурой изменившихся потребностей, способствуют поддержанию равновесия между спросом и предложением, между производством и потреблением; являются результатом применения творческих возможностей и знаний конкретной личности, человеческого интеллекта, что в свою очередь стимулирует дальнейший рост творческой деятельности.

Основу конкурентоспособности компаний в современных условиях обеспечивает скорость реагирования компаний на изменяющиеся условия внешней среды, обучаемость и инновационность. А эффективность создания, освоения и распространения инноваций значительным образом зависит от успешности их финансирования.

Анализ структуры источников финансирования Российской Федерации отличается от большинства развитых зарубежных стран, где основная часть рас-

ходов на научные исследования и разработки поступает из частного сектора, прежде всего промышленных компаний (свыше 60%).

Выделяют несколько основных типов моделей, используемых в ведущих странах для финансирования инноваций, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Модели финансирования инновационной деятельности в мировой практике¹.

Модель	Механизмы, субъекты, источники, инфраструктура	Инновационные стратегии	Роль государства	Условия функционирования и развития	Примеры в странах
Рыночная модель	Венчурное финансирование, венчурные фонды, венчурные капиталисты, бизнес-ангелы, институциональные инвесторы	Нелинейный инновационный процесс в самом широком спектре отраслей	Незначительное, только прямое финансирование высокотехнологичных программ	Эффективное законодательство и защита совместной интеллектуальной собственности, развитая система долгосрочных инвестиций и финансовых рынков	США, Великобритания, Канада, Австралия, Израиль

¹ Куликов Игорь Николаевич Модели финансирования инновационных технологий // УЭКС. 2015. №8 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-finansirovaniya-innovatsionnyh-tehnologiy-1> // (дата обращения: 13.10.2020).

Кластерная (сетевая модель)	Малые и крупные инновационные фирмы, исследовательские институты, университеты, институциональные инвесторы, объединенные вокруг отраслевых кластеров	Модель линейного финансирования инновационного процесса, технологическая кооперация, стратегия «нишевого» превосходства	Существенным стимулом сотрудничества является финансирование НИОКР на ранних этапах, но не основной источник финансирования	Множество производств с высоким уровнем конкурентоспособности по критериям мировых рынков, устойчивое партнерство Швеция, Финляндия, Дания	Швеция, Финляндия, Дания
Корпоративно-государственная модель	Крупные частные корпорации, развитые институты государственно-частного партнерства	Государственно-частное партнерство, региональное развитие и интеграция	Высокая вовлеченность государства в процесс создания инновационного продукта наравне с частными корпорациями	Инновационная активно развитая инфраструктура, высокое качество государственного управления, сильная банковская система как источник «длинных» стратегических инвестиций	Испания, Франция, Италия, Германия
Мезокорпоративная модель	Крупнейший конгломерат (мезокорпорации), включающий исследовательские, производственные, технологические, коммерческие и финансовые	Снижение затрат за счет экономии на масштабе и исключения первоначальных исследований разра-	Незначительное, инновационный процесс закрыт внутри мезокорпораций	Стабильная финансовая система, высокий уровень развития корпоративной культуры, наличие недорогой и качественной ра-	Япония, Корея, Сингапур, Китай

Окончание таблицы 1:

	вые компании	ботки «моде- лирования» стратегии НИОКР		бочей силы с хо- рошим техниче- ским образовани- ем	
--	--------------	--	--	--	--

Российская корпорация нанотехнологий Реализация программ и обеспечение средств на материально-техническое, кадровое и организационное обеспечение развития нанотехнологий.

Правительство и Министерство экономического развития Российской Федерации рассматривает институты развития как один из инструментов государственной политики, направленных на стимулирование инновационных процессов и развития инфраструктуры, в процессе деятельности и для реализации целей которых используются механизмы государственно-частного партнерства:

- создание и функционирование особых экономических зон (ОЭЗ) для развития инновационной инфраструктуры, в том числе создание технико-внедренческих парков, производственных кластеров;
- содействие реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП-проектов) для обеспечения механизмов финансирования инноваций;
- развитие деятельности венчурных инновационных фондов/банков, финансирующих высокотехнологичные и наукоемкие проекты.

Инструменты развития представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 — Инструменты институтов развития в финансировании ИД
(составлено автором)

Государственно-частное партнерство как инструмент стимулирования инновационной деятельности в научно-технической сфере РФ было создано для привлечения внебюджетного финансирования в реализацию инновационных инвестиционных проектов. Безусловно, в условиях кризиса постоянство спроса к бизнесу со стороны государства является важнейшим инструментом снижения рисков частных инвестиций, с одной стороны, и укрепление доверия кредитных организаций к подобным совместным ГЧП-проектам, с другой. [3].

Особые экономические зоны России (ОЭЗ) – масштабный федеральный проект по привлечению инвестиций, передовых научных, производственных и управленческих технологий. ОЭЗ – часть территории региона, на которой действует льготный режим предпринимательской деятельности, а также может применяться процедура свободной таможенной зоны [9].

Особые экономические зоны как институт развития созданы в нескольких регионах для резидентов. Благодаря условиям, которые государство предоставляет на территории ОЭЗ, компании запустить смогут собственное производство в кратчайшие сроки. Преимуществами созданных ОЭЗ является наличие инфраструктуры и готовых производственных помещений на многих из площа-

док. Также, инвесторы могут воспользоваться административным сопровождением, в том числе, за счёт предусмотренных на федеральном и региональном уровне налоговых льгот, а именно:

- налог на прибыль (ставка региональная) – 0 % (с 1 по 5 гг.), 5 % (с 6 по 10 гг.), 13,5% (с 11 года), федеральная ставка - 2 %);
- налог на имущество - ставка 0 % (в течение 10 лет);
- налог на землю – 0 % на 5 лет;
- транспортный налог – 0% на 10 лет с момента регистрации;
- доступность инфраструктуры.

ОЭЗ ориентированы на успех территории, на которой они функционируют, поскольку обеспечение притока инвестиций, активизация инновационных процессов, а также решение социально значимых задач находятся в их компетенции.

К 2020 года в ОЭЗ, вместо запланированного количества рабочих мест, была создана только половина. Не полностью освоены отведенные земли и прочее. Низкий уровень эффективности Правительство связывает прежде всего с невыполнением властями регионов своих обязательств. В частности, недофинансирование представляет собой круглую сумму в 50 млрд. рублей.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 года в качестве важнейшего института развития выделяет АО «Российскую венчурную компанию» (РВК).

РВК - государственный фонд фондов, оператор государственных проектов, институт развития венчурной отрасли и инновационной системы. Целью его является стимулирование индустрии венчурного инвестирования и исполнение функций Проектного офиса Национальной технологической инициативы.

Задачи - сочетать продолжительный интерес общих организационных стратегий и способности ИТ инициатив.

Цель АО «РВК» реализуется посредством:

- создание и вложения в венчурные фонды с привлечением высококлассных инвесторов;

- оказание помощи ИТ инициативам организаций, разрабатывающим и вводящим российские технологические процессы с целью развития производительной деятельности и создания конкурентоспособной свертехнологичной продукции, также цифровизации областей экономики и общественной сферы.

Ключевыми направлениями работы компании явилось формирование зрелого рынка венчурных инвестиций и создание инструментов для финансирования инноваций и ускоренного технологического развития России.

РВК реализует деятельность по созданию венчурных фондов под управлением профессиональных рыночных команд, а также способствует совершенствованию институциональной среды венчурного рынка.

Таким образом, деятельность институтов развития способствовала становлению инновационной экономики в России, вместе с тем, за период с 2006 по 2019 год накопились некоторый опыт их функционирования и в 2021 году Правительство РФ утвердило концепцию реорганизации структуры институтов развития для создания единых механизмов управления институтами, устранения пересечения их функций и увязки цели институтов с целями национального развития России»².

Заключение. В Российской Федерации имеется целый ряд предпосылок для продуктивного включения в новую технологическую революцию. Одна из них — накопленный опыт осуществления инновационной и научно-технологической политики. В России на государственном уровне в последние десятилетия регулярно осуществлялись целенаправленные действия по выстраиванию единого контура научно-технологической политики и реализации

² РБК: Правительство запустит реформу институтов развития <https://www.rbc.ru/business/23/11/2020/5fb8ce659a79471e74bd2245> (дата обращения: 30.09.20). Загл. с экрана. ЯЗ. рус.

комплексного подхода к созданию и развитию национальной инновационной системы и среды инноваций. В основном они касались формирования системы адекватного нормативного правового регулирования научно-технологической и инновационной деятельности, повышения эффективности науки, формирования инфраструктуры инноваций и компетенций инновационной деятельности, развития инновационного бизнеса и инновационного потенциала промышленности и регионов, увеличения доли участия России в мировой инновационной системе.

Ключевым элементом государственной политики в данной сфере стало принятие целого комплекса законодательных актов — это, прежде всего, Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», — а также реализующих их положения подзаконных актов. Сегодня развитие инновационной системы в России нуждается в решении проблем финансирования инновационной деятельности. Проблемой финансирования ИД в РФ в настоящий момент является сокращение инвестиций инновационного сектора экономики, продукты которого все больше вытесняют с рынка импортные аналоги. Так как не каждый производитель имеет интерес в разработке собственных технологий; гораздо удобнее технологию купить или позаимствовать. Поэтому, важной проблемой является имитационный характер инновационной системы РФ, которая ориентирована на заимствование технологий уже готовых, связи с нерациональным финансированием инновационной деятельности для создания собственных прорывных инноваций.

Учитывая поставленные задачи выпускной квалификационной работы, были охарактеризованы особенности и основные проблемы в финансировании инновационной деятельности; произведен анализ динамики финансирования инновационной деятельности в Российской Федерации и определены направления совершенствования ИД.

Таким образом, чтобы изменить сложившееся положение следует улучшить уровень и качество инновационной деятельности посредством его инвестирования. Таким образом, согласно Стратегии инновационного развития РФ, на период до 2030 г., преимущественными направлениями совершенствования и стимулирования инновационной деятельности, на основе модели финансирования, являются:

- Развитие ГЧП, как инструмента совершенствования финансирования, и его форм;
- создание и функционирование особых экономических зон (ОЭЗ), то есть развитие инновационной инфраструктуры, в том числе создание техно-внедренческих парков, производственных кластеров;
- формирование деятельности венчурных инновационных фондов/банков, финансирующих высокотехнологичные и наукоемкие проекты.

Если путь к науке оставить без совершенствования, есть вероятность приостановления примитивной структуры экономики, увеличение научно-технологической отсталости страны, дальнейшее сокращение международной конкурентоспособности. Изменить существующую ситуацию может активная деятельность государства в совершенствовании финансирования инновационной деятельности в стране.