

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного,  
административного и финансового права

**ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ)  
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 552 группы  
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»  
юридического факультета  
Гылычмырадова Эзиза

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н.

Т.А. Дураев

Зав. кафедрой  
таможенного, административного  
и финансового права, к.ю.н.

С.А. Овсянников

Саратов 2021

*Актуальность дипломной работы.* Ежегодно граждане направляют в органы государственной власти, органы местного самоуправления большое число жалоб на действия и бездействие должностных лиц. В этих жалобах граждане излагают просьбы о восстановлении их нарушенных прав, о проверке служебной деятельности того или иного должностного лица, а также о привлечении к ответственности виновных должностных лиц. Жалобы граждан и юридических лиц в органы публичного управления касаются самых различных аспектов их жизнедеятельности, в том числе защиты прав в таможенной сфере.

Сложившееся положение связано с тем, что в настоящее время не сформирован должный организационный и административный механизм работы с жалобами граждан и юридических лиц в таможенных органах. Неэффективность работы с жалобами граждан связана и с тем, что вопреки установленным запретам жалобы направляются должностным лицам, действия которых обжалуются, имеет место волокита при производстве по жалобам граждан и юридических лиц, нарушение процессуальных сроков рассмотрения жалоб, а также нарушения в режиме делопроизводства по жалобам. Одной из главных причин подобного положения дел в сфере производства по жалобам является то, что в настоящее время отсутствует эффективный механизм юридической ответственности должностных лиц за нарушение производства по жалобам. Данный тезис имеет самое непосредственное отношение и к реализации института права жалобы в административной деятельности таможенных органов Российской Федерации.

В настоящее время действует Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», однако говорить о том, что этот законодательный акт решил все проблемы в механизме правового регулирования производства по жалобам, пока нельзя. Ряд положений закона носит декларативный характер, а некоторые положения не содержат в себе механизма реализации. Все это

самым негативным образом сказывается на реализации института права жалобы, а также прав граждан и юридических лиц, которые предпринимают попытки обжаловать действия (бездействие) должностных лиц и тем самым восстановить свои права и законные интересы. Во многих ведомствах в настоящее время приняты собственные нормативные правовые акты, которые регламентируют порядок производства по жалобам, что снижает эффективность № 59-ФЗ.

Однако, несмотря на то, что производство по жалобам вообще, и в административной деятельности таможенных органов в частности, исследовалось учеными и практиками многих поколений, утверждать, что сегодня в достаточной степени изучены все аспекты данного производства, пока нельзя. В этой связи исследование производства права жалобы в административной деятельности таможенных органов Российской Федерации представляется весьма актуальным.

Степень изученности темы исследования. Необходимо отметить, что проблемы института права жалобы исследовались в научной литературе многими учеными. В частности, в ходе исследования использовались труды Д.Н. Бахрах, О.Ю. Бакаевой, Н.М. Тищенко, А.Б. Зеленцова, О.В. Гречкиной и др.

Объектом дипломного исследования является деятельность государственных органов по обжалованию действий и решений должностных лиц таможенных органов.

Предметом дипломного исследования являются сложившиеся правоотношения в сфере обжалования действий и решений должностных лиц таможенных органов.

Целью дипломного исследования является разработка предложений по совершенствованию регулирования правоотношений в сфере обжалования действий и решений должностных лиц таможенных органов.

Задачи дипломной работы:

1. Исследовать понятие и содержание административно-процессуальной деятельности таможенных органов Российской Федерации;
2. Изучить общую характеристику производства по обжалованию действий и решений таможенных органов и их должностных лиц.
3. Охарактеризовать стадии досудебного производства по обжалованию в таможенных органах
4. Изучить порядок оспаривания дел об административных правонарушениях в арбитражном судопроизводстве.
5. Изучить порядок оспаривания дел об административных правонарушениях в апелляционной и кассационной инстанциях.
6. Провести анализ правоприменительной практики по таможенным спорам.
7. Выявить проблемы обжалования решений, действий таможенных органов российской федерации и их должностных лиц

При подготовке дипломной работы были использованы методы эмпирического исследования, статистического анализа, а также системного анализа информации, логический метод, сравнительно–правовой метод.

Эмпирическую базу исследования составляют основные нормативно-правовые акты в области таможенного дела, а также статистическая информация о деятельности таможенных органов.

Научно-практическая значимость дипломной работы состоит в том, что на основе полученных в ходе исследования выводов сформулированы практические предложения, а также определены приоритетные направления совершенствования регулирования производства по жалобам граждан и юридических лиц в деятельности таможенных органов.

Структура дипломной работы включает в себя введение, три раздела, включающих семь параграфов, заключение и список литературных источников.

Раздел 1 содержит правовую характеристику института обжалования решений, действий (бездействий) таможенных органов российской

федерации и должностных лиц. В первом параграфе приводятся мнения исследователей в части разграничение понятий «административная юрисдикция» и «административная судебная юрисдикция». Суды, применяя нормы административно-процессуального права, осуществляют административную судебную юрисдикцию, а, соответственно, административные органы, в том числе и таможенные органы – административную несудебную юрисдикцию. В литературных источниках имеется классификация административной юрисдикции по предметному составу конфликтов:

1. производство по делам об административных правонарушениях (предмет конфликта – правонарушение);
2. производство по жалобам на решения, действия (бездействие) государственных органов и их должностных лиц (предмет конфликта – спор);
3. дисциплинарное производство (предмет конфликта – спор).

Все три административных производства однозначно обладают всеми рассмотренными признаками, что, несомненно, их объединяет, и, соответственно, их предметом являются как административно-правовые споры, так и административное правонарушение.

Автор дипломной работы отмечает, что многие конфликтные ситуации возникают в процессе ежедневной административно-публичной деятельности. При этом субъекты, осуществляющие эту деятельность, совершают массу действий как влекущих, так и не влекущих правовые последствия для других лиц. Для юрисдикционной деятельности процессуальная форма является атрибутивным признаком. Она детально регламентирована нормативными правовыми актами, их процессуальными нормами. В качестве примера можно привести КоАП РФ (раздел IV), Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (глава 51), Федеральный закон «О службе в таможенных органах», Дисциплинарный устав таможенной службы, а также

ведомственные нормативные правовые акты таможенной службы. Кроме того, необходимо также учитывать то обстоятельство, что указанная деятельность осуществляется при наличии властных полномочий таможенных органов по отношению к участникам внешнеэкономической деятельности. Подтверждением властных полномочий таможенных органов является наличие у них права принимать обязательные решения, то есть властные полномочия воплощаются в компетенции конкретного таможенного органа, закрепленной соответствующим нормативным актом.

И хотя это общее назначение властных полномочий главным образом состоит в том, чтобы содействовать наиболее эффективному удовлетворению интересов граждан, общества и государства в целом, в ряде случаев можно наблюдать картину прямо противоположную. Так, в процессе применения юрисдикционной деятельности возможны искажения смысла нормы права, казусы, ошибки, подмена требований правовых предписаний усмотрением должностных лиц. В связи с этим к юрисдикционной деятельности должны предъявляться требования особо высокой организованности и упорядоченности. Совокупность таких требований проявляется в процессуальной форме, которая детально регламентирует последовательность разбирательства, порядок процессуальных действий участников, порядок установления и доказывания фактических обстоятельств дела, использование установленных форм актов, их реквизиты, основания и правила составления выносимых актов, способы проверки, пересмотра и т.д. Процессуальная форма используется для интерпретирования конфликтной ситуации, воспроизведения всех обстоятельств дела и их документального закрепления. Результатом (итогом) является издание юрисдикционного акта.

Однако применение правовой санкции не является обязательным результатом, это лишь один из вариантов решения, принимаемого юрисдикционным органом. Так, в соответствии со ст. 298 Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ» решение таможенного органа по жалобе на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его

должностного лица принимается в письменном виде по форме, определяемой Федеральной таможенной службой (ФТС России). Одним из вариантов такого решения может быть решение, в котором таможенный орган признает правомерными решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица и отказывает в удовлетворении жалобы. Точно также, в силу ст. 29.9 КоАП РФ, юрисдикционный орган, в том числе таможенный орган, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении вправе вынести постановление о прекращении производства при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу либо при признании правонарушения малозначительным.

Последующие параграфы данной дипломной работы будут посвящены второму виду административных конфликтов, а именно – производству по жалобам на решения, действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц.

Практика показывает, что наиболее часто предметом обжалования в таможенно-правовой сфере являются решения или действия таможенных органов по следующим вопросам<sup>1</sup>:

1) корректировка таможенной стоимости товаров и связанные с ними дополнительные требования к выпуску товаров. Обширная судебная практика разрешения споров о корректировке таможенной стоимости товаров в пользу участников внешнеэкономической деятельности показывает уязвимость многих решений таможенных органов в части выбора и обоснования метода определения таможенной стоимости;

2) классификация товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) с последующим выставлением требования о доплате таможенных платежей. Зачастую результаты проведения таможенного контроля за правильностью классификации товаров в соответствии ТН ВЭД России приводят к

---

<sup>1</sup>Гречкина, О. В. Административно-процессуальная деятельность таможенных органов Российской Федерации : учебное пособие / О. В. Гречкина, Н. В. Завьялов. Москва : Российская таможенная академия, 2018. 214 с.

возникновению конфликтных ситуаций между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности;

3) действия, связанные с изъятием товаров или их арестом в ходе проведения таможенного контроля;

4) действия, связанные с принятием мер административного принуждения в связи с возбуждением дела об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ. Полный перечень мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которые таможенный орган вправе применить к лицам, товарам и транспортным средствам, перечислен в ст. 27.1 КоАП РФ.

Положения гл. 51 Федерального закона № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» о правилах, порядке и процедуре обжалования решений, действий (бездействий) таможенных органов и их должностных лиц весьма прогрессивны и позволяют участникам внешнеэкономической деятельности в максимальной степени защитить свои права, свободы и законные интересы; создают все условия для эффективного взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности, возрастания доверия к таможенным органам, развития и укрепления досудебного порядка обжалования в сфере таможенного дела.

Второй раздел дипломной работы посвящен изучению процессуального порядка обжалования решений и действий должностных лиц таможенных органов. В этом разделе рассмотрены правовые основы пересмотра и обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях.

В первую очередь были введены основные определения и спецификация административных правонарушений в таможенном деле.

Административным правонарушением в таможенном деле считается нарушение таможенных правил.

Нарушение таможенных правил - это противоправное, виновное действие или бездействие юридического или физического лица, посягающее



на установленный Таможенный кодекс ЕАЭС и иными актами законодательства Российской Федерации о таможенном деле, порядке перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу ЕАЭС, порядок таможенного контроля и оформления, обложения таможенными платежами и их уплаты, а так же предоставления таможенных льгот.

В кодексе об административных правонарушениях имеются статьи, которые относятся к юрисдикции таможенных органов.

Субъектом административного правонарушения является то лицо, которое совершило административное правонарушение. Субъектами могут выступать как физические, так и юридические лица.

Субъективная сторона: умысел и неосторожность, таким образом, являются двумя формами вины в административных правонарушениях в области таможенного дела.

Объектом административного правонарушения в области таможенного дела являются: порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу ЕАЭС; порядок таможенного контроля товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС; порядок обложения товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, таможенными платежами; порядок проведения таможенных процедур.

Объективная сторона административного правонарушения представляет собой действие или бездействие лица, причинившее вред общественным отношениям, которые определены законодательством ЕАЭС.

В втором разделе также изучен порядок обжалования решений таможенных органов в досудебном порядке, а также в судебных инстанциях, а именно в первой инстанции, апелляционной и кассационной.

Раздел третий дипломной работы посвящен анализу актуальных проблем обжалования решений, действий таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц. В процессе изучения

правоприменительной практики и статистических данных, характеризующих деятельность таможенных органов, можно выделить основные причины принятия решений не в пользу таможенных органов, а именно:

1. По мнению судебных органов, очень часто приводятся необоснованные выводы таможенных органов о характеристиках товара, имеющих значение для целей его классификации.

2. Сложившаяся судебная практика.

Как административный, так и судебный порядок обжалования имеют свои плюсы и минусы, однако противопоставлять их друг другу не следует. Представляется, что их эффективное сочетание будет способствовать укреплению демократических начал в жизни гражданского общества. По-настоящему проработанный и отлаженный механизм административного порядка обжалования вполне может выступить в роли «процессуального фильтра», посредством которого будет разрешаться значительное количество дел без обращения в суд. В таком случае может появиться возможность закрепления обязательного досудебного порядка обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц.