

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**РАЗРАБОТКА ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В ТРУДАХ
Н. И. КАРЕЕВА**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Андреевой Екатерины Андреевны

Научный руководитель
кандидат социологических наук, доцент _____ Т. Н. Кошелева
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Николай Иванович Кареев является одним из крупнейших российских теоретиков среди исследователей социальных проблем. Его заслугу пред отечественной социологией невозможно переоценить. Он первым в России начал читать систематический курс социологии, издал первое в России учебное пособие по социологии "Введение в изучение социологии". Особое внимание Кареев уделял изучению истории мировой и отечественной социологии, считаясь по праву одним из наиболее крупных представителей историко-социологического знания. Как писал о нем М. М. Ковалевский – «пионер русской социологии». Именно социологической тематике за свою большую творческую жизнь Кареев посвятил более 450 работ. Однако не все из них опубликованы на сегодняшний день.

Как социолог Н. И. Кареев сформировался под воздействием философских учений Л. Фейербаха и Н. Г. Чернышевского, социологических идей П. Л. Лаврова и Н. К. Михайловского, М. А. Бакунина и П. А. Кропоткина, Е. В. Де Роберти и М. М. Ковалевского.

Актуальность темы исследования. Основной предмет социологического интереса Кареева – личность как субъект исторического процесса, взятая в единстве психологического, антропологического и социального начал. Проблема личности была и остается одной из самых актуальных в русской социологии. «Теория личности имеет свое значение — и, может быть, немаловажное — в практической жизни общества». Это связано с тем, что общество образуется из соединения людей, каждый из которых преследует собственные цели, но в своем развитии постоянно обуславливается силами и стремлениями других людей. В самой личности заложено и индивидуальное, и социальное. И для того, чтобы изучать и направлять общество, для начала необходимо изучить личность во всех ее аспектах.

Богатейший материал по исследованию личности содержит русская социология XIX – начала XX века. Центральной идеей личности была в трудах Н. И. Кареева, где содержатся актуальные суждения о социальной роли

личности как субъекта исторического процесса. Мысли, высказанные ученым по проблеме отношений «личность-общество» в социально-философских и социологических исследованиях, свидетельствуют о существовании у Кареева оригинальной концепции личности, которой и будет посвящена данная дипломная работа.

Степень научной разработанности проблемы. Дореволюционная историография о Н. И. Карееве сводится к отзывам и рецензиям, появившимся в свое время в печати в связи с выходом в свет его произведений, причем, особенно благоприятными были отзывы об исторических трудах ученого, тогда как теоретические и методологические исследования Н. И. Кареева встречали в основном непонимание или даже критические замечания.

Критика велась по большей части с позитивистских и неокантианских позиций. Анализу подвергались ключевые положения «Основных вопросов философии истории» Н. И. Кареева, в частности его система отношений «личность – общество».

Явно заниженную, незаслуженную оценку получила книга Кареева «Сущность исторического процесса и роль личности в истории». Ее критиковали за отсутствие исторических примеров в рассуждении о роли личности в истории, за субъективизм и игнорирование законов «естественной необходимости в истории» (Г. В. Плеханов).

Вместе с тем солидарность с Н. И. Кареевым по поводу его интерпретации проблемы человека в истории и субъективного метода в социологии выразил Н. К. Михайловский – один из основателей субъективной школы русской социологии. Крупнейший религиозный философ XIX века В. Соловьев также выступил в поддержку стремления Кареева сохранить понятие самостоятельной личности в теории исторического процесса.

Литература послеоктябрьского периода (1917-1931) о творчестве Кареева подробно рассмотрена в монографии В. П. Золоторева. Начиная с 30-х годов, в течение сорока лет труды русского ученого не упоминались в советской

историографии, только в конце 60-х – начала 70-х годов его имя появилось в обобщающих историографических, историко-философских исследованиях.

Творчеству Кареева также посвящены обзорные и специальные работы историков – Б. Г. Вебера, Т. И. Ивановой, Б. Г. Могильницкого, Г. П. Мягкова и др.; социологов – И. А. Голосенко, С. Ф. Хитровой и др.; философов – В. А. Алексеева, Л. В. Гнатюка, В. Н. Красавина, К. В. Романова и др. Наряду с признанием ценности исторического, историографического и методологического компонентов исторической концепции Кареева, общая направленность исследований его творчества связана с критикой основных методологических и концептуальных положений русского ученого: его субъективного метода, концепции «личность – общество» и др.

Объектом исследования выступают социологические воззрения Н. И. Кареева.

Предмет исследования – теория личности Н. И. Кареева.

Целью данной работы является рассмотрение личности в творчестве Кареева как исходного субъекта социальной жизни.

Для реализации цели необходимо выполнить ряд **задач**:

1. Проследить эволюцию воззрений Н. И. Кареева.
2. Проанализировать особенности концепции «человек – общество» у Н. И. Кареева.
3. Рассмотреть основное содержание исследований концепции Н. И. Кареева по проблеме личности.

Структура. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и четырех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первой первом разделе – Становление и развитие социологических идей Н. И. Кареева – производится анализ эволюции социологических идей Н. И. Кареева. Здесь представлены основные этапы его жизненного и творческого пути, раскрыты главные факторы, которые повлияли на формирование его мировоззрения.

Социологическая теория Н. И. Кареева сложилась в первой половине 1880-х гг. На тот момент в научных кругах важную роль играли идеи позитивизма, в том числе французский позитивизм и особенно учение О. Конта. Идеи О. Конта Н. И. Кареев признавал авторитетными, а также чтит его как основоположника социологической дисциплины. И до середины 1890-х гг. основным направлением российского ученого оставался позитивизм.

Наряду с позитивистским в российской социологии одним из наиболее развитых направлений было субъективное. Николай Иванович Кареев является последним из наиболее крупных и известных представителей субъективного направления российской социологии. Именно Н. И. Кареев ввел в социологию понятие «субъективная школа» в России.

Со своей школой Н. И. Кареев отстаивает свою позицию относительно спора между субъективизмом и объективизмом. Проблема соотношения объективизма и субъективизма является важнейшей теоретической предпосылкой субъективной школы русской социологии.

Важно заметить, что в научном творчестве Н. И. Кареева субъективизм занимает положение наравне с позитивизмом и является теоретико-методологической установкой, согласно которой социолог приходит к решению вопроса о предмете и методе социального знания, а также его специфике в сравнении с естественно-научным.

Также идет речь о разделении Н. И. Кареевым знания на различные формы и обоснования данного разделения. Приводится попытка социолога вслед за О. Контом классифицировать науки. Раскрывается роль психологии в изучении социологии. Ставится вопрос о методах социологической науки.

Определяется понимание Н. И. Кареевым объекта социологии, которым является индивид в своей общественной деятельности. Следом раскрываются основные положения воззрений исследователя на общество. Его отрицание органического взгляда на общество, отведение определяющей роли социально-духовного фактора в жизни общества, важность антропологического аспекта.

Приводятся основные заключения Н. И. Кареева относительно взаимоотношений между государством и обществом. На передний план в данном аспекте выходит понятие личности. И именно о ней идет речь во втором разделе выпускной квалификационной работы.

Во втором разделе - Личность как субъект и объект исторического процесса – приводится анализ ключевых понятий: личность, общество, надорганическая среда, исторический процесс, прагматическая история, культурная история, социальная организация. Рассматривается взаимоотношение личности и общества, а также роль личности в историческом процессе как центральная тема социологической теории Н. И. Кареева.

Исходным пунктом является рассмотрение понятия общества в контексте различных общественных наук, в том числе и социологии. В разные периоды своего творчества Н. И. Кареев по-разному рассматривает понятие общества. В ранних трудах общество определяется им как организация, соединяющая людей узами солидарности для достижения общих целей. В «Историологии» же дается новое определение, в котором отсутствует оценочное суждение. Общество – это «постоянная и оформленная совокупность множества отдельных человеческих существ, известным образом между собою связанных и потому образующих определенную систему».

Пытаясь объяснить свое понимание общества, социолог использует термин «надорганическая среда», который заимствует у Г. Спенсера. Однако

это понятие трактуется им в ином ключе. Надорганическая среда, как утверждает Н.И. Кареев, может быть рассмотрена с двух сторон: во-первых, как некоторая, высшая единица, к которой индивидуум относится как часть к целому; во-вторых, как некоторая система повторяющихся фактов, объединяющих людей в особые группы. В первом случае мы имеем дело с социальной организацией, во втором – с культурой, культурной группой.

Анализ организации и культуры необходим Н.И. Карееву для решения центральной проблемы его социальной теории – проблемы личности. Личность является центральным понятием социологии Н.И. Кареева. Личность у него – исходный субъект социальной жизни, который стремится своей мыслью и деятельностью преобразовать целое в соответствии со своими потребностями.

Разработку теории личности Н. И. Кареев тесно связывает с явлением исторического процесса. Исторический процесс рассматривает ученым в двух аспектах: прагматическом и культурном.

Объясняя суть прагматической истории и роли личности в ее процессе Н. И. Кареев вводит понятия «героя» и «массы». При рассмотрении культурного процесса истории во главу угла становится понятие «надорганической среды». Важная роль отводится взаимному отношению личности со средой.

В заключении обоснованы краткие выводы по задачам теоретического исследования.

В приложении представлен инструментарий исследования (выдержки из первоисточников).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Николай Иванович Кареев является уникальным представителем своего времени. А его социологическая теория поднимает важнейшие вопросы общественного развития, актуальные и по сегодняшний день. Текущее теоретическое исследование по проблеме личности позволило нам еще раз в этом убедиться.

В ходе исследования были реализованы все необходимые задачи. Первой задаче об эволюции социологических взглядов Н. И. Кареева был посвящен первый раздел работы. В нем мы рассмотрели профессиональный путь исследователя, его основные идеи и вклад в социологическую теорию. Научный интерес Н.И. Кареева сосредоточен на проблеме автономности личности, взаимоотношений человека, государства и общества. Данный интерес, с одной стороны, связан с особыми социокультурными условиями, которые сложились в России после отмены крепостного права, с приходом эпохи либерального развития. С другой стороны, эта направленность служит отходом от позитивистских традиций, в соответствии с которыми движущая сила истории — разум, но не отдельных людей, а человечества в целом. Иными словами — социальное сознание. Безусловно, ситуация, когда общество только начинает формировать ценности, связанные с личностным началом, служит основанием для появления ряда работ, направленных на создание новой теории и методологии знания о личности и обществе.

В своих произведениях Н. И. Кареев рассматривает различные проблемы социально-философского характера находящиеся на стыке истории, философии и социологии. Оригинальное решение многих из них основано на последовательном отстаивании идеи синтеза указанных наук в процессе познания общественного развития.

Общественное развитие познается Н. И. Кареевым с позиций субъективизма. Субъективизм понимался Кареевым как нечто, обусловленное активностью субъекта и зависящее только от него, как возможность

субъективного отбора существенных фактов и их оценки. Он выступал против отождествления научной истины и оценки, высказываясь вместе с тем в пользу «присоединения» оценочных суждений к объективному рассмотрению.

Последовательно разрабатывая свои теории, Н. И. Кареев обозначает объект социологии, под которым понимает индивида в своей общественной деятельности. В своих трудах социолог развивает свое понимание общества. По его мнению, общество не является организмом, как нам говорит Г. Спенсер. Н. И. Кареев же отвергает органический взгляд на общество и рассуждает об этом в своей работе «Основные вопросы философии истории».

Взаимоотношения общества и государства занимают не последнее место среди интересов исследователя. Посредством усовершенствования форм взаимосвязи государства и гражданского общества можно будет добиться возможностей для развития личности. Будущее России представляется им именно в этой перспективе.

Вторая и третья задачи исследования нашли свое отражение во втором разделе выпускной квалификационной работы под названием «Личность как субъект и объект исторического процесса».

Личность в теории Н. И. Кареева составляет основу субъективизма. Личность – субъект истории, соединяющий в себе антропологическое, психологическое и социальное начала. Личность является центральной фигурой социологической системы Н. И. Кареева, и ей был посвящен анализ, отображенный в настоящей работе.

Анализ рассуждений Н. И. Кареева по вопросу взаимодействия личности и общества позволяет также характеризовать его как одного из активных сторонников разработки вопросов коллективной (социальной) психологии, которая, по его мнению, призвана сыграть важную роль в осмыслении проблем общественного развития.

По мнению Н. И. Кареева, общество двигают личности, которые создают и распространяют новые идеи и комбинируют силы общества для движения. Личная инициатива изменяет культуру и социальную организацию.

Историческими деятелями Н.И. Кареев называет тех людей, которые либо внесли совсем новые идеи, либо действовали с особым сознанием, либо выразили в себе назревшие потребности общества, вызванные естественным его ростом, либо смогли соединить силы общества для выполнения своих планов. Двигателем истории является личность: она перерабатывает культуру и общественные формы, когда они ее более не удовлетворяют. Все что входит в культуру общества, что составляет его социальную организацию, существует в личности и через личность: она сознательно или бессознательно создает все это, передает другим поколениям (традиция, консервация) или изменяет по своей инициативе. Личность – это фактор истории.

Личность в теории Н. И. Кареева рассматривается сквозь призму ее влияния на исторический процесс. Личность рассматривается в качестве основного активного момента в историческом процессе, а исторический процесс предстает как процесс формирования личностей. Н. И. Кареев не раз подчеркивал, что все происходящее в истории существует через личность, указывая тем самым на значимость ее роли по отношению к историческому процессу как необходимому условию ее реализации. Акцентируя внимание на значимости роли личности, он решительно выступал против недопустимого, с его точки зрения, обезличивания исторического процесса. Н. И. Кареев отмечает двойственность человеческой природы, особо подчеркивая, что в человеке заложена социальная потребность реализовать себя, стать личностью, причем эта потребность имеет для него не меньшее значение, чем его материальные потребности.

Одним из основополагающих вопросов познания сущности истории Н. И. Кареев считает вопрос о структуре исторического процесса в единстве его прагматической и культурной сторон. Выяснение сущности истории, с его точки зрения, предусматривает необходимый учет рациональных моментов двух направлений в исторической науке: прагматического и культурного. Как сторонник синтезирующего подхода, он считает, что познание сущности исторического процесса есть познание процесса взаимодействия и

взаимообусловленности этих двух сторон истории, при непосредственном учете специфики каждой из них. Определяющей характеристикой прагматической истории Н. И. Кареев считает наличие каузальной связи фактов и межличностные отношения, а ее главным аспектом — отношения личности и массы. Специфику культурной истории составляет эволюционная связь, а также взаимодействие личности и надорганической среды. Взаимодействие и взаимообусловленность двух сторон исторического процесса проявляется, прежде всего, в признании деятельности личности в качестве главного условия двух сторон истории и причинности как всеобщего закона, имеющего место и в прагматической, и в культурной истории.

Таким образом, проблема взаимоотношений личности и общества представлена в концепции Н.И. Кареева посредством анализа понятий надорганической среды, культуры, социальной организации, личностной инициативы и других. Это показывает, что личность является для российского социолога системообразующей составляющей в структуре и развитии общества. Общество должно создать соответствующие условия для развития и самореализации личности.

Анализ работ Н. И. Кареева позволяет сделать вывод, что в самой системе его теоретических представлений заключались противоречия, тенденции, ведущие, с одной стороны, к объективизму, а с другой — к субъективизму, к активному отстаиванию приоритетного статуса духовного в общественном развитии. Это нашло свое проявление в постановке и решении им проблемы индивидуальности как свойстве личности, подчеркивающим ее качественное своеобразие.