

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО МОЛОДЕЖИ:

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Андрющенко Марии Сергеевны

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент

Т.Н. Кошелева

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор

Д.В.Покатов

подпись, дата

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема социального неравенства является серьезной и актуальной проблемой, как в нашей стране, так и во всем мире, которая вызывает интерес у многих исследователей. Особая важность проблематика социального неравенства проявляется в контексте молодежи. Молодежь, в современном обществе, занимает противоречивое положение. Перспективы молодежи в настоящий момент во многом зависят от территориального проживания и от региональных возможностей, которые способствуют совершенствованию человеческого потенциала. Несмотря на трудности в развитии внутреннего творческого потенциала, молодежь, как социально-демографическая группа обладает высокой социальной мобильностью, позволяющей им быстро адаптироваться в новых, изменяющихся условиях жизни (изменение учебного заведения, новая работа или профессия, переезд в новый город и т.д.). Проблема заключается в неоднородных уровнях развития регионов и дефиците по стране «центров притяжения» молодого поколения – культурных, трудовых, образовательных. К сожалению, мобильность не сможет справиться со всеми проблемами молодого поколения. Значительная часть молодежи упускает благоприятные возможности, которые имеются даже в благополучных субъектах РФ.

На первый взгляд, противоречия, которые возникают из-за социального неравенства – это неминуемые явления, которые существуют в каждом обществе. Но, с другой стороны, социальное неравенство ведет к целому ряду негативных последствий, которые проявляются в социальной сфере общества: увеличение преступности, развитие конфликтов на почве разных социальных статусов, ухудшение здоровья жителей страны в целом, подъем смертности, разрушения уровня доверия в обществе и, как следствие, увеличение социальной напряженности, увеличение гендерной, расовой, трудовой дискриминации и многое другое.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема социального неравенства является актуальной как для всего общества, так и для социальной

науки в целом. В эпоху античности начали активно изучать причины, которые влияют на расслоение в обществе и последствия этого процесса. Классики социальной философии и социологии: Т.Гоббс, Д.Локк, К.Маркс, Г. Спенсер, М.Вебер продолжали изучение социального неравенства и предлагали свои аспекты проблем такого расслоения.

Исследованию проблем социального неравенства посвящены работы зарубежных ученых: У. Уорнера, Р. Дарендорфа, П. Бурдьё, П.А. Сорокина и др.; российских авторов: В.И. Добренькова, А.И. Кравченко, В.В. Радаева, О.И. Шкаратана, Л.А. Беляевой, Т.И. Заславской, Н.Е. Тихоновой, Н.И. Римашевской, В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок, Т.В. Дыльнова.

В последнее десятилетие вышел также ряд работ, посвященных этой проблеме: Н.Г. Осипова, С.О. Елишев, М.К. Горшков, В.Н. Бобков, Е.В. Одинцова, Н.Я. Олейниченко, Э.М. Думнова, Н.Х. Гафиатулина и другие.

Также имеются труды саратовских исследователей, посвященных изучению проблемы на региональном уровне: Л.С. Абрамов, Л.В. Грахольская, О.Ю. Красильников, В.В. Печенкин, О.В. Сенокосова, С.В. Ситникова, И.Н. Старик.

Однако прикладных аспектов изучения данной проблемы недостаточно на сегодняшний день, в связи с этим и определяется выбор темы исследования, его объект, предмет, формулировки целей и задач.

Объектом исследования выступает социальное неравенство как форма социальной стратификации.

Предметом исследования выступают критерии и оценки неравного доступа к социальным и материальным благам в молодежной среде.

Целью исследования является выявление основных детерминант социального неравенства молодежи на региональном уровне на основе анализа проблем становления и противоречий расслоения современного общества.

Для реализации цели необходимо выполнить ряд **задач**:

1. Рассмотреть основные социологические подходы к социальному неравенству.

2. Определить понятие социального неравенства и выявить его формы.

3. Выявить формы проявления социального неравенства в повседневных практиках молодежи.

4. Определить влияние социально-демографических факторов на представление о социальном неравенстве в молодежной среде.

Эмпирическая база исследования представлена результатами авторского социологического исследования, проведенного в г. Саратове в 2019 году, а также статистическими данными и результатами вторичных социологических исследований, проведенных Институтом социологии РАН, ЦРСИ, Левада-Центром, ФОМ, НАФИ, ЦРСИ.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе «Социальное неравенство в социологической теории: ключевые подходы и понятия» рассматриваются концептуальные подходы к изучению многогранного феномена социального неравенства, выделяются основные исследовательские парадигмы, адекватные поставленным в бакалаврской работе целям и задачам, дается оценка научного значения указанных теоретических направлений. А также рассматриваются различные подходы к определению понятия социального неравенства и его видов в современном российском обществе.

Начиная с ученых античности Платона и Аристотеля, затем в трудах Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Лока, Ж.-Ж. Руссо, Г. Геллея, у основателя социологии О. Конта и Г. Спенсера превалирует классовый подход к исследованию социального неравенства структуры общества. Наибольшее развитие этот подход находит в трудах К. Маркса.

К. Маркс в качестве главного критерия распределения благ и создания классов рассматривал отношения собственности и положения общественных групп в системе производства. Так, основными классами, по К. Марксу, являются капиталисты и наемные рабочие. Данным классам изначально присущ конфликт, так как у них абсолютно разные экономические и политические интересы.

В настоящее время в исследованиях социального неравенства структуры общества на первый план выходит социально-стратификационный подход, методологическую основу которого составляет исследование социальной структуры общества многомерными категориями организованного иерархически пространства, когда социальные общности и слои дифференцируются по степени владения материальными ценностями, собственностью, доходами, властью, местом и положением в социальной структуре. При этом наибольшее развитие получили идеи М. Вебера многомерного подхода П. Сорокина.

М. Вебер в отличие от К. Маркса, который рассматривал преимущественно экономический подход стратификации, в своем труде «Хозяйство и общество» выделял также власть и престиж. Он считал, что эти факторы – собственность, власть и престиж находятся в постоянном взаимодействии друг с другом и являются основой для разделения в любом обществе.

П. Сорокин является родоначальником теории социальной стратификации. Ученый дает свое понятие социальной стратификации, которое он связывает с появлением неравенства в обществе, понимая под этим дифференциацию определенной совокупности членов общества на иерархические классы. П. Сорокин считает, что существует множество форм и разнообразия стратификации, но все они сводятся к трем базовым: экономическая, политическая, профессиональная.

Из концепций российских исследователей социального неравенства необходимо отметить труды О.И. Шкаратана, М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой,

Т.И. Заславской, З.Т. Голенковой. Многомерный иерархический подход, разработанный специалистами, позволяет комплексно изучить социальное неравенство структуры современного российского общества и определить позицию индивида или социальной группы в социальном пространстве.

Наиболее заметную роль в отечественной социологии по вопросам расслоения в обществе сыграла концепция Т.И. Заславской, которая разработала авторскую типологию стратификации российского общества, выделяя и давая характеристику следующим слоям: верхний слой, средний слой, базовый слой, нижний слой и слой «социального дна».

Приводятся основные подходы к определению социального неравенства. Опираясь на многомерный иерархический подход, сформулировано определение социального неравенства как особой формы социальной стратификации, когда отдельные индивиды, социальные группы, слои или классы оказываются на отличных от других уровнях вертикальной социальной иерархии, при этом имея неравные возможности и шансы для удовлетворения своих потребностей.

Рассматриваются основные виды социального неравенства, в том числе традиционные и современные формы его проявления. Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов теории и практики социального неравенства молодежи содержится в исследовании, проведенном российскими социологами в 2020 году. Так, были проанализированы наиболее актуальные для данной бакалаврской работы виды неравенства: гендерное, этническое, профессиональное, экологическое, пространственное, цифровое неравенства и неравенство в сфере здоровья.

Во втором разделе «Представления молодежи о социальном неравенстве в современном мире (на примере Саратовской области)» выявлены региональные особенности социального неравенства молодежи, были рассмотрены формы проявления социального неравенства в повседневных практиках молодежи, а также проанализировано влияние социально-

демографических факторов на представления о социальном неравенстве в молодежной среде.

Для эмпирического изучения данной проблематики в марте 2019 года было проведено авторское социологическое исследование, в ходе которого методом анкетирования было опрошено 150 жителей города Саратова по квотно-территориальной выборке.

Заслуживает внимание изучение вопроса, связанного с особенностями социально-экономического неравенства саратовской молодежи.

С помощью авторского исследования удалось выяснить, к какой материальной группе относят себя молодые люди города Саратова. Большая часть (55%) относят к себе в целом к обеспеченным семьям, которые без труда могут приобретать вещи длительного пользования (мебель, бытовая техника), но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи. 34 % - респонденты, которые могут позволить купить себе еду и одежду, но товары на долгое время приобрести затруднительно. Лишь 1% молодых людей не могут купить себе даже еду.

По данным социологического исследования, проведенного в 2020 году сотрудниками социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, 83,92% респондента указали своё материальное положение как среднеобеспеченное, 12,26% – бедствуют, ограничивая себя во всём, 3,82% – имеют высокий достаток. На основе этого, можно сделать вывод о том, что молодежь разных регионов, в том числе города Саратова, в целом оценивает свое материальное положение как среднеобеспеченное, то есть с возможностью покупки продуктов питания и одежды, а также с приобретением более дорогих вещей.

Анализ авторского социологического опроса и вторичных данных позволяет выделить специфическую в России форму социального неравенства, а именно региональное неравенство. Большинство опрошенных респондентов (70,06%) считают, что материальное положение человека зависит от территориального нахождения. Обратное мнение выразило 17,79%

респондентов, отмечая, что доход никак не зависит от региона. 12,15% - затруднились ответить.

Было определено влияние социально-демографических факторов на представление о социальном неравенстве среди молодежи, проведен корреляционный анализ с использованием статистических коэффициентов (Крамера, Фишера, Хи-квадрат).

Пол в большей степени детерминирует частоту столкновения с социальным неравенством. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что ежедневно женщина сталкивается чаще, чем мужчина с проявлением социального неравенства.

Возраст, в свою очередь, в большей степени определяет то, от чего зависит жизненный выбор молодежи, какие факторы на это влияют. Молодые люди считают, что различие стартовых условий не обуславливает жизненные выборы, так как они полны энергии и мотивации для достижения поставленных целей, в то время как поздняя молодежь менее мобильна и считает, что стартовые условия определяют жизненный путь.

В **заключении** подведены итоги бакалаврской работы, сформулированы основные теоретические выводы по задачам исследования.

В **приложении** представлен инструментарий исследования, таблицы и графики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренная тема бакалаврской работы «Социальное неравенство молодежи: региональный аспект» позволила более широко раскрыть глубинные изменения, происходящие в социальной структуре современного российского общества и условий жизни Саратовской молодежи.

Вопрос о социальном неравенстве является базовым на сегодняшний день. Ученые задаются вопросами: что повлияло на социальное расслоение в обществе, в чем проявляется социальное неравенство в современном мире, возможно ли жить в обществе, где все равны. Поэтому разработка теоретико-методологических основ исследования неравенства в контексте социальной

стратификации современного общества актуальна и отвечает задачам современного научного знания.

В ходе написания бакалаврской работы была достигнута поставленная цель и реализованы необходимые задачи, благодаря которым удалось проанализировать основные теоретические подходы к изучению социального неравенства, выявить традиционные и современные формы данного феномена, определить проблемы и тенденции в динамике показателей структуры общества, изучить представления саратовской молодежи о формирующейся стратификационной структуре и критериях социального расслоения.

Предпосылки философского осмысления проблемы социального неравенства были заложены еще в период античности (Платон, Аристотель и др.), дальнейшее развитие мысли было прослежено в трудах Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Лока, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гелеля, О. Конта.

Весомый вклад привнес К. Маркс, который более глубоко рассмотрел классовую структуру общества. Ученый сформировал свою собственную парадигму политической экономии, которая была создана на основе объединения предшествующих теорий. Взгляды К. Маркса оказали значительное влияние на многие экономические школы и направления в двадцатом столетии. На сегодняшний день, как и предсказывал ученый, наблюдается значительная дифференциация населения по уровню материального состояния.

Более популярным в настоящее время является стратификационный подход, основой которого является исследование социальной структуры общества многомерными критериями, такими как доход, власть, наличие собственности и т.д. Основоположником стратификационного подхода считается М. Вебер, который считал, что общество делится по трем главным факторам: собственность, престиж и власть.

Развитие мысли о социальном неравенстве было прослежено в основополагающей теории социальной стратификации П.А. Сорокина, который выделяет основные три формы стратификации: экономическая, политическая,

профессиональная на основе наличия индивидами неравенства в распределении прав и привилегий, власти и влияния, ответственности и обязанностей.

Значительный вклад в формирование учения о социальном неравенстве внесли отечественные мыслители, среди которых наиболее заметную роль сыграла концепция Т.И. Заславской. Её авторская типология стратификации российского общества способствует всестороннему рассмотрению молодежи, а благодаря дифференцирующим критериям можно определить социальные слои в молодежной среде.

Социологи по-разному интерпретируют понятие социального неравенства, отражая разные его аспекты. Одни ученые видят в социальном неравенстве положительную сторону, считая неравенство – развиваемым средством, а другие исследователи видят в нем глобальную проблему, которая разрушает общество, требует к себе особого внимания и принятия решений по уменьшению дифференциации в обществе. Социальное неравенство может различаться по своей сути. Это может быть неравенство в доходах, в доступе или в правах.

Типология социального неравенства весьма обширна и многообразна. Так, отечественный социолог О.И. Шкаратан выделяет два вида современного социального неравенства: бедность и депривация. Заслуживает внимание классификация Н.Г. Осипова и С.О. Елишева, благодаря которой можно рассмотреть современные формы неравенства, которые появились из-за трансформации общества: цифровое неравенство, пространственное, экологическое и т.д.

Существующие противоречия в положении молодежи являются результатом развития всего общества, однако современная молодежная политика мало обращает внимание на причины неравенства и делает акцент на индивидуальном решении проблем, стоящих перед молодыми людьми. С одной стороны, сегодня существует представление о неограниченных возможностях для молодежи – где и как учиться, работать, отдыхать, путешествовать. Вместе с тем повышается и уровень неопределенности в жизненных перспективах.

Нестабильность становится частью образа жизни молодых людей, объективно увеличивает период взросления, включая получение образования, поиск постоянной работы, создание семьи т.д.

На основе анализа авторского и вторичных социологических исследований можно сделать вывод о том, что у молодежи на первый план выдвигаются материальные условия жизни. Для самореализации молодого поколения необходимы ресурсы (экономические, культурные, политические) но, к сожалению, не всем предоставлен доступ к таким ресурсам.

Кроме того, исходя из полученных данных, можно сказать, что особенности социального неравенства саратовской молодежи сильно детерминированы возрастными и половыми признаками. Так, опираясь на полученные результаты авторского исследования, можно сделать вывод о том, что в России до сих пор сохраняется проблема определения роли женщины в современном обществе. Дискриминация женщин связана со старыми установками и стереотипами.

Также возрастные признаки определяют факторы, влияющие на жизненный выбор молодого поколения. Представители молодого возраста к факторам, влияющим на жизненный выбор, относят доступ к социально значимым благам, место и условия проживания, оценка своих материальных условий жизни по сравнению с вашим окружением. Представители старших возрастов обращают внимание на интеллектуальный багаж человека, уровень дохода, власть и влияние.

Обобщая полученные результаты авторского и вторичных социологических исследований, можно отметить, что положение молодых россиян усугубляется усиливающимися региональными различиями, отсутствием равных и доступных возможностей на всей территории страны. Вопросы самореализации и решение проблем, стоящих перед каждым молодым человеком – получение качественного образования, сохранение здоровья, трудоустройство, создание семьи, достижение материального благополучия – должны соотноситься с общими целями развития общества.