

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**МАНИПУЛЯЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ КАК
СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Матовой Елены Олеговны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ О.Г. Антонова
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования данной темы состоит в том, что проблема манипуляции общественным сознанием приобрела глобальный характер в эру прогрессирующих технологий, исторически общество развивается и изменяется общественное сознание, оно может меняться и под воздействием человеческой природы с помощью манипуляции им. Отечественные и зарубежные исследователи активно изучают это явление, чтобы проследить вектор его формирования и развития, влияния на существующую действительность.

Манипулирование общественным сознанием на сегодняшний день является одним из самых распространённых способов воздействия на целые группы людей, будь то маленький рабочий коллектив или целая нация. Если ранее феномен манипуляции общественным сознанием изучался преимущественно в рамках психологии, то в эпоху развития информационных технологий, стал предметом изучения самых разных научных дисциплин социогуманитарного знания, особое внимание этому явлению уделяют представители социологии.

Степень научной разработанности проблемы. Нужно отметить, что феномен манипуляции в разрезе ее исторического становления рассматривался немногими авторами. Среди них можно назвать М. И. Бабюка, Г. В. Грачева и И. К. Мельника, Н. Лимнатиса, Я. В. Любивога. Каждый из авторов обращает свое особое внимание на различные аспекты данного явления, проявляющиеся в процессе его исторической трансформации.

Нельзя не упомянуть работы современных отечественных исследователей О. Б. Сладковой и Е. В. Черниковой, которые изучали феномен манипулирования общественным сознанием в контексте информационного общества, рассматривая роль масс-медиа в реализации манипулятивного воздействия на массы и то, как личность способна фильтровать полученную информацию.

Также к числу отечественных авторов, чьи труды посвящены проблемам воздействия на общественное сознание, относятся Е. И. Сур, Е. А. Зелинский, С. В. Володёнков, А. А. Ворошилова, Е. А. Торомозова, О. П. Берёзкина.

Объект исследования – общественное сознание.

Предмет исследования – манипулирование общественным сознанием в контексте социальной реальности.

Цель исследования – рассмотреть манипулирование общественным сознанием как социальный феномен, раскрыть механизм и технологии.

Задачи исследования:

1. Осмыслить теоретические подходы к понятиям «общественное сознание» и «манипулирование» в рамках социологии.

2. Проанализировать технологии и механизмы манипулирования общественным сознанием.

3. Раскрыть влияние механизмов манипулирования на современное общество.

4. На основе анализа результатов приведённых социологических исследований выявить тенденцию развития механизмов и способов манипулирования общественным сознанием.

Эмпирическая база исследования. В процессе написания работы использовался значительный эмпирический материал, имеющийся в статистических источниках. В ходе работы были привлечены эмпирические данные, полученные в ходе исследований, проведенных Всероссийским центром общественного мнения, и Левада-центр, также исследование по теме ценностных ориентаций граждан в период СССР и России, вторичный анализ опубликованных результатов социологических исследований по данной проблеме.

Структура работы: введение, 2 раздела, включающие в себя 4 подраздела, заключение, список используемых источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В рамках первого раздела «Теоретико-методологические основы исследования феномена манипуляции общественным сознанием» рассматриваются подходы к понятиям «манипуляция» и «общественное сознание», структура общественного сознания, затем были рассмотрены технологии, методы и приёмы манипулирования общественным сознанием.

В первом подразделе были представлены общие теоретические подходы к понятиям «общественное сознание» и «манипулирование» в рамках социологии.

В настоящее время коренным образом меняется статус информации, ее роль в социуме. Информационное пространство каждого члена общества расширилось по сравнению с совсем недавним временем, а это влечет изменения в восприятии гражданами социальной действительности и их социальной активности на уровне изменения ментальных характеристик. Так, манипулирование в информационном обществе приобретает поистине глобальный масштаб.

Разумеется, при этом универсальным фактором, инициирующим манипулирование, всегда была и остается потребность правящей элиты в дополнительных способах и источниках легитимизации своей власти или претензий на нее. Господствующие классы во все времена пытались выдавать свои интересы за всеобщие.

Под общественным сознанием, как правило, понимается совокупность психологических характеристик, которые присущи конкретной эпохе, то есть общественное сознание отражает общество, его бытие.

Трудность понимания феномена общественного сознания заключается в его структуре. Дело в том, что общественное сознание включает в себя разные уровни, и социальное бытие отражается на каждом из этих уровней по-разному:

обыденное сознание, теоретическое сознание, общественную психологию, идеологию.

Принято выделять основные виды общественного сознания: идеология, политическое сознание, правовое сознание, эстетическое сознание, религиозное сознание, экономическое сознание. Все виды общественного сознания объединяет то, что они все поддаются коррекции со стороны заинтересованных в этом лиц. Данная форма влияния на общественное сознание и называется «манипуляция».

Таким образом, манипуляция – это вид воздействия, при котором обладающий властью воздействует на поведение людей, не раскрывая желаемого характера поведения.

Манипуляция общественным сознанием — это преднамеренное использование методов, основанных на принципах психологии толпы, с целью задействовать, контролировать или влиять на желания толпы, чтобы направить ее поведение на конкретное действие. Эта практика является общей для религии, политики и бизнеса и может способствовать одобрению, неодобрению или безразличию к человеку, политике или продукту.

Во втором подразделе рассматриваются технологии манипулирования общественным сознанием.

В ходе написания работы были выделены два основных механизма манипуляции – идеология и создание мифов. По А. Грамши, идеология, закрепляющая господство определенных социальных групп, раскрывается и имеет действие через всевозможные формы сознания. Социально-политические мифы – это идеи-иллюзии, которые утверждают назначенные ценности и нормы и которые обычно воспринимаются на веру, без логического осмысления. Мифы выступают в качестве основы ложной картины мира, созданной манипуляторами.

Общественное сознание формируется под влиянием информационных потоков. Таким образом, контроль этих потоков предполагает контроль массовым сознанием. В настоящее время самым популярным источником

информации являются СМИ. Выделяют 4 основных вида СМИ: печатные издания, радио, телевидение и интернет.

Одной из наиболее объёмных и понятных классификаций методов и приёмов медиа-манипулирования является классификация, представленная Казаковым А.А., в зависимости от масштаба воздействия манипулирования, он разделил приёмы и методы на уровни – микроуровень, мезоуровень и макроуровень.

К микроуровню относятся приёмы, которые могут быть эффективны скорее в тандеме с другими приёмами и методами, но сами по себе они не столь опасны. В мезоуровне выделяют два блока - логический и эмоциональный. Первый блок отвечает за приёмы, которые воздействуют на каналы, которые в большей степени отвечают за логическое мышление и разум человека, это может быть приведение различных статистических данных или экспертных оценок, аналогий и коннотаций. Эмоциональный блок состоит из методов, которые воздействуют на психическую составляющую. Макроуровень предполагает самые эффективные методы и приёмы воздействия на общественное сознание, это, в свою очередь, предполагает разделение информации, которую освещают и которую не освещают, для этого придуман специальный термин – формирование информационной повести дня.

Существует множество манипулятивных приёмов, которые активно применяются в СМИ, например, «подмена понятий», «запугиваний», «тройанский конь», «экспертное мнение», «паразитирование» и многие другие.

Во втором разделе «Социальные аспекты манипулирования общественным сознанием» представлены эмпирические данные, полученные из анализа опубликованных результатов социологических исследований разных временных периодов по данной проблеме, их описание и сравнение.

В первом подразделе анализируется влияние механизмов манипулирования на современное общество.

Так, например, было выявлено, что телевидение по-прежнему остаётся самым популярным и авторитетным источником информации для населения. В

2009 году на вопрос «Откуда вы чаще всего узнаете информацию?» 94% респондентов выбрали телевидение в качестве основного источника, однако уже в 2019 году, также ответили 72% респондентов. Также нужно отметить, меньше половины молодого населения страны в возрасте от 18 до 24 лет получают информацию путём просмотра телевизора, в то время как 93% среди населения от 65 лет выбрали ответ «телевидение». Сегодняшняя молодёжь выбирает социальные сети в качестве основного источника информации. Можно сказать, что доверие к телевидению у населения упало за последние 10 лет.

Интересно посмотреть на список самых популярных передач на российском ТВ. Так, в 2020 году, подводя итоги года, Всероссийский центр изучения общественного мнения, назвал самые популярные в России передачи. В тройку победителей вошли программы с России 1 – «Вести» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым», они собрали по 6%, третье место, уступая всего на 1%, заняла программа «60 минут». Далее расположились развлекательные программы с НТВ «ДНК» и Первого канала «Мужское и женское», обе программы набрали по 3% голосов.

Можно заметить, что все самые популярные программы, за исключением программы «Вести», подаются в провокационной и скандальной манере, будь горячие споры депутатов о внутренней или внешней политике, об отношениях стран, кто прав, кто виноват или же обсуждение личной жизни звёзд, простых людей, вынесение грязного белья на публику. Популярность подобных завлекательных программ замешена на удовлетворении инстинктивных человеческих потребностей – желание хлеба и зрелищ, секс, страх.

Постоянная трансляция жестокости по ТВ, будь то видеоролики или фотоматериалы с мест преступлений, кадры военных действий, последствий террористических актов, кинофильмы о с элементами жестокости и насилия, всё это порождает страх и беспокойство у населения за своё будущее. Подобным манипулятивными практиками вырабатываются негативные установки в отношении окружающего мира, непрекращающиеся репортажи о

жестокости не только на территории нашей страны, но и за границей наталкивают общество на мысль о закрытости, уединении, о том, чтобы больше вкладывать в частную жизнь, а не в общественную – меньше участвовать в политической жизни страны, уйти в религию и прочее.

Современные механизмы манипулирования превосходно апеллируют к желанию общества выглядеть умнее, чем оно есть на самом деле. Разрушение целостного понимания мира, искажение причинно-следственных связей, путём перевирания фактов, утаивания информации, негативизации определённого образа мышления, обращение к низшим инстинктам – всё это приводит к дерационализации общественного сознания, когда само общество не понимает, что им манипулируют, что и является целью любой манипуляции.

Рассматривая новостные выпуски, первостепенной задачей которых стоит освещать события, модно проследить некоторые механизмы манипулирования. Любой выпуск новостей обычно разбивается на тематические блоки, которые демонстрируют аудитории в порядке важности. Сначала, как правило, идёт пятиминутный блок новостей о событиях внутри страны, затем зрителям рассказывают, скажем, о новых санкциях США в отношении России, высылке российских дипломатов, новости о военном конфликта на Украине, непрекращающиеся обстрелы, гибель мирного населения, всё этом сопровождается красочными видео и фотоматериалами. Такой информационный поток создает атмосферу агрессии и напряженности. Освещение событий подобного рода оказывают влияние на моральные установки и мировоззрение людей.

Проблема заключается в том, что средства массовой информации, которые призваны освещать информацию, доносить факты или просто развлекать, стали формировать мнения, массовую культуру. СМИ больше не освещают реальность, они создают реальность путём применения механизмов манипулирования.

Рассматривая феномен массовости, именно развлекательный характер телевидения во многом служит деполитизации населения. Программы

развлекательного характера нацелены на инстинктивные позы общества, и высокие рейтинги подобных передач показывают духовный уровень российского общества и уровень массовой культуры в частности – «Дом-2», «Камеди клуб», «Холостяк», «Страшно красивые» и прочие.

Анализируя влияние интернета на общественное сознание, было отмечено, что в отличие от телевидения, здесь наблюдается наличие обратной связи, когда пассивный получатель информации становится её агентом, из адресата в адресанта.

Телевидение способствует фрагментарности полученной информации, а интернет только усугубляет эту проблему. Существует такой приём манипуляции как кликбэйт – громкий заголовок с целью завлечения аудитории. Порой вместо того, чтобы полностью прочитать аналитическую статью и новость, люди просто читают заголовки, которые иногда совсем не отражают содержания статьи, а затем эти заголовки откладываются у них в сознании. В результате, картина мира скорее фрагментарна, чем целостна, нарушается причинно-следственная связь событий.

Самым распространённым механизмом манипулирования общественным сознанием при помощи как телевидения, так и интернета, является изменение исторической памяти. Знание истории делает общество более защищённым от манипулятивного воздействия, поскольку история делает сознание критическим, позволяет оценивать те или иные события не только как действующую реальность, но и через призму опыта прошлых лет.

Во втором подразделе рассматриваются тенденции изменений способов и механизмов манипулирования общественным сознанием.

Главной задачей СМИ в советский период являлось донесение до общества мысли, что социализм – единственно верный и возможный вариант общественного строя, а позиция власти не должна оспариваться. Любые печатные СМИ того времени придерживались политики властвующих, так как средства массовой информации финансировались исключительно государством из госбюджета.

Согласно опросам Левада-центр, традиционные каналы информации как радио и газеты, которые были основными источниками в СССР, в настоящее время значительно сократили свои аудитории. Лишь 15% и 12% россиян используют эти виды СМИ для получения информации, и это прежде всего население старших возрастов. При этом ещё в начале 90-х годов центральные газеты имели аудиторию, сопоставимую с телевизионной.

И хотя, печатные издания и были самым доступным и соответственно самым популярным видом СМИ, телевидение и радио также не отставали по степени пропаганды идеологических ценностей. Поскольку власть в Советском Союзе вела пристальный учёт общественного мнения, Советское правительство активно стремилось к тому, чтобы каждый гражданин смотрел телевизор, слушал радио и читал газету, а именно поглощал нужную информацию. Со временем упомянутые средства массовой информации становились всё более доступными для каждой семьи.

Главной технологией манипулирования общественным сознанием всё же было создание мифов, когда базисом существующей системы манипулирования являлись мифы о частной собственности, как о главном источнике зла, и о том, что единственно верным социальным учением является существующий общественный строй.

Однако, интересно отметить, что как показывают многие отечественные исследования, здесь особенное внимание нужно уделить исследованиям Ю.А. Левада, а также западные исследования, реальным ядром советской системы ценности были не совсем коммунизм и социализм, а скорее представления о государстве как источнике всех социальных благ, всех прав и обязанностей граждан, на что в основном и было направлено манипулирование. Одной из основных характеристик советского сознания был миф о государстве как о главном держателе всех материальных благ и ценностей, государство представлялось системой, перед которой нужно выслуживаться, чтобы она «осыпала» своими благами за заслуги перед ней.

В заключении бакалаврской работы подводятся основные итоги исследования, формулируются выводы в соответствии с целями и задачами работы.

В приложении представлен инструментарий исследования (таблицы и графики по теме исследования).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования получены следующие выводы.

Манипуляция – это сложный социальный феномен, он затрагивает все сферы жизнедеятельности общества. В условиях общества массового потребления манипуляция встраивается в технологию товарно-денежных отношений, она реализуется наравне с системой официальной идеологии, через массовую культуру, рекламу, пропаганду и прочее. Эти особенности позволяют говорить о манипуляции общественным сознанием как социальном феномене.

Общественное сознание – это комплекс психологических характеристик, присущих конкретной эпохе, то есть общественное сознание отражает общество в конкретном времени, его бытие.

Социальной сущностью манипуляции выступает феномен коммуникации и интеракции, и, как следствие феномен власти. Манипуляция представляется как производная отношения власти и данность любой социальной системы. Кроме того, манипуляция, связанная с властью-функцией, объективируется в социальной практике в процессе развертывания коммуникативных связей, через системно-функциональные категории социального бытия.

Разрушение советской идеологии привело к дезориентации всего общества, утрате групповой и индивидуальной идентичности, гибели понятного и привычного мира. Учитывая переходный период российского общества, неустойчивый характер российской политической системы и нестабильность всей мировой политики, противоречивость и фрагментарность общественного сознания современных граждан вполне понятны и объяснимы.

Феномен манипулирования общественным сознанием, в связи с возрастающей ролью информатизации и глобализации общества, приобрел тотальный характер. Подобные процессы выражают глубокий кризис культуры современного российского общества и возникновение нового типа социума, в условиях которого первостепенное значение приобретают проблемы, касающиеся вопросов национальной идеологии, социального взаимодействия, социального управления.