

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СМИ как механизм формирования отношения россиян
к внешним угрозам**

(автореферат бакалаврской работы)
студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 – Социология
социологического факультета
Мальчиковой Вероники Владимировны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Т.А. Калугина

Зав. Кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что средства массовой информации позволяют проводить манипуляции сознанием в политической сфере и потому используются уже на протяжении длительного времени. СМИ позволяют не только направлять людей на выбор той или иной модели электорального поведения, но и воздействовать на психическое состояние, в соответствии с которым людей можно настроить против определенных политических групп.

Поэтому **проблема** данной темы заключается в применении СМИ с целью изменения суверенной внешней политики России, достижения раскола в обществе и как следствие развала страны. Главным движущим фактором раскола выступает несогласие общества с проводимой государством политикой, что особенно подогревают в своей деятельности западные, либо прозападные СМИ России.

Понимание внешних угроз и интересов иностранных субъектов позволит сохранить единство общества и укрепит государственность страны от вмешательства извне. Глобальные вызовы и угрозы несомненно требуют сплоченности между людьми, которая может выражаться в участии граждан в политической жизни страны.

Несмотря на достаточное количество работ по данной теме, она не является до конца изученной и требует дополнительного внимания, поскольку технологии продолжают развиваться, а геополитическая ситуация нередко меняется. Политическое настроение является предметом изыскания Д.В. Ольшанского¹ и Т.В. Плотниковой².

На современном этапе наблюдается активное развитие научных школ, занимающихся исследованиями и разработками различных аспектов

¹ Ольшанский Д.В. Основы политической психологии: Учебное пособие для вузов / Д.В. Ольшанский. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. С.121.

² Плотникова Т.В. Политическое поведение в России / Т. В. Плотникова; отв. ред. Ю. Г. Волков. - Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004. С.31.

безопасности. Среди них можно выделить: Кокошина А.А.³ и Яницкого О.Н.⁴ (занимаются вопросами национальной безопасности), Горшкова М.К. (анализ информационной безопасности)⁵, а также Кара-Мурза С.Г. (проводил исследования в области манипуляции сознанием)⁶.

Значительное внимание данной сфере также уделяют и западные специалисты. Например, американец - социолог и исследователь СМИ Герберт Шиллер определил наличие тесной взаимосвязи между высшими деловыми кругами, военными, правительством, с одной стороны, и ведущими СМИ - с другой. По мнению Шиллера, цель взаимодействия данных субъектов заключается в контроле и манипуляции умами как внутри страны, так и за ее пределами⁷.

Цель бакалаврской работы - изучение влияния СМИ на формирование отношения россиян к внешним угрозам.

Задачи:

- 1) рассмотреть понятия национальной безопасности и информационной безопасности;
- 2) проанализировать основные информационные угрозы;
- 3) рассмотреть информационно- психологический аспект безопасности личности и общества;
- 4) проанализировать типичные методы и приемы использования медийных инструментов в целях вмешательства извне в суверенные дела РФ;
- 5) выявить как влияет тип СМИ (оппозиционное, пророссийское) на интерпретацию россиянами внешних угроз.

Объект- угрозы в контексте воздействия СМИ.

Предмет- СМИ, как механизм формирования отношения к угрозам.

³ Кокошин А. А. Методологические вопросы оценки угроз национальной безопасности / А. А. Кокошин // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 19-29.

⁴ Яницкий О.Н. Дискуссия по проблемам глобальной безопасности / О.Н. Яницкий // Власть. 2018. № 5. С. 7-12.

⁵ Горшков М.К. Проблемы национальной безопасности в информационном обществе / М.К. Горшков // Власть. 2014. № 11. С. 6-12.

⁶ Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. –М.: Эксмо, 2004. 864с.

⁷ Шиллер Г. Манипуляторы сознанием / Г. Шиллер. -М.: Мысль, 1980. С.23.

Методологической базой исследования является гомеостатическая модель коммуникации, предложенная Дж. Клаппером. Модель гласит, что пределы эффективности коммуникации находятся в прямой зависимости от степени устойчивости взглядов аудитории, где важным компонентом выступает сложившийся стереотип⁸. Именно он в политической сфере охраняет индивида от потоков новой информации посредством неосознанно срабатывающей самоцензуры.

Эмпирическая база данной работы- это результаты авторского исследования, проведенного в 2018 году, методом анкетирования по случайной выборке среди граждан, проживающих в городе Саратов. Опрошено 108 респондентов, отобранных по возрастному и территориальному критериям. Помимо прочего в качестве источников также использовались исследования Левада Центра⁹, Дениса Волкова и Степана Горячева¹⁰, а также Всероссийского центра изучения общественного мнения¹¹.

⁸ Федотова Л.В. Социология массовой коммуникации: Учебник для вузов / Л. Н. Федотова. -СПб.: Питер, 2003. С.59.

⁹ Общественное мнение – 2019. -М.: Левада-Центр, 2020. 188 с.

¹⁰ Российский медиа- ландшафт 2020 [Электронный ресурс] // Левада- Центр [Электронный ресурс]. -URL: <https://www.levada.ru/wp-content/uploads/2020/05/Medialandshaft-2020-fin.pdf> (дата обращения 28.04.2021). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹¹ Социальные настроения: мониторинг [Электронный ресурс] // ВЦИОМ [Электронный ресурс]. -URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnye-nastroeniya-monitoring> (дата обращения 13.03.2021) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяется цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая база и база использованных источников.

В первом разделе «Теоретические аспекты национальной безопасности» рассматриваются существующие теоретические подходы к понятию «национальной безопасности», «информационной безопасности», сущности внешних и внутренних угроз.

В своем учебном пособии Логунов разделяет угрозы на внешние и внутренние. Если первые определяются гегемонистскими устремлениями некоторых государств, территориальными или иными претензиями, то вторые обуславливаются состоянием экономики, науки, культуры, социальной сферы; экологической ситуацией и многим другим.

Также мы рассмотрели классификацию, которая выделила Суворова Г. М.¹²:

- 1) организационные угрозы, в которые входят хищения и кражи секретных данных;
- 2) физико-технические угрозы, подразумевающие сбои программного обеспечения, отказы работать тех или иных технических средств;
- 3) программно-математические угрозы, включающие подделку и изменение данных, нарушение целостности информации и многое другое;
- 4) информационные угрозы, под которыми автор понимает манипулятивные воздействия на личность, разрушение инфраструктуры управления.

Помимо прочего в работе были изучены аспекты обеспечения информационной безопасности. Выделяют следующие виды аспектов¹³:

¹² Суворова Г. М. Информационная безопасность: учебное пособие для вузов / Г. М. Суворова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. С.29.

¹³ Лызь Н. А. Информационно-психологическая безопасность в системах безопасности человека и информационной безопасности государства / Н. А. Лызь, Г. Е. Веселов, А. Е. Лызь. – Таганрог: Южный федеральный университет, 2014. С.63.

- 1) организационно-правовой, затрагивающий управление информационными ресурсами, повышение эффективности их использования;
- 2) информационно-технический, связанный с развитием информационной инфраструктуры, средств обработки, хранения информации, методов защиты информации и прочее;
- 3) психолого-педагогический, подразумевающий формирование духовно-нравственных ценностей человека.

Поскольку СМИ - это мощный фактор, воздействующий на формирование картины мира человека, они требуют специального психологического исследования. Поэтому мы рассмотрели информационно-психологический аспект безопасности (ИПБ), которая по мнению И.А. Баевой проявляется в её способности сохранять устойчивость¹⁴.

Во втором разделе «Механизмы воздействия на восприятие внешнеполитических угроз» представлена характеристика ряда методов коммуникации и медийных приемов, влияющих на восприятие гражданами внешнеполитических угроз.

Джин Шарп в своей книге «От диктатуры к демократии» в качестве методов ненасильственных действий, на которые могут повлиять коммуникации, выделяет:

- 1) забастовки (сельскохозяйственные, промышленные, многоотраслевые);
- 2) отказ от поддержки властей;
- 3) отказ граждан от сотрудничества с правительством (бойкот выборов, отказ признать тех или иных представителей власти);
- 4) психологическое вмешательство, подразумевающее ненасильственное изнурение оппонента;
- 5) физическое вмешательство (организация маршей);

¹⁴ Баева И.А. Психология безопасности как основа анализа экстремальной ситуации / И.А. Баева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2012. № 145. С.10.

б) социальное вмешательство (альтернативные системы коммуникаций).

Шарп уверен, что если задействовать много методов, то можно создать серьезные проблемы для любого режима.

По последним данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), индекс удовлетворенности граждан своей жизнью по сравнению с прошлым годом упал на 6 пунктов¹⁵. Если в 2017 году 56% опрошенных по большей степени устраивала жизнь, то к 2020 году этот показатель упал до 49%. Наряду с этим выросло число тех, кого жизнь совсем не устраивает или отчасти не устраивает.

Также в работе описываются и другие медийные приемы, которые выделили отечественные специалисты. Среди них¹⁶:

1) распространение дезинформации с целью дискредитации внешней и внутренней политики России в мировом масштабе;

2) прямая и адресная пропаганда, возбуждающая негативные настроения внутри российского общества, консолидирующая протестное движение, разжигающая межэтнические конфликты и т.п.

3) прямое и косвенное влияние на СМИ, журналистов и блогеров с целью их вовлечения в пропагандистские кампании.

В третьем разделе «Угрозы в общественном мнении россиян» на основе представленных результатов авторского опроса, проведенного в 2018 году, показано как влияет тип СМИ (оппозиционное, пророссийское) на интерпретацию россиянами внешних угроз.

¹⁵ Социальные настроения: мониторинг [Электронный ресурс] // ВЦИОМ [Электронный ресурс]. -URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnye-nastroeniya-monitoring> (дата обращения 14.03.2021) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁶ Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (февраль 2018 г.) [Электронный ресурс] // Совет Федерации ФС РФ [Электронный ресурс]. -URL: <http://council.gov.ru/media/files/BX3FqMRA17ykAmPLR14cR1ju4RaswiKN.pdf> (дата обращения 16.03.2021) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

Исходя из полученных данных, наибольшее количество респондентов, считающих, что в мире идет информационная война, смотрят Первый канал- 26,1%, Lenta.ru – 22,7%, RussiaToday- 21,6%, РБК- 19,3%, а также листают ленту новостей в Интернете- 59,1%.

Примечательно, что значительное число респондентов, которые получают информацию из оппозиционных источников, например, таких как, Эхо Москвы, Дождь, Радио Свобода и Euronews, не согласны с тем, что в мире осуществляется информационная война. Заставляет задуматься также количество респондентов, затруднившихся ответить. Среди них 54,5% смотрят Первый канал; 27,3%- Россия-1; 63,6%- ленту новостей в Интернете. Полагаем это связано с тем, что в современном изобилии информации очень трудно отличить правду от искаженной информации или откровенной лжи.

Число тех, кто считает, что у России есть основания для опасения стран Запада, входящих в блок НАТО, больше нежели остальных. При этом вновь отмечаются высокие показатели у тех респондентов, которые получают информацию из материалов Первого канала- 33,3%, Lenta.ru-41,7%, Life- 33,3%, RussiaToday-50%.

Интересно, что 13,7% лиц, которые посещают ресурсы Голоса Америки также считают, что подобная угроза существует. Такой показатель объясняется не только стремлением граждан получить для себя новую информацию о внутре- и внешнеполитических событиях нашего партнера, но и говорит, как об умении сопоставить и проанализировать информацию, так и об успешной реализации информационной политики России.

В заключении были подведены итоги исследовательской работы, сделаны выводы о значимости проблемы применения СМИ с целью изменения суверенной внешней политики России и достижения раскола в обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования мы выяснили, что средства массовой информации в современном мире имеют огромное влияние. Поскольку человечество становится свидетелем формирования многополярного мира, некоторые страны, используя СМИ, продолжают цепляться за свое лидерство и превосходство.

Холодная война, по мнению многих, закончилась в 1990-е гг. с распадом Советского Союза. Но противостояние между странами, бесспорно, продолжается и по сей день.

Россия, обладающая большой территорией и богатыми природными ресурсами, всегда была объектом для посягательства со стороны внешних сил. Соединённые Штаты, имеющие массу проблем как во внутренней, так и внешней политике, не готовы делить мир на зоны влияния. Именно потому Россию с помощью различных инструментов хотят расколоть на отдельные государства.

Одним из таких действующих инструментов являются средства массовой информации. Результаты многих исследований показывают, что информация часто выступает движущим фактором раскола в обществе. Она позволяет изменить взгляды людей на ту или иную проблему. При этом не всегда эти изменения идут во благо интересов страны. Всегда нужно учитывать, что никто кроме жителей самой России не заинтересован в ее развитии и процветании.

Документы стратегического планирования России подчеркивают, что работа СМИ ряда государств создает угрозу для территориальной целостности РФ, ее конституционного строя и экономического развития.

В России, как и в любой другой стране, есть масса особенностей, которые заключаются не только в нашем историческом и географическом богатстве, но и текущих проблемах. В первую очередь, они конечно же связаны с социально-экономической ситуацией в стране, которая осложнилась в период коронавирусной инфекции. Однако все это не

отменяет того, что недружественные России страны пытаются использовать внутренний протестный потенциал в своих геополитических целях.

Воздействие на российское общество наблюдается по разным средствам массовой коммуникации, ведь кто-то предпочитает получать информацию в ходе просмотра телевизора, а кто-то в ходе посещения Интернета.

Основной упор оппонентов России при этом сделан на молодежную группу, являющимся основным двигателем прогресса и протестных настроений. Мечта Аллена Даллеса, бывшего директора ЦРУ, продолжает воплощаться в реальность. Мы видим, что основным ориентиром ценностей современного поколения с каждым годом в меньшей степени являются традиции. С помощью СМИ обществу России навязывают чуждые идеалы, которые в том числе заключаются в распространении взглядов ЛГБТ сообщества.

Анализ вторичных социологических исследований показал, что в последние годы восприятие гражданами России внешнеполитических угроз стало очевидно меняться. Так, за последний год в стране заметно увеличилось количество респондентов, не считающих, что у России есть основания опасаться стран Запада, входящих в блок НАТО. Если три года назад респондентов, придерживающихся такой точки зрения было 30%, то к 2020 году их стало 44%.

Результаты собственного исследования показали зависимость между видом того или иного средства массовой информации, из которого мы обычно получаем интересующие нас сведения, и нашим отношением к тому или иному вопросу. Те респонденты, которые получают информацию из пророссийских источников, в большей степени негативно настроены по отношению к странам Запада.

Другая часть, получающая информацию из условно прозападных источников, напротив, ориентирована на вопросы внутренней повестки и потому не разделяет негативного отношения к деятельности стран

коллективного Запада. В этой связи подчеркнем, что полученная информация должна являться предметом для сопоставления и проведения соответствующего анализа, позволяющего понять реальное положение дел.

Цензурирование информации в условиях глобализации, развития демократических институтов и открытых границ в полной мере невозможно. Однако каждая страна вправе предпринимать необходимые меры, которые бы внесли вклад обеспечение национальной безопасности страны. Президент России предлагал международному сообществу согласовать универсальные правила поведения стран в информационном пространстве, придав им императивный характер¹⁷. Но поддержки со стороны оппонентов России в этом вопросе до сих пор нет.

Убеждены, что для сохранения и развития страны важно развиваться комплексно: в сфере вооруженного строительства, социально-экономической сферы, демографической и т.д. В советские времена люди довольствовались тем, что у них есть. При этом они ощущали сплоченность и готовность оказать друг другу поддержку. Капиталистическая формация изменила ценности людей. Но для сохранения страны нужно задуматься о том, что жителей России объединяет и могло бы сильнее объединить. Тогда даже по мере развития информационных технологий и увеличения количества пользователей Интернета российское общество будет устойчиво перед внешними угрозами.

¹⁷ Путин призвал согласовать правила поведения стран в информпространстве [Электронный ресурс] // РИА новости [Электронный ресурс]. -URL: <https://ria.ru/20210326/pravila-1603032152.html> (дата обращения 26.03.2021) - Загл. с экрана. - Яз. рус.