

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социоло

**ТРУДОВЫЕ ИМПЕРАТИВЫ В СТРАТЕГИЯХ САРАТОВСКОЙ
МОЛОДЕЖИ**

(автореферат бакалаврской работы)
студента 5 курса 511 группы
направления 39.03.01-Социология
социологического факультета
Нышпора Ивана Петровича

Научный руководитель
кандидат социологических наук, доцент _____ Т.Н. Кошелева

Зав. Кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях с различными формами собственности, коренным образом модернизируются все социально-экономические и трудовые отношения. Новая социальная реальность жизни российского общества сопровождается появлением и необходимостью освоения новых форм стратегий поведения личности, особенно – молодежи, которая оказалась наиболее уязвимой в социальном пространстве неопределенности трудовых отношений. Процесс ее социализации сегодня является сложным и противоречивым. В настоящее время происходит перегруппировка, по сути дела, смена функциональных и ценностных ориентаций молодежи, ее целей, задач, стратегий и облика. Складывается новый блок жизненных ориентаций, отношений, установок, мотивов, образцов и моделей поведения во всех сферах жизни, в том числе в области труда. Их фон и становится пространством, где разворачивается трудовая и профессиональная деятельность молодежи как социального субъекта.

Молодежь образует около 35% трудоспособного населения России, выступая стратегически важным и инновационным ресурсом не только страны, но и региона. В процессе трудовой деятельности молодые люди взаимодействуют, образуя социальные отношения, включая отношение человека к труду. Внешнее проявление различных стратегий этого отношения реализуются в трудовом поведении. В свою очередь, характер трудового поведения работника определяет множество взаимосвязанных факторов и мотивов, изменяя которые можно влиять на стратегии молодых людей, на качество и место работы в жизни молодого поколения.

Таким образом, актуальность темы исследования обуславливается новой реальностью, складывающейся в трудовой сфере жизнедеятельности молодежи, требующей социологического мониторинга и практического решения с целью позитивных изменений в трудовой сфере.

Степень разработанности проблемы исследования. Проблемы труда и трудового поведения давно привлекают внимание различных исследователей и

социальных мыслителей. Фундамент теории заложен в западных социально-экономических исследованиях К. Маркса. Проблемы мотивации трудового поведения изучались в работах Ф. Тейлора, Ф. Гильберта, Г. Эмерсона, А. Файоля.

Социально-экономическая теория человеческих отношений, чрезвычайно важна для социологической оценки мотивации трудового поведения. Она реализована в трудах Э.Мэйо, Ф. Ротлисбергена. Приоритет «социального человека» и стимулирование личностных мотиваций рассматриваются в работах У. Френча и Ч. Белла. Большой вклад в изучение организаций внесли американские социологи: Р. Лайкерт, Ч. Барнард, Д. Мак Грегор, А. Смит, Г. Беккер, Я. Минсер, Ф. Уайтли, Т. Шульц. Интересными в методологическом плане представляются труды А. Маслоу, посвященные иерархической теории потребностей, которые нашли применение в целом ряде организационных нововведений в трудовой теории и практике. Теория двух факторов Ф. Херцберга в определенной степени преодолевает ограниченность теории иерархии потребностей, предоставляя практические рекомендации по стимулированию труда их подчиненных. Однако нельзя не отметить некоторую упрощенность теории, игнорирование индивидуальных различий между людьми, видами деятельности и культурами.

Среди отечественных авторов следует упомянуть социально-экономические работы В. Берви-Флеровского, С. Булгакова. А.К. Гастев предлагал исследовать «реакции работника» в рамках конкретных производственных операций. Важнейшим его вкладом было создание прикладной социологии труда, занимающейся сбором первичной информации на предприятиях, социальной диагностикой трудового коллектива и социальной инженерией, отвечающей за практическое внедрение организационных проектов, что делает его работы практически значимыми.

Значительный вклад в становление социологии труда и трудового поведения на предприятии, на наш взгляд, внесли работы, А.А. Дикаревой, Н.И. Дряхлова, А.И.Кравченко, В.В.Щербины, где отражены конкретные методы социологической диагностики труда на производстве.

А.Г. Здравомыслов, Г.В. Осипов, В.А. Ядов в своих работах предприняли попытку взглянуть на трудовое поведение человека во взаимосвязи с его внутренним миром: мотивацией, удовлетворенностью содержанием и условиями труда. «Человек и его работа» – труд, на долгие годы определившей теоретико-прикладные изыскания в отечественной социологии труда.

На рубеже веков вызовы времени актуализировали процесс теоретического осмысления рынка труда и трудового поведения в условиях становления рыночной экономики (Р. М.Шахнович, Г. В. Юдашкина, Р. И. Капелюшников, В.С. Буланов). Вопросы развития трудовых отношений нашли освещение в публикациях таких исследователей, как Л.А.Гордон, Е.П. Займалин, В.Ю. Забродин, Б.Г.Тукумцев. Проблемы занятости и ее виды исследовали К. И. Микульский, И. П. Попова, Н. И. Шаталова, М. Ф. Черныш и другие. Феноменом безработицы занимались Л. Гордон, А. Демин, С. Карташев, И. Соболева и другие. Проблемы динамики трудовой занятости отражены в работах таких исследователей, как Т. Горбачева, А. Липпольдт, и другие. Также российскими социологами разрабатывались гендерные (Г. Силласте, Н. Лихачева) и молодежные аспекты современного рынка труда (Н. Дунаева, Н. Гончарова и другие).

Однако сегодня основное внимание ученых сместилось в сторону осмысления и анализа вновь возникших проблем – безработицы, экономической безопасности и т.д., а поведенческие и мотивационные ракурсы труда практически отошли на второй план. Анализу современных трудовых отношений в России с позиций удовлетворенности трудом, социальной справедливости, поиска оснований для всеобщего согласия посвящены немногие работы И. В. Батыкова, Ю. Б. Епихиной. Л. В. Макушиной, А.Л. Орловой, И. П. Поповой, М. С. Туракаева.

В XXI веке много внимания уделяется положению молодежи на рынке труда и социальным проблемам в данной сфере (Е.В. Маслова, А.А. Молдован, Б.Б. Нимаева и другие). Особенно это касается молодежной занятости и безработицы (Д.А. Вердиева, А.Б. Ефимов, С.М. Салихова, С.В. Спахов, О.А.Федотова, В.Э. Юшкова и др.). Среди публикаций можно также выделить работы, посвященные непосредственно способам трудоустройства молодежи (И.А. Айдарова, Г.Р. Габидуллина, И.Х.Манаева, Л.А. Рахимкулова, Е.С. Тарабанова, Л.М.Ужахова).

Положению молодежи в рамках нестандартной и неформальной занятости посвящена статья М.А. Бежанян, Т.В.Блиновой, А.А.Вяльшиной. На обоснование необходимости более эффективной социальной поддержки молодежной занятости направлены статьи А.В. Акимовой, В.Н. Келасьева, И.Л. Первой, Е.Н. Рудской, Т.С. Стасюк, М.Г. Цыпкиной. Гораздо реже встречаются публикации, отражающие субъектные намерения, предпочтения и ориентации самой молодежи на рынке труда (А.И. Бердникова, С.В. Гвоздилов, С.М. Мальцева, В.В. Орлова, А.В.Хижная, Д.Г. Шкаев).

Таким образом, можно констатировать достаточно прочный научный фундамент анализа трудовых отношений. Но на сегодняшний день недостаточно научных трудов, которые раскрывали бы теоретические и практические возможности социологической оценки мотивации трудового поведения в жизненных стратегиях молодежи в российских условиях. Перечисленными обстоятельствами объясняется предмет, объект, цели и задачи данного исследования.

Объектом исследования является жизненные стратегии современной молодежи.

Предметом исследования является влияние трудовой деятельности молодого поколения на формирование его жизненных стратегий (на примере г. Саратова).

Целью исследования является раскрытие специфики трудовой деятельности молодежи в ракурсе ее жизненных стратегий.

Поставленная цель определила необходимость последовательного решения ряда исследовательских задач:

1. проследить эволюцию социологических концепций жизненной стратегии молодежи
2. уточнить понятие жизненной стратегии молодежи и выявить ее типы
3. показать особенности молодежного планирования своего жизненного пути;
4. раскрыть основные характеристики трудовой деятельности молодежи в условиях современной жизненной неопределенности;
5. выявить специфику трудовой мобильности в жизненных стратегиях молодежи;
6. конкретизировать роль возраста, образования и семьи в трудовых стратегиях молодежи.

В качестве **эмпирической базы** данного исследования выступают результаты авторского социологического исследования молодежи, проведенного в Саратове в 2020 году. По вероятностной квотной одноступенчатой выборке было опрошено 200 человек в возрасте от 18 до 30 лет. Критерии отбора – пол, возраст. Среди опрошенных 57% женского населения и 43% мужского населения, что соответствует генеральной совокупности саратовской молодежи. Вторичной эмпирической базой являются данные официальной статистики, опубликованные результаты социологических исследований, посвященных трудовой деятельности и жизненным стратегиям молодежи.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель, задачи, определяются теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования.

Первый раздел «Жизненные стратегии молодежи как объект социологического исследования» нацелен на анализ эволюции социологических представлений о жизненных стратегиях и выявлении их специфики в молодежной среде.

В западной науке широко известны концепции жизненных траекторий, стратегий, проективные и биографические исследования поведения личности, концепция стратегического действия (Ж.-П. Альмодавара, М. Бургос, М. Пажес, Р. Тернер, П. Томпсон). а также теории жизненного мира, жизненного пути личности (П. Бергер, Э. Берн, Э. Гофман, Т. Лукман, и т.д.).

В отечественной социологии можно выделить 4 этапа в изучении жизненных стратегий молодежи. Первый этап (60-е-70-е годы прошлого столетия) связан с исследованием процесса формирования жизненных планов и возможностей их реализации. Именно в этот период К.А.Абульхановой - Славской впервые был предложен анализ понятия «жизненная стратегия».

Второй этап (в конце 70-х и 80-ые годы) стал периодом осознания неоднородности молодежи как социально-демографической группы и признания факта неравенства жизненных шансов для отдельных ее групп, когда центр изучения сместился к проблеме воспроизводства социальной структуры и изучения социальных различий межпоколенного характера (И. С. Кон, Е.И. Головаха и другие).

Третий этап (конец XX века) тесно связан с представлениями о неоднородности молодежи и наличием различных субкультур, способных к самовоспроизводству, когда в исследовательской практике все большее место занимает понятие индивидуальных траекторий интеграции молодежи в транзитивное, нестабильное общество (Е.С. Балабанова, Т.Е. Зборовский, С. Н. Иконникова, Д.Л. Константиновский, В.Т. Лисовский, Ю.М. Резник, Т.Е. Резник, В. И. Чупров, В.А. Ядов).

Четвертый современный период изучения молодежных стратегий отличается переносом исследовательского интереса на жизненные стратегии молодежи в связи с возрастающим многообразием каналов, стилей, способов вхождения молодежи во взрослое сообщество (Я.В. Артамонова, С.Н. Варламова, Ю.А. Зубок, М.Ф. Черныш, В.И. Чупров и др.). Анализ стратегий формирования жизненного пути содержится в работах Р. М. Валиахметова, З.Т. Голенковой, Л.С. Панкратовой. Анализу различных шансов на жизненный успех посвящены работы В.В. Гаврилюк, Ю.В. Латова, С.В. Мареевой, Л.Л. Мехришвили, Б.С. Павлова, А. Л. Темницкого.

Это вызвало необходимость в теоретической рефлексии имеющихся подходов к самому определению понятия «жизненные стратегии» и, затем, к специфике процесса формирования жизненных стратегий в представлениях и практиках молодежи. Индикатором фиксации жизненных стратегий выступает соотношение основных целей человека, способов и средств их достижения с учетом темпоральности. Этот подход был заложен в авторском социологическом исследовании, которое показало, молодежи свойственна вариативность сценариев ее развития, из которых будет реализован только один из них. При этом самым распространенным способом планирования молодежью своей жизни не простирается дальше 3-5 лет. Все планы и стратегии постоянно подвергаются изменениям и реконструкции.

Среди долгосрочных главных целей молодежи выделились: добиться материального благополучия, найти интересную работу, самореализоваться и создать семью. Это послужило основой для выделения четырех типов жизненных стратегий молодежи. На их выбор больше всего повлияли родственники (53,1%), семейное положение (49,0%), место работы (46,9%), место проживания (36,5%), образование (25,0%), государство (17,7%), положение в обществе (14,6%), друзья (6,3%), удача и собственные желания (по 1,0%). Изменчивость социума дает большинству молодежи установку на традиционное подстраивание под общество и обстановку, царящую в нем. При этом почти 70% помех в реализации запланированной жизненной стратегии коренятся, по мнению молодых саратовцев, в них самих, в специфике их личности, и только треть из них - имеет социальный

характер.

Красной нитью через все типы стратегий молодежи проходит как цель и как важнейшее условие, средство успешности - трудовая карьера, хорошая работа, готовность трудиться, что можно назвать трудовым императивом молодежных стратегий.

Во втором разделе «Труд как главное условие реализации жизненных стратегий саратовской молодежи» в центре внимания находятся трудовые представления молодежи, их реализация в отношении к своей работе, в стратегиях профессионально-трудовой мобильности.

Анализ публикаций о трудовой сфере жизнедеятельности общества показал, что сегодня основное внимание ученых сместилось в сторону осмысления и анализа вновь возникших проблем – безработицы, экономической безопасности и т.д. Анализу современных трудовых отношений в России с позиций удовлетворенности трудом, социальной справедливости, поиска оснований для всеобщего согласия посвящены работы Ю. Б. Епихиной, Л. В. Макушиной, А.Л. Орловой, И. П. Поповой, М. С. Туракаева.

Анализ публикаций позволил уточнить, что труд молодежи — это ее целесообразная, осознанная деятельность, направленная на удовлетворение индивидуальных и общественных потребностей, в процессе которого молодой человек преобразует свойства предметов, явлений. Отношение молодежи к труду это - стремление человека максимально проявлять свои физические и интеллектуальные силы, использовать свои знания и опыт, способность для достижения определенных количественных и качественных результатов трудовой деятельности.

В ходе авторского опроса выяснилось, что для большинства молодых людей (72%) труд играет определяющую роль в их жизненных стратегиях. При этом был выявлен рейтинг целей, которых хотели бы добиться респонденты в ходе трудовой деятельности. Рейтинг замерялся по семибальной шкале, где 7 – максимальное место, 1 – минимальное место и выстраивался по средней величине. Он показал, что первое место отводится собственному бизнесу (среднее значение - 3,2 балла). На втором месте - профессиональный рост (2,8 баллов). На третьем месте -

интересная работа, дело по душе (2,3 балла). На четвертом - материальное благополучие, высокий заработок (1,7 баллов). На пятом - как работа за границей (0,7 баллов). Таким образом, трудовые стратегии молодежи отличаются прагматичностью, многообразием, что способствует широкому спектру жизненных стратегий.

Однако для понимания жизненных стратегий важное значение имеет не только сама работа, а отношение к ней молодежи. Чуть больше трети (36%) опрошенных считают работу вынужденной необходимостью, 35,5% - ценят интерес, рождающийся в процессе ее выполнения, 16,5% посчитали работу основным смыслом жизни, иногда требующая жертв, и 12% полагают, что это долг любого человека перед обществом. Однако только 34,5% молодежи считают свою работу интересной.

66,5% опрошенных заявили, что работают в полную силу и меру способностей, особенно представители 22-25 летних (80%) и 26-30 летних (85,3%) возрастных категорий. 28,5% - работают добросовестно, но могут и схалтурить. Среди самой молодой когорты молодежи 18-21 года таковые встречаются в 2 раза чаще (63,3%). И только в их среде чаще других откровенно говорили о том, что работают «спустя рукава» (8,3% против 5% в среднем по выборке). Таким образом, с возрастом увеличивается доля добросовестных работников и уменьшается доля тех, кто может иногда и схалтурить.

Когда перед молодежью была сформулирована гипотетическая ситуация, когда можно было бы жить, не работая, 17,4% молодых людей, особенно в возрасте старше 26 лет (30,6%), предпочли бы работать. Еще 36,5% осторожно согласились с этим, преимущественно 22-25-летние саратовцы (47,8%). Таким образом, большинство молодежи (53,9%) в той или иной степени не представляют себя без работы, которая практически встроена в их жизненные стратегии. По мере взросления молодежи растет значимость в их стратегиях опыта работы, умения работать в коллективе, наличия инициативности и лидерских качеств, но снижается вера в полезность занятий, курсов по повышению квалификации, знания иностранных языков

Чуть больше одной трети молодежи (35%) не собираются менять место

работы в ближайшее время, 27 % ответили «возможно, да», одна пятая (20%) собираются в ближайшее время поменять место работы, и 18% затруднились ответить. Выбор рабочего места для молодежи чаще всего предполагает получение достойной заработной платы (25,5%), престижность организации (24,5%), возможность долговременных отношений с работодателем (23,5%), 16,5% - возможность сделать карьеру, 9% - возможность получения социального пакета благ.

В заключении излагаются теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, вырабатываются практические рекомендации по более эффективному их использованию в преподавании социологии, в практиках управления современным российским обществом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Молодежь, как активный социальный субъект находится в самом эпицентре жизни социума и в значительной мере влияет на облик будущего общества. Ее формирование определяется состоянием всех сфер и институтов жизнедеятельности окружающего мира, которые выступают в качестве значимого внешнего регулятора облика молодого поколения. Однако сама молодежь обладает неравными стартовыми возможностями и потенциалом, который определяет ее многовариантные стратегии жизнедеятельности.

Анализ публикаций по теме исследования позволил уточнить определение понятия жизненных стратегий молодежи, под которыми понимается социально обусловленная, принципиальная, реализуемая в различных жизненных обстоятельствах, многовариантная способность молодой личности к соединению своей индивидуальности с условиями жизни социума, ориентированная на долговременную перспективу воспроизводства, раскрытия и развития своего потенциала.

В результате проведенного анализа данных выявлены 4 типа жизненных стратегий молодежи: стратегии достижения успеха (42%), материальной обеспеченности (23%), семейного благополучия (22%), самореализации (14%). Наиболее значимые долговременные цели молодежи - добиться материального благополучия, найти интересную работу, дело по душе и создать семью, что подтверждает нашу типологию молодежных стратегий.

В условиях постоянных и быстрых трансформаций общества все планы и стратегии молодежи постоянно подвергаются изменениям и реконструкции. Однако наиболее часто встречаемые личные планы молодежи на ближайшее время (стремление к материальному достатку, продолжение образования и поиск интересной работы, достойного жилья). Проведенный анализ показал, что поливариативные жизненные цели молодежи формируются и реализуются в определенной последовательности. Анализ показал, что можно выделить три наиболее часто встречаемые проблемы, которые волнуют молодежь: неудовлетворённость уровнем текущих доходов, жилищный вопрос и материальная

зависимость от родителей, что и определяет специфику их стратегий. Иначе говоря, жизненные стратегии молодежи достаточно разнонаправлены, прагматичны, изменчивы, скорее кратковременны, последовательны и связаны с решением самых насущных проблем, которые перед ней ставит общество.

Основными референтными образцами при выборе жизненных целей молодого поколения являются родители. Самыми важными факторами формирования жизненных целей, по мнению молодежи является место работы (22%), семейное положение (21%), влияние родственников (18,5%). Успешная реализация жизненных стратегий, по мнению большинства молодежи, зависит в первую очередь от их собственных сил. Более, чем в 2 раза меньше доля саратовцев, ориентированных на экономическую стабильность общества как важный фактор реализации их стратегий (24%). Таким образом, большинство молодежи ориентировано на себя, немногие – на социально-сетевую помощь в успешной реализации своих стратегий. Однако почти каждый четвертый опрошенный полагается здесь на внешние экономические условия в стране, что свидетельствует о консервации патерналистских настроений населения.

Были выявлены условия, при помощи которых молодые люди смогли реализовать свои цели. Выяснилось, что в реальности достичь успеха респондентам в большей степени помогла финансовая помощь родителей и родственников (20,8%). Личные усилия респондентов ушли на второй план (16,6%). Отметим финансовую независимость и наличие необходимой квалификации 10,7% и 10,3% респондентов соответственно. Кроме того, условиями, которые легли в основу успеха респонденты назвали: личная целеустремленность (9,9%), стечение обстоятельств или случай (8,1%), определенность жизненных целей (7,3%), наличие связей и знакомств 4,2%. Полученные данные свидетельствуют о том, что современные условия не всегда позволяют молодежным стратегиям самостоятельно реализоваться в этой жизни. При этом почти 70% помех в реализации запланированной жизненной стратегии коренятся, по мнению молодых саратовцев, в них самих, в специфике их личности, и только треть из них - имеет социальный характер.

Большинство молодых людей оптимистично оценивают свои перспективы, что, связано с их повышенной адаптивностью к современным непростым условиям. Их самочувствие можно назвать «социально комфортным», для которых характерен высокий уровень удовлетворённости жизнью, оптимистическая оценка жизненных перспектив, минимальный уровень тревожности. Юноши продемонстрировали большую, по сравнению с девушками, «устойчивость» по отношению к изменениям, сопутствующим трансформации общества.

Красной нитью через все типы стратегий молодежи проходит как цель и как важнейшее условие, средство успешности - трудовая карьера, хорошая работа, готовность трудиться. Это можно назвать основным императивом молодежных стратегий. Для большинства молодых людей (53,9%) труд играет определяющую роль в их жизненных стратегиях. Более того, трудовой компонент присутствует во всех типах жизненных стратегий молодежи, объединяя их в единый комплекс стратегий успешности. Молодежь не удовлетворена своим общественным положением и пытается с помощью трудовой деятельности изменить свой статус. Трудовые ожидания молодежи больше связаны с вертикальным продвижением, нежели горизонтальным.

Выявлена прямая взаимосвязь между удовлетворенностью местом работы и отношением к труду. С возрастом растет удовлетворенность своим местом работы, увеличивается доля добросовестных работников, но уменьшается доля тех, кто может иногда и схалтурить. Чем старше молодежь, тем больше она задумывается о социальном содержании своего труда.

Современная неопределенность и изменчивость социума дает молодежи установку на формирование традиционных трудовых и жизненных стратегий, которые выступают в качестве якоря стабильности. Лишь треть молодежи формирует свою жизненную стратегию в трудовом плане, отталкиваясь от своих личных задумок, хотя большинство при этом испытывает влияние своего близкого социального окружения. Однако стратегии самореализации в труде сталкиваются с колебаниями рынка труда, с проблемами безработицы, «сокращениями штатов», а также с соблазнительными возможностями работы вне официальной занятости, вне

жестких графиков, что способствует перемене места жительства, места работы, и т.д.

Современная молодёжь в своих стратегиях успеха больше ориентирована на материальные ценности, профессиональное продвижение, и престижность организации и работы. Поэтому она чаще выбирает те виды труда, которые ей интересны и хорошо оплачиваемы. Еще одним из ведущих критериев выбора является возможность долгих отношений с работодателем, что говорит о стремлении молодежи стабилизировать свое трудовое положение, заменить горизонтальный вектор изменений на вертикальный. В условиях, когда быстрыми темпами идет огосударствление разных сфер жизни, тип трудовой стратегии молодежи, стремящийся к традиционной карьере, имеет гораздо больше шансов на успех.

Трудовая мобильность молодежи достаточно высока: за год у 43% выявлены реальные перемены, и у более 35% - потенциальные. Большинство молодых людей осознают необходимость выстраивания своего трудового пути и вероятности смены профессии под воздействием трансформации рынка труда. Они выражают готовность к изменению своей профессионально-трудовой стратегии: часть из них допускает возможность смены профессии без перехода в другую область трудовой деятельности, другая часть готова к кардинальным переменам – изменению профессионально- трудовой сферы.

Профессионально-трудовая мобильность молодежи отличается высоким уровнем распространенности, расхождением первоначальных ожиданий от реальных практик, представлений о профессиональной карьере и реальных возможностей ее осуществления. Она ориентирована на вертикальный вектор перемещений, а на практике чаще проявляется горизонтальный характер изменений в трудовой сфере. Преодоление многих трудностей выполнения планов своей жизненной стратегии с возрастом приобретают определенность и больше связываются с интенсивной, часто вредной и тяжелой работой.

Изменчивость окружающего мира и профессиональных требований к работе актуализирует готовность молодежи к постоянному самообразованию и повышению своей квалификации. Уровень образования значимо влияет на

профессионально-трудовую деятельность, определяя жизненную стратегию успеха молодежи. Даже образование не по специальности больше ценится, чем его отсутствие. Чем выше уровень образования, тем больше в работе ценится профессиональный рост, интересное содержание работы.

На отношение молодежи к труду вторым значимым фактором выступает возраст. По мере взросления молодежи растет значимость опыта работы, умения работать в коллективе, наличия инициативности и лидерских качеств, но снижается вера в полезность занятий, курсов по повышению квалификации, знания иностранных языков. Кроме поощрения деньгами, с возрастом молодежь начинает больше ценить признание заслуг со стороны руководства, повышение в должности, помощь в приобретении жилья и возможность льготного лечения. С возрастом растет ориентация на надежную работу, где руководство хорошо относится к персоналу, и где есть возможности улучшения жилищных условий. Однако при этом снижается привлекательность работы с позиций карьерного роста, и расположенности вблизи от дома.

В жизненной стратегии семейного благополучия, семейный опыт выдвигает на передний план трудовые критерии размера заработной платы, перспективы профессионального роста и интересной работы.

Для оптимизации жизненных стратегий молодежи, основанных на трудовой детерминанте, важно усилить влияние государства на помощь в снижении вынужденных форм безработицы молодежи, в формировании социального заказа на ее профориентацию, и трудоустройство как перспективные формы активной социально-экономической политики как в форме различных грантов для молодежи, так и в форме специальных жилищных, и прочих льгот для молодых кадров. Важно также повысить эффективность деятельности молодежной биржи труда, как посредника между молодежью, работодателями и учебными заведениями, координируя их взаимодействия в целях достижения сбалансированности спроса и предложения на рынке труда по профессиональному составу. Особенно - в контексте индивидуального подбора работы; информационно-консультационного обеспечения и обслуживания молодого поколения; способствовать развитию трудовых навыков, осуществлять социально-

трудоу адаптацию молодых людей, повышая тем самым уровень их конкурентоспособности и успешности.