

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В
ЗАПАДНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТЕОРИЯХ**
(автореферат магистерской работы)

студента 3 курса 361 группы
направления 39.04.01 «Социология»
профиль «Социология политики»
социологического факультета
Строколенко Анатолия Григорьевича

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ О.Г. Антонова

Заведующий кафедрой истории, теории и
прикладной социологии
доктор социологических наук _____ Д.В. Покатов

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Вопрос о сущности, особенностях формирования и функционирования политического лидерства является многосторонней теоретической и практической проблемой. Феномен лидерства, его интеграционный потенциал проистекает из объективной потребности, зависимости сторон друг в друге. Анализ системы властвования позволяет подчеркнуть органическую взаимосвязь в ней доминирования и влияния.

Как и в предыдущие эпохи жизни человечества, в современном мире не теряет своей актуальности феномен политического лидерства в общественном развитии. В связи с тенденцией демократизации политической системы в XX–XXI вв., политика приобретает личностный характер. Решающим становится процесс выдвижения на государственные посты новых людей, способных на преобразование государства и проведение политики, улучшающей жизнь населения страны.

Вопросам формирования и развития лидерства уделяется особое внимание как в зарубежной, так и отечественной науке. Западная традиция положила начало теоретическому анализу феномена лидерства. История развития стран Америки и Европы в демократических условиях, поощряющих проявление индивидуальных устремлений граждан, детерминировала данный факт. Проблема политического лидерства всегда была актуальна для России. Повышенный интерес к данной проблематике в российском обществе и науке следует из-за специфики социокультурных и экономических условий, особенностей национального образа политического лидера.

Многочисленные теории и концепции лидерства, как западные, так и отечественные, раскрывают взгляды классиков и современных исследователей на определение, сущность, природу политического лидерства и другие важные аспекты, что делает их востребованными в современной практике.

Степень научной разработанности проблемы. Первые точки зрения на данный феномен имеются в трудах Платона, Конфуция, Н. Макиавелли, Ш.Л.

Монтескье, А. де Токвиля, Т. Карлейля, Ю. Крижанича, И. Ильина, Л. Гумилева, где отражаются особенности феномена и его составляющие.

Формирование концепций политического лидерства приходится на конец XIX - начало XX веков. Отметим здесь труды К. Михайловского, М. Ковалевского, Г. Тарда, Г. Лебона, М. Острогорского, Р. Михельса, З. Фрейда и другие, под влиянием которых сложились относительно цельные теории, рассматривающие политическое лидерство в психологическом и социологическом аспектах.

Значимую роль в разработке данной проблемы сыграли труды западных учёных М. Вебера, Г. Лассуэлла, М. Херманн, Ж. Блонделя, представивших классификации лидеров по различным основаниям, работы Д.К. Варбёр, Д.Ч. Роуза, Б. Келлерман, С. Хаймана, посвященные изучению президентства, психологические исследования лидерства К. Джибба, Ф. Гринштайна, работы Э. Фидлера, Р. Стогдилла, Р. Такера, Г. Киссенджера, построенные на основе эмпирических исследований по проблеме связи лидера и окружающей среды.

Исследования политического лидерства в отечественной науке имеют историческую специфику. Разработка проблемы осложнялось строгой регламентацией исследовательских тем, идеологическим и политическим контролем, а также изоляцией отечественных социальных и гуманитарных наук от мировой науки. Критический анализ зарубежных концепций лидерства дан у Ашина Г.К., Бирюкова Н.И., Шлаковой Р.П., Штукиной Т.А. Блок работ (Васильцова С.И. Егоровой В.В., Ольшанского Д.В.) рассматривают лидерство в контексте деятельности зарубежных политических деятелей. Вопросы лидерства в социальном управлении получили освещение в трудах Афанасьева В.Г. Варламова К.И., Маркова М. Попытки системного анализа, рассмотрения методологических проблем изучения лидерства в контексте современного политического процесса наметили различные подходы к концептуальной оценке явления.

Анализ наиболее популярных западных и отечественных теорий лидерства, их эволюции в социально-политической мысли, характеристика западного и российского феноменов политического лидерства, основанная на работах классиков и современных исследователей, представляется актуальной задачей.

Объектом исследования являются классические и современные теории политического лидерства отечественных и зарубежных исследователей.

Предмет исследования – политическое лидерство как феномен общественно-политической жизни в концепциях западных и отечественных ученых.

Цель исследования - анализ теоретических аспектов определения сущности и содержания политического лидерства в классических и современных подходах, их эволюции, а также специфики в западной и отечественной научной традиции.

Задачи исследования:

- проанализировать теоретико-методологические подходы к понятию лидерства;
- раскрыть природу и сущность политического лидерства как феномена общественно-политической жизни;
- охарактеризовать основные этапы эволюции социального знания о лидерстве;
- показать роль современных концепций в развитии методологических принципов научного исследования политического лидерства;
- провести сравнительный анализ образа политического лидера в западных и отечественных исследованиях;
- дать теоретическое обоснование условий формирования и особенностей российского феномена политического лидерства.

Теоретико-методологическая основа исследования. В работе применены структурно-функциональный, сравнительно-исторический и сравнительный методы, использован методологический потенциал концепций, содержащихся в трудах зарубежных (В. Парето, М. Вебер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, Г. Лассуэлл, Р. Дарендорф, К. Поппер, Дж. Ролз, М. Херманн) и отечественных (Н.К. Михайловский, Г.В. Плеханов, И.А. Ильин, А.И. Соловьев, В.Н. Амелин, Л.Я. Гозман, М.А. Казаков, Г.К. Ашин) социологов и политологов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- рассмотрено содержание понятия «лидерство» с точки зрения различных теоретико-методологических подходов;

- проведен комплексный анализ существующих школ и парадигм в изучении политического лидерства, его природы и отличия от других видов;
- обосновано отражение в научной литературе сущности и содержания лидерства в процессе исторических и социально-политических изменений;
- раскрыта роль современных концепций в выявлении механизма взаимоотношений субъекта и объекта политического лидерства, его видов и типов;
- выявлена специфика отражения феномена политического лидерства в западных и отечественных теориях.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы заключается в новизне исследования, основные положения которого могут быть использованы при разработке учебных курсов по социологии управления, социологии лидерства, социологии политики и др. Полученные результаты могут иметь практическое значение для работников органов управления, властных структур, членов политических партий и общественных организаций.

Эмпирическую базу исследования составили следующие виды источников: справочная и энциклопедическая литература; научные труды отечественных и зарубежных исследователей, содержащие учения и концепции политического лидерства; материалы научных публикаций, периодической печати, СМИ и интернет-ресурсов; исследования западных и отечественных ученых, статистические и аналитические данные социологических центров, раскрывающие различные аспекты феномена политического лидерства.

Апробация работы. Основные положения исследования докладывались автором на научно-практической конференции «Дыльновские чтения» и нашли отражение в 2 публикациях.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа магистра включает введение, три главы по два параграфа, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и

предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения политического лидерства» раскрываются основные теоретические подходы к изучению лидерства как социально-психологического явления и как политического феномена.

В параграфе 1.1 «Основные подходы к понятию лидерства» проводится терминологически-смысловой анализ понятия лидерства, его истоков и различных научных подходов к изучению. Отмечается, что сформировались четыре основных подхода: 1) личностный, 2) поведенческий, 3) ситуационный, 4) комплексный

Вышеперечисленные подходы к анализу лидерства отражают тот или иной аспект проблемы, имеют своих сторонников и оппонентов. Попытка преодолеть ограниченность этих подходов, осуществить комплексный анализ была предпринята в синтетической теории лидерства, согласно которой, представление о лидерстве должно строиться на основе учета всей совокупности переменных: личности лидера, его происхождения, процесса социализации и способа выдвижения; окружения лидера, его последователей, отношений между ними; контекста лидерства; результатов взаимодействия в конкретных ситуациях.

Резюмируя сказанное, отметим, что лидерство – важнейший механизм объединения групповой деятельности людей. Существует множество толкований лидерства применительно к сферам жизнедеятельности: политической, психологической, педагогической, научной, культурной, управленческой, правовой, семейной и т.п. Лидерство присуще любой сфере человеческой деятельности, для существования и прогресса которой требуется распределение ролей на руководителей и ведомых, лидеров и последователей. Проявления лидерства достаточно разнообразны, что отражают подходы, сложившиеся в результате концептуального осмысления данного феномена.

В параграфе 1.2 «Природа и сущность политического лидерства» раскрываются истоки политико-социологического подхода к анализу лидерства. Содержание категории «политическое лидерство» в современной науке дискуссионно, что объясняется относительной новизной и сложностью ее

терминологической идентификации, в то время как ряд родственных понятий – «авторитет», «власть», «господство», «руководство», «управление» - имеют многовековую традицию. Политическое лидерство определяют как легитимное влияние лица (или группы лиц) на общество, организацию или группу, как механизм и конкретные способы реализации власти. Оно отражает объективную потребность сообщества в сознательной саморегуляции и саморазвитии.

Сущность политического лидерства раскрывается в рамках существующих парадигм. Сторонники *теологической парадигмы* полагают, что политическое лидерство определяется не только божественным правом, но и сверхъестественным проявлением божественной воли наряду с волей человека. *Натуралистическая парадигма* отображает попытки объяснить природу политического лидерства исходя из доминирующего значения внесоциальных факторов, которые имеют не приобретенный, а врожденный характер. *Социальная парадигма* объединяет различные теории, которые рассматривают социальные, но внешние по отношению к политике факторы. Разновидностью является культурологический подход, сторонники которого рассматривают политику как продукт деятельности людей. *Рационально-критическая парадигма* – это теоретическая модель, которая объясняет природу политики ее внутренними свойствами, элементами. В этом случае политическое лидерство является самостоятельным элементом, который развивается по своим законам.

В результате главы, делается вывод, что сущностью политического лидерства является постоянное, приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на всю группу, организацию, общество в целом. Функции политических лидеров предопределяются целями, которые они ставят, и ситуацией, в которой им приходится действовать.

Во второй главе «Классические и современные теории лидерства» поводится анализ существующих теорий и концепций лидерства.

Параграф 2.1 «Эволюция взглядов на лидерство в истории общественной мысли» раскрывает основные идеи о лидерстве от античности до современности. Представлен обзор работ, оказавших особое влияние на

формирование знания о политическом лидерстве: политико-философских трудов; историографических произведений; идей о политико-организационных и правовых формах политического устройства; западных и отечественных концепций и исследований политического лидерства на разных этапах истории и при различных вариантах общественного развития.

Разумеется, что представленные точки зрения на политическое лидерство не исчерпывают всего их многообразия, но отражают особенности мировоззрения в истории социально-политической мысли на определенных этапах развития общества.

В параграфе 2.2 «Современная социология о политическом лидерстве» рассмотрены современные научные подходы к лидерству.

Как реакция на существующие классические подходы к политическому лидерству, в начале XX века появился ряд концепций, которые зародились в лоне вышеназванных теорий, но существенно их расширяют и углубляют. Приоритетным направлением стало синтезирование отдельных компонентов лидерской системы, особенных и общих характеристик традиционных теорий лидерства. Характерно, что спектр анализа во многом повторяет логику развертывания лидерской парадигмы по ее традиционным теориям.

Проанализированные теории и школы лидерства, разрабатываемые западными исследователями в XX столетии, являются опережающей моделью мирового лидерского процесса. Они имеют качественно иные по сравнению с Россией общественно-политические, правовые, экономические, организационно-управленческие, ресурсно-человеческие системные основания и детерминанты.

Обобщенное социологическое рассмотрение общественных систем, источников их развития показывает неоднозначность исторического процесса, а также особенности мировоззрения в истории социально-политической мысли. Особенностью современного этапа развития взглядов на политическое лидерство является построение оригинальных моделей, имеющих практическую реализацию и опыт применения. В частности, в рамках указанных теорий разработаны актуальные типологии лидеров, стилей руководства и т.д.

В третьей главе «Специфика западных и отечественных подходов к феномену политического лидерства» проводится сравнительный анализ особенностей отражения феномена политического лидерства в западной и отечественной научной традиции.

В параграфе 3.1 «Особенности политического лидерства в западной научной традиции» раскрывается, что, наряду с учетом научно обоснованных критериев, на особенности восприятия политического лидерства будут влиять специфика понимания сущности властных отношений и их традиции в каждой стране, а также уникальное своеобразие формирования политической культуры государства и общества. Это означает, что на формирование основ политического лидерства влияют базовые ценности общества. Они закреплены в религиозной традиции и находят отражение в существующей модели политической культуры. Именно этот фактор повлиял на процесс эволюции содержания и особенностей политического лидерства на Западе и в России.

Политическое лидерство в западной системе ценностей носит рациональный характер, а «харизма» выступает в теории М. Вебера как обоснование легитимности деятельности политика. Особые личностно-психологические природные качества лидера рассматриваются как самодостаточные основания для легитимизации его власти. Политический лидер, согласно западной модели демократии, это, прежде всего, хороший организатор, управленец, умеющий сформировать группу, объединить ее, определить цели, поставить перед обществом необходимые задачи, сформулировать спланированную программу и обеспечить ее успешную реализацию. Деятельность политического лидера, по М. Веберу, базируется на культе предприимчивости и трудолюбия, безусловной деловой хватке и честности, верности слову и заключенному соглашению, личном аскетизме и вложении всей прибыли в дело.

В западных странах политическое лидерство носит ярко выраженный светский характер. Отбору политических лидеров способствует также механизм контроля гражданского общества, кроме того, лидерство в западной культуре

выступает самостоятельной ценностью общества, включает в себя концепцию самосовершенствования - важный аспект психологии западного человека.

В параграфе 3.2 «Феномен политического лидерства в отечественной социологии» на основе анализа теоретических и эмпирических исследований, удалось выявить специфику российского феномена политического лидерства, его истоков, условий и механизмов формирования.

Российское общество особенно своим слиянием двух цивилизаций, соответственно, концепции политического лидерства в отечественной мысли сочетают в себе положения, близкие и к западным, и к восточным теориям.

В связи с незавершенным переходом к демократической системе, в политической системе страны проявляются как элементы демократии, так и авторитаризма. Однако приоритет авторитарных компонентов обосновывается русской исторической традицией. В России, согласно политико-культурной традиции, политический лидер должен проявлять себя, в первую очередь, как компетентный государственный деятель. В российском менталитете укоренились такие политические ценности, как высокое значение лидера в государстве и в истории народа, который обязан быть посредником между властью и обществом, несомненный властный авторитет лидера, формирующийся на основах православия («обожествление» правителя), апелляция, в первую очередь, к обычаю, а не к правовым нормам, подчинение, главенствующая роль элит и др.

Этика отечественного лидера во многом противоположна этике западного лидера. Формирующее влияние оказали православие, соборность, патриархальность (ценности смирения, почитания старших, авторитарности власти и в то же время бунтарского стремления к справедливости и свободе, героической жертвенности). Модернизация социально-политической системы изменила лишь форму лидерской активности. Также можно указать на качественное отставание от западной демократической модели управленческих, кадровых, структурных, политических, нравственно-психологических, правовых и конституционных лидерских связей и отношений.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

В приложении представлен наглядный информативный материал по теме исследования.

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Строколенко А.Г. Политическое лидерство в цифровую эпоху // Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения «Общество и личность в условиях информационно-цифровых трендов». Саратов, 2019;

2. Строколенко А.Г. Современные теории политического лидерства в социологии // Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения «Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества». Саратов, 2020.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лидерство - сложное явление, включает в себя особые индивидуальные качества, стремление к власти и признающее авторитет лидера социальное окружение. В отличие от других видов, политическое лидерство – это социально значимая специализированная деятельность, осуществляемая в политике приоритетными субъектами в соответствии с их статусно-ролевыми позициями и властными полномочиями. Политическое лидерство базируется на потребности упорядочивания сложно организованных социальных систем.

Как социальное явление, лидерство имеет конкретно-исторический характер. Так, для мыслителей античности характерен моральный аспект политических мировоззрений. Цицерон видел цель политического правления в моральном совершенствовании членов общества; находясь на пути стремления к славе, правитель должен подкреплять свой авторитет личным примером гражданской добродетели. С Никколо Макиавелли связано новое понимание политики. По Макиавелли, эффективное зло способно быть выше блага. Согласно теории героического лидерства Томаса Карлейля, история представляет собой совокупную биографию великих людей. В учении Лебона великие люди лишь синтезируют то, что создается расой. Главная мысль представителей

макроформационного подхода в том, что политические лидеры должны выдвигаться, т.к. они персонифицируют социальные общности, классы.

Наиболее значимым вкладом в развитие теории политического лидерства принято считать типологию легитимного господства Макса Вебера, т.к. она выступает каркасом для проектируемых в современной науке концепций.

Основная тенденция развития взглядов на политическое лидерство на современном этапе может быть охарактеризована, как синтезирование отдельных компонентов лидерской системы, расширение и углубление особенных и общих характеристик традиционных теорий лидерства.

Анализ западных и отечественных теорий позволяет утверждать, что лидерство реагирует на все изменения морали общества и формирует собственную этику в той культурной среде, в которой развивается. Восприятие феномена политического лидерства зависит от специфики и традиций властных отношений в каждой стране, своеобразия формирования политической культуры государства и общества, что находит отражение в западной и отечественной научной традиции.

Лидер в западном обществе – это менеджер-профессионал, постоянно работающий над собой. При этом власть обязана быть выборной, осуществляться в интересах общества и регулироваться правовыми нормами.

Отечественное лидерство развивалось в совершенно иных условиях. Как показано в исследованиях, переходность политического режима, патерналистская политическая культура, этический симбиоз (запада и востока), незавершенность гражданского общества, влияние экономической сферы на политическую систему, разросшийся чиновничий аппарат – факторы, влияющие сегодня на особенности политического лидерства в России.