

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СОВРЕМЕННЫЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС:
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

(автореферат магистерской работы)

студента 3 курса 361 группы
направления 39.04.01 – Социология
профиль – «Социология политики»
социологического факультета
Школьникова Игоря Михайловича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Заведующий кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Политическая жизнь современного российского общества отличается непредсказуемостью. Все это не может не сказываться на выборных процессах, как в целом, так и в отдельных их составляющих. В таких условиях для поддержки избирательных кампаний становится как воздух необходима информация об ожиданиях и настроениях электората, источником которой в большинстве случаев являются социологические опросы.

Социологические исследования, в том числе электоральные, достаточно прочно вошли в современную общественную жизнь. Но сегодня социологический опрос, который занимает важнейшее место в социологических исследованиях и всегда рассматривался как некая чисто научная процедура, приобретает новое наполнение и звучание. Современное общество, трансформируясь в процессе сложного перехода от индустриального к информационному, модифицирует свою пространственно-коммуникативную характеристику. В условиях этого перехода, социологический опрос перестает быть только инструментальным, но становится конструктивным компонентом формирующегося коммуникативно-информационного пространства.

Особую актуальность поднятой теме придает тот факт, что сегодня социологические опросы остались в России одним из немногих способов обратной связи между властью и обществом. И в этом качестве воспринимаются основной массой населения.

Степень научной разработанности проблемы. Первыми эмпирическое изучение выборов начали американские исследователи с т.н. «соломенных опросов». Институализацию же электоральной социологии, которая произошла в 20-30-х гг. XX века, связывают с деятельностью Чикагской школы. Среди других представителей американской традиции изучения электоральных процессов можно назвать П. Лазарсфельда, Б. Берельсона, Дж. Гэллапа. В Западной Европе значительный вклад в развитие данного направления внесла Э. Ноэль-Нойман.

В России изучением электорального поведения и избирательных технологий занимаются такие ученые как В. Бирюков, Г.В. Голосов, Т.Э. Гринберг, М.Е. Кошелюк, В.С. Комаровский, А.В. Иванченко и мн.др.

Процесс избирательной кампании, ее участников, стадию предвыборной агитации изучал А.С. Кучин. Опыт и уроки региональной избирательной кампании изучены О.В. Ковальчук. Социологический анализ избирательных кампаний представлен у А.В. Боярских.

В поле исследовательского интереса отечественных социологов попадают разные методологические, методические, технические и организационные проблемы массовых опросов населения. Так, общая характеристика опросного метода, история его развития, проблема его эффективности представлена в работах Толстовой Ю.Н., Шестопап Е.Б., Докторова Б.З. и др.

Интересным и перспективным направлением исследования метода опроса является определение возможностей фиксации невербальной информации в ходе общения интервьюера и респондента, а также ее влияния на ход интервью.

Довольно широко представлено изучение разных видов опроса: телефонного интервью, интернет-опроса, экспертного опроса и др.

Отдельно надо выделить ряд работ отечественных социологов, в которых раскрываются методические проблемы, связанные с особенностями формулировки вопросов для проведения стандартизированного интервью.

Проблема формирования выборочной совокупности также продолжает подниматься на страницах отечественных научных изданий.

Наконец, надо упомянуть обращение социологов к организационным проблемам, возникающим на полевом этапе проведения исследования, в том числе и проблему вербовки и обучения интервьюеров.

Рассмотрение проблемы проведения опроса с точки зрения респондентов, их социального самочувствия, встречается значительно реже. Исключение здесь составляет проблема искренности ответов опрашиваемых, к которой исследователи обращаются довольно часто.

В то же время в меньшей степени находит отражение проблема места и роли электоральных социологических опросов, что в первую очередь, проявляется в нарастающем недоверии к институту выборов в целом.

Несмотря на пристальное внимание исследователей к этой теме, электоральный процесс, как динамично развивающийся и изменяющийся, требует постоянного изучения и анализа.

Объект исследования - современный электоральный процесс и его составляющие.

Предмет исследования - особенности применения социологических методов (прежде всего, социологического опроса) в анализе электорального процесса.

Цель исследования - выявить и рассмотреть особенности и практики применения социологического опроса в изучении электоральных процессов.

Формулировка объекта, предмета и цели определили постановку следующих **задач**:

1. проанализировать электоральный процесс как объект теоретического анализа;
2. рассмотреть историю развития электоральных исследований, выявить основные их этапы;
3. определить специфику социологического опроса как особой коммуникативной практики электорального процесса, дать характеристику направлений её эволюции в условиях реализации различных типов электорального процесса;
4. выявить специфику отношения населения к социологическому опросу в регионе, а также место электорального опроса в поле социологических исследований.

Теоретическую базу данного исследования составляет ряд социологических теорий, изложенных в таких работах как: «Теоретико-методологический анализ электорального поведения: социологический аспект» (монография Коврова В.Ф.); «Теоретические основы изучения феномена

электоральной культуры» Лыткиной К.А.; «Применение категории «электоральный процесс» в политическом анализе: методические основы» Аликиной Е.А..

Методологическую основу исследования составляют: генетический, институциональный, сравнительно-исторический подходы, а также социокультурный метод, поскольку электоральные процессы определяются общекультурным контекстом конкретного общества, в том числе его политической культурой.

Научная новизна заключается в следующем:

- комплексно рассмотрен электоральный процесс как объект социологического исследования;
- рассмотрена история развития электоральных исследований, выявлены и изучены основные их этапы;
- раскрыта полифункциональность социологического анализа электорального процесса;
- выявлена специфика использования социологического опроса как одного из базовых социологических инструментов в социологическом анализе электорального процесса.

Научная и практическая значимость работы заключается в возможности использования основных положений и выводов в дальнейшей разработке теоретических проблем социологии и политологии. Результаты данного исследования могут применяться при изучении как проблем электоральной социологии, так и особенностей проведения социологического исследования. Кроме того, полученные результаты могут быть полезны при планировании и проведении избирательных кампаний в ходе проведения выборов различного уровня.

Эмпирическую базу исследования составляют: данные статистических сборников Госкомстата России за период 2018-2020 гг., нормативные акты, материалы социологических исследований, проведенных рядом социологических центров и отдельными авторами, а также результаты двух

авторских исследований - «Отношение населения города Саратова к социологическим опросам» (N = 200), посвященное выявлению отношения жителей города Саратова к социологическим опросам (2016 г.) и «Электоральная активность жителей города Саратова» (N = 500) - электоральному поведению саратовцев накануне выборов в Государственную Думу в 2021 году (2020 г.).

Апробация результатов исследования. Теоретические положения, методологические подходы, основные выводы, практические результаты работы обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры истории, теории и прикладной социологии социологического факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, докладывались на ежегодных конференциях: Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов» (дата проведения: с 17.04.2019 по 18.04.2019) и Международной научно-практической конференции VII Дыльновские чтения «Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества» (дата проведения: 12.02.2020), а также изложены в статьях «К вопросу о сущности электорального процесса», и «Роль социологических исследований в избирательном процессе».

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по два параграфа, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

Первый параграф первой главы «Основные теоретико-методологические концепции электорального процесса» посвящен обзору основных интерпретаций термина «электоральный процесс».

Понятие «электоральный процесс» вошло в российский научный обиход в 90-е гг., однако до сих пор не сформировалось конвенциональное знание относительно его смыслового наполнения. Чаще всего его смешивают с понятием «избирательный процесс». Последнее активно используется юристами и политологами. Юристы идентифицируют его как регулируемую социальными и юридическими нормами деятельность по подготовке и проведению выборов в органы государственной власти и местного самоуправления, которая выступает гарантом реализации прав граждан на осуществление власти и формирования легитимных органов управления. Для политологов - это упорядоченная совокупность взаимодействий между субъектами политической системы по организации и проведению выборов, деятельность которых регулируется избирательным законодательством, неформальными нормами и практиками.

С определением электорального процесса также наблюдается некоторая путаница. Можно выделить три подхода к его интерпретации: структурно-функциональный подход подчеркивает его социальную природу и позволяет выявить взаимосвязь между социальной и политической подсистемами; коммуникативный подход фокусируется на коммуникациях и обмене информацией; третий, предложенный М.В. Ильиным, рассматривает его как всю политическую действительность, которая связана с выборами и влияет на формирование специфичных условий деятельности акторов.

Таким образом, в отличие от избирательного процесса, где анализируется система распределения мест исходя из результатов голосования, предметом анализа в электоральном процессе становится система взаимоотношений между электоратом и субъектами политической системы, формирующаяся под воздействием социально-экономических факторов.

Во втором параграфе первой главы «Эволюция социологического изучения электорального процесса» рассматривается история развития социологических исследований электоральных процессов.

Изучение электоральных процессов началось с «соломенных опросов», под которыми в настоящее время понимают опросы, проводимые по упрощенным схемам, нерепрезентативным выборкам без учета воздействия многих факторов, что негативно сказывается на качестве получаемой информации. В рамках этого этапа Б.З. Докторов выделяет три этапа: протосоломенные опросы (1789 - 1824 гг.), становление системы соломенных опросов (1825 – 1915 гг.) и эпоха журнала «Literary Digest» (1916 – 1932 гг.).

На следующем этапе происходит становление электоральной социологии (30 – 40-е гг. XX в.), ее институализация в качестве науки. Ключевую роль в этом процессе сыграли Институт Гэллапа, Чикагская школа и Институт демоскопии Э. Ноэль-Нойман в Алленсбахе.

Во второй половине XX века в рамках электоральной социологии происходит становление социологической, социально-психологической и рационально-инструментальной теорий электорального поведения.

На современном, пост-гэллаповском, этапе происходят глубокие качественные изменения в методах и методиках изучения электоральных процессов, используются новые методы анализа с использованием математических моделей и регрессионных уравнений.

Первый параграф второй главы «Социологический опрос как особая коммуникативная практика анализа электорального процесса» посвящен анализу специфических характеристик электорального опроса.

В ситуации опроса искомая информация добывается только в ситуациях общения, при котором его варианты могут быть различными. При этом основная роль отводится респонденту как источнику искомой информации, поэтому при проведении опроса необходимо учитывать некоторые свойства и особенности респондента как партнера социолога по исследовательской ситуации.

На отношение населения к социологическим опросам влияет также разнообразие самих опросов и целей их проведения. И. Задорин выделяет два принципиально разных типа деятельности: научного (академического)

исследования и прикладного исследования – порождающих две разные социальные позиции – исследователь-ученый и прикладной исследователь. Последние, в свою очередь, подразделяются на электоральные опросы, социальные обследования, маркетинговые исследования. Содержательные определения понятия “опрос” формируются в тех социальных полях, участникам которых приходится практически иметь дело с опросами. Так как в каждом поле существует свое представление о смысле того или иного понятия или явления, то и эти понятия участники разных полей трактуют по-разному. Так, в политическом поле укоренено представление, что опросы – это инструмент получения рейтингов конкурирующих политиков и партий. Таким образом, специфика восприятия населением электоральных опросов определенным образом сказывается на состоянии коммуникативно-информационного поля города и, в результате, на той информации, которую получают политтехнологи, планирующие и организующие избирательные кампании своих кандидатов.

Отношение населения к опросам выражается в двух основных формах: согласии на участие в опросе или отказе от него. Основные мотивы участия / неучастия можно описать как интерес и польза (или их отсутствие). В некоторых случаях причиной отказа от опроса бывает недоверие к власти, убеждение в том, что мнение рядового гражданина не может решить насущные проблемы, пассивность, а иногда и озлобленность респондентов, что особенно сильно осложняет проведение электоральных опросов.

Во втором параграфе второй главы «Отношение горожан к электоральным опросам (на примере г. Саратова)» представлены результаты двух авторских исследований, проведенных методом стандартизированного опроса. Первое исследование на тему «Отношение населения города Саратова к социологическим опросам» было проведено в январе 2016 года. В качестве объекта исследования было выбрано население города Саратова в возрасте 18 лет и старше. Цель – выявление отношения горожан к практикам социологического опроса. Для проведения указанного

социологического исследования была разработана анкета, состоящая из 30 вопросов. Опрошено было 200 человек по пропорциональной квотной выборке. Респонденты отбирались по поло-возрастным критериям.

Исследование 2016 года раскрывает отношение саратовцев к социологическим опросам, описывает опыт их участия в них, предпочтения того или иного метода сбора информации, мотивацию участия и отказа от участия.

В 2020 году был проведен еще один опрос, посвященный электоральному поведению населения г. Саратова. Для проведения опроса была разработана анкета, состоящая из 27 вопросов.

Результаты проведенного социологического исследования позволяют говорить о возможном достаточно высоком потенциале явки избирателей города Саратова на выборы в Государственную Думу в 2021 году. Одной из основных рекомендаций является важность особого внимания информационному обеспечению и работе с молодежью, так как по результатам опроса именно молодые люди оказываются меньше всего заинтересованы в участии в выборах. Не менее важной является работа с теми, кто не сформировал четкого решения об участии в голосовании, потому что с правильной мотивацией высока вероятность активизации участия горожан в голосовании на выборах.

По данным, полученным в ходе опроса, можно определить, что наиболее сильным союзником исследователей является желание потенциального респондента поделиться своим мнением, которое может помочь в решении определенной проблемы и согласие из-за любопытства. В то время как решающей мотивацией отказа выступает отсутствие времени. Следовательно, умение подать исследуемую проблему как интересную, предложение грамотно составленного опросника, выбор более адекватного и удобного способа коммуникации с респондентом есть простые и надежные способы завоевания сторонников социологических исследований среди рядового населения. В свою очередь, это накладывает на социологов-эмпириков огромную ответственность

за вклад в формирование соответствующего образа социологических исследований в обществе.

В **заключении** приводятся основные выводы, сделанные в ходе написания данной работы. Понятие электорального процесса пришло в Россию в 90-е гг. Главным «конкурентом» термина «электоральный процесс» является понятие «избирательный процесс». Если в рамках избирательного процесса анализируется система распределения мест исходя из результатов голосования, то электоральный процесс сосредоточен на системе взаимоотношений между электоратом и субъектами политической системы. Таким образом, электоральный процесс включает в себя избирательный процесс в качестве своей составной части. Элементами электорального процесса являются правовые нормы, избирательная система с регламентированными электоральными институтами и правилами, модели и принципы электорального поведения граждан.

История социологического изучения электоральных процессов началась в XIX в. в США с т.н. «соломенных опросов», под которыми в настоящее время понимают опросы, проводимые по упрощенным схемам, нерепрезентативным выборкам без учета воздействия многих факторов.

Второй этап (30-40-е гг. XX в.) связан с институализацией электоральной социологии как науки. Во второй половине XX в. оформляются три теории электорального поведения: социологическая (отмечающая важность принадлежности избирателя к какой-либо социальной группе), социально-психологическая (электоральное поведение определяется идентификацией избирателя с партией) и рационально-инструментальная (изучающая рациональные мотивы голосования – основу электорального поведения).

Современный «пост-гэллаповский» этап электоральной социологии характеризуется сближением различных школ, использованием новых методов анализа с математическими моделями. Социологический опрос как метод отличается рядом сильных и слабых сторон. Он дает доступ к информации широкого спектра. В частности, электоральные опросы выступают в качестве

инструментов получения рейтингов участвующих в выборах политиков и партий. Опросы в целом все еще вызывают интерес и доверие в довольно широких кругах горожан. Большинство респондентов принимали участие в опросах, при этом чаще всего их спрашивали об оценке работы организации, определении качества определенной группы товаров / услуг и проблемах социальной сферы. Электоральная проблематика оказалась лишь на четвертом месте.

Оценка населением социологии и социологических исследований носит неопределённый характер, доминирует скорее положительное отношение. Данный вывод мы можем распространить и на электоральные опросы.

Мы можем констатировать высокий уровень информированности населения о социологических исследованиях. Несмотря на недолгую историю социологии на постсоветском пространстве, социологические опросы, в том числе и электоральные опросы, прочно заняли свое место в повседневной жизни населения.

В приложении представлен инструментарий двух авторских исследований (анкеты).

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Школьников, И.М. К вопросу о сущности электорального процесса / И.М. Школьников // Регион глазами студентов: Межвуз. сб. науч. работ студентов / под ред. Н.В. Шахматовой, И.А. Бегининой. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2019. – Вып. 19. – С. 221-223.

2. Школьников, И.М., Покатов Д.В. Роль социологических исследований в избирательном процессе / И.М. Школьников, Д.В. Покатов // Материалы научно-практической конференции VII Дыльновские чтения «Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества»: - Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2020. – С. 358-363 с.