

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**  
(автореферат магистерской работы)

студента 3 курса 361 группы  
направления 39.04.01 – Социология  
профиль – «Социология политики»  
социологического факультета  
Емельянова Андрея Владимировича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Н.В. Шахматова

Заведующий кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В. Покатов

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Развитие современного демократического российского государства нуждается в привлечении всё новых и новых ресурсов. Наиболее значимым ресурсом становится молодежь, которой предстоит продолжать начатые преобразования, обеспечить стабильность и безопасность общества, воспроизводство населения.

Глобальные проблемы человечества, реальные процессы и формы глобализации имеют молодежное измерение, молодежное лицо. Именно молодежь страдает от экономических и социальных кризисов и гибнет в огне военных конфликтов. Молодежь в первую очередь должна освоить новую планетарную этику, новую систему ценностей и научиться жить на их основе. Именно вступающее в самостоятельную жизнь поколение должно осознать и реализовать идеи культуры мира и демократии в новой геополитической ситуации.

Молодежь занимает важное место в структуре общества, поскольку является носителем определенных связей в социуме, принимает в его жизнедеятельности активное участие. Процесс становления социальной зрелости молодежи, выбор ею жизненного пути происходят во всех основных сферах жизнедеятельности личности.

Молодежная политика неотъемлемая часть государственной политики в области социально-экономического, культурного и национального развития страны. Она включает в себя мероприятия, направленные на формирование благоприятных условий правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, научного, информационного, кадрового характера, направленных на создание необходимых условий для самореализации молодежи, выбора молодыми гражданами своего жизненного пути, для ответственного участия в экономическом и социальном развитии России.

Государственная молодежная политика своей целью имеет создание условий для востребованности каждого молодого человека. С целью совершенствования формирования эффективной молодежной политики,<sup>10</sup>

июля 2012 года в Министерстве образования и науки РФ был создан департамента дополнительного образования детей, воспитания и молодежной политики, взамен ранее существовавших в Министерстве спорта и туризма структур. Директором этого департамента назначен Александр Эдуардович Страдзе – человек, чья спортивная и государственная карьера тесно связана с нашей областью. По его словам, деятельность Департамента, как органа государственной власти, проводящего в жизнь государственную молодежную политику, будет выстраиваться в тесном взаимодействии с общественными объединениями, и иметь ярко выраженную региональную направленность. Так, как сначала основные цели и принципы молодежной политики определяются на федеральном уровне, но по-настоящему нужно ориентироваться на то, что необходимо сделать только на уровне субъекта Российской Федерации. Ведь в каждом регионе свои трудности и свои возможности.

Государство в сфере функционирования и развития молодежной политики должно ориентироваться на решение проблем социализации молодежи, направлять социальный потенциал молодежи на благо и процветание России. Разработка и проведение в жизнь молодежной политики должны быть направлены на становление нового поколения, создание условий для обеспечения его жизнеспособности, развитие задатков и способностей каждого молодого человека. Поэтому главная цель молодежной политики — формировать молодое поколение в динамичных социально-экономических условиях, воспитывать личностные и гражданские качества молодежи, соответствующие демократическим принципам российского общества.

Этим подтверждается актуальность темы магистерской работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблематика, связанная с разработкой и анализом тенденций в современной молодежной политике в отечественной науке, получила новое развитие в конце 80-х годов, что было связано с подготовкой закона "Об общих началах государственной молодежной политики в СССР". Предметом изучения стали вопросы законодательного обеспечения государственной молодежной политики

(С.В. Алещенок, Н.А. Гостева, А.А. Зеленин, И.М. Ильинский, В.А. Луков. Д.Р. Поляева и др.), проблемы социально-экономической и социально-политической активности молодежи, включенности ее в структуры государственного управления (С.И. Григорьев, А.С. Козлов, В.Т. Лисовский, В.А. Немировский, В.И. Чупров, А.В. Шаронов и др).

В работах О.А. Гайнутдинова, А.А. Зеленина, А.Н. Мацуева, И.Я. Мосякина, В.В. Нехаева, М.А. Таранцова и др., обращается внимание на анализ опыта и уроков реализации молодежной политики на региональном уровне; становление и деятельность органов по делам молодежи как государственного института; систему социальной защиты молодежи в условиях социальных и экономических реформ.

Данной проблемой занимались такие исследователи, как Смакотина Н.Л., которая делает акцент на молодежь в ситуации социальной нестабильности; Евсеев В.О. отметил в своей работе проблемы современного положения российской молодежи; Константиновский Д.Л. проанализировал интересы молодежи, её судьбу и надежды; Тараканов П.В. в своей диссертации изучил роль и место молодежных организаций в политической системе современного российского общества.

Вышеуказанные авторы внесли значительный вклад в разработку вопросов молодежной проблематики. Именно работы этих авторов и составили теоретическую базу магистерского исследования.

В последние годы формы молодежных организаций, поводы и аспекты их создания меняются. Научных исследований в этой области исследования недостаточно. Этим и обусловлен выбор темы выпускной квалификационной работы.

**Цель магистерской работы** – исследование социальных функций молодежных организаций в региональном пространстве.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи:**

- Проанализировать теоретико-методологические подходы к особенностям положения молодежи на современном этапе развития российского общества;
- Выявить подходы к определению понятия «молодежь»;
- Проанализировать сущность общественных организаций;
- Изучить молодежные общественные организации с точки зрения методологии социологического исследования;
- Выявить специфику функционирования региональных молодежных организаций (на примере Саратовской области).

**Объектом исследования** является молодежь Саратовской области.

**Предмет исследования** составляет особенности функционирования молодежных организаций в Саратовской области.

**Эмпирической базой** работы являются официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики и территориального органа федеральной службы государственной статистики по Саратовской области.

В качестве нормативно-законодательной базы выпускной квалификационной работы были использованы следующие документы: данные Статуправления Саратовской области; Закон Саратовской области «О молодежной политике в Саратовской области», принятый Саратовской областной Думой от 9 октября 2006 года N 94-ЗСО; Ведомственная целевая программа "Молодежь Саратова" на 2020 год. Информационной базой также послужили Федеральный закон «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации»; Концепция федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2016 – 2022 годы; отчетность Министерства молодежной политики, спорта и туризма. В качестве эмпирической базы исследования выступают результаты авторского социологического опроса

«СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ» (2018-2020 г.).

**Научная новизна заключается в следующем:**

- проведен анализ теоретико-методологических подходов, существующих в социально-гуманитарных науках в изучении молодежи и общественных молодежных организаций;

- выделены и структурированы типологии современных молодежных общественных организаций, формирующихся и функционирующих в политическом пространстве;

- проанализированы современные молодежные организации в контексте происходящей в настоящее время трансформации молодежной политики в гражданском обществе;

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

**Первый Раздел «Теоретико-методологические подходы к сущности положения молодежи на современном этапе развития российского общества»** посвящен выявлению подходов к определению понятия «молодежь», анализу основных теоретико-методологических подходов исследования российской молодежи. Среди которых можно выделить:

- Структурно - функциональный подход, который предполагает изучение потенциальных источников социального развития молодежи в конкретном временном периоде. Его сторонники рассматривают молодежную группу как систему позиций, заполняемых индивидами, что означает для последних

приобретение некоего социального статуса и выполнение ими определенных функций - социальных ролей.

- Классовый подход к исследованию молодежных проблем предложенный К.Маркс и Ф.Энгельс, которые впервые заявили о необоснованности понимания молодежи лишь как «резерва» общества и необходимости ее рассмотрения как активной общественной силы.

- Социологический подход обосновал К. Мангейм<sup>1</sup>. Молодежь и общество рассматриваются во взаимодействии. Социология придает большое значение конкретному характеру общества, в котором воспитывается молодежь и в жизнь которого она должна будет внести свой вклад. Картина будет достаточно полной лишь тогда, когда общий подход будет сочетаться с анализом исторической обстановки и конкретных условий, в которых придется действовать молодежи.

- Психолого-социологический подход опирается на выводимую из психоанализа концепцию жизненного пути личности. Его сторонники при изучении молодежи исходят преимущественно из учета и анализа возрастных психофизиологических особенностей молодого человека. Исследователи, относящиеся к данной группе, осмысливают личностные характеристики, процессы развития личности молодого человека в его непосредственном взаимодействии с социумом.

- Культурологический подход характеризуется рассмотрением социальных явлений, в том числе, молодежных, через призму феноменологии человеческой культуры.

На наш взгляд, наиболее универсален комплексный или целостный подход.

Можно считать, что при определении сущности молодежи наиболее часто используются социально-психологический, субкультурный, стратификационный и интеграционный теоретико-методологические подходы.

---

<sup>1</sup> Возникновение историзма. Перевод с немецкого языка выполнен А.В. Драповым по изданию: Kettler D., Me/a V., Stehr N. Karl Mannheims fruhe kultursoziologischen Arbeiten // Mannheim K. Strukturen des Denkens. Hrsg. D.Kettler, V.Meja und N.Stehr. Suhrkamp. Frankfurt a. M., 1980. Meinecke FR. Die Entstehung des Historismus. 2. Aufl. München, 1946, Изд. 2-е, С – 637.

Но они не исчерпывают многообразие определений сущности молодежи, поэтому выделим в качестве общепринятого основного признака молодежи мобильность ее социального положения в структуре общества, обусловленную переходом от детской несамостоятельности, неполной ответственности за свои поступки к взрослости – самоопределению в обществе, экономической независимости от родителей, полной правовой ответственности за собственное поведение. На основании вышеизложенного представляется возможным давать следующее определение молодежи: молодежь – это социально-демографическая группа, имеющая усредненные возрастные границы 14–30 лет, обусловленные существенными гормональными перестройками организма, а также социальной мобильностью, связанной с переходом индивида от детской несамостоятельности к личностному самоопределению в обществе, от экономической и иной независимости от родителей к полной правовой ответственности за собственное поведение.

**Во втором разделе «МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»** рассматриваются молодежные общественные организации с точки зрения методологии социологического исследования.

Молодежные общественные объединения определяются как добровольные, самостоятельные некоммерческие формирования, объединяющие молодых людей на основе общности интересов для реализации определенных социально значимых целей. Отмечается, что главным признаком молодежных объединений, как одного из типов социальных движений, является стремление к изменению актуального состояния общества, в основе которого лежит неудовлетворенность существующим положением дел, недостаточность того «набора» вариантов построения жизни, который может предложить молодому человеку социум. Специфика молодежных объединений рассматривается в контексте поиска идентичности – при самоопределении, выборе социальной траектории молодым людям свойственно подвергать

сомнению устоявшиеся стереотипы сознания и поведения, искать новые формы реализации в обществе.

Эффективность молодежных общественных объединений рассматривается как качество их деятельности с точки зрения субъектов, на которых она непосредственно ориентирована: общества в целом, различных групп молодежи, конкретной личности. Таким образом, предполагается, что данные объединения являются эффективными, если они реализуют актуальные социальные функции, обусловленные ожиданиями перечисленных субъектов. Данная интерпретация эффективности соответствует институциональному подходу и объясняется принципиальными особенностями общественной деятельности – такими, как:

- приоритет социальной значимости и полезности, отсутствие деструктивности;
- ориентация на гармонизацию потребностей и интересов субъектов, преодоление противоречий;
- этические и ценностные основы взаимодействия субъектов.

**Третий раздел «Специфика функционирования региональных молодежных организаций (на примере Саратовской области)»** посвящен выявлению специфики функционирования региональных молодежных организаций (на примере Саратовской области).

При исследовании данного вопроса было проведено авторское исследование, направленное на изучение социальных функций молодежных организаций, было проведено в октябре 2018 -январе 2020 года методом анкетирования. В данном социологическом исследовании принимали участие 200 респондентов проживающих в городе Саратов, среди которых 45% мужчин и 55% женщин.

Выявляя особенности социальной эффективности молодежных организаций, респонденты выделяют следующие: работа объединения не «на себя», а на благо общества; востребованные, актуальные направления деятельности; универсальность; вклад объединения в установление и развитие

социального партнерства; мировоззрение, соответствующее ценностям современного общества; социальный эффект деятельности, наличие «обратной связи»; влияние на общественное мнение; известность, узнаваемость; значительное количество участников объединения и людей, охваченных его проектами.

Критериями личностной эффективности молодежных общественных объединений, по мнению информантов, являются: решение конкретных проблем, защита интересов личности; ощущение социальной принадлежности, поиск единомышленников; объяснение окружающей действительности, принятие определенной модели мира; формирование жизненных ценностей и моральных принципов; личностный «рост» участников в объединении. Результаты исследования свидетельствуют о том, что сегодня молодежные объединения постепенно переходят на новый уровень – у них появляется потребность в расширении своей социальной миссии, активном взаимодействии с самим обществом. Приоритетом на будущее становится сочетание энтузиазма при выборе целей и профессионализма при их реализации.

**В заключении** приводятся основные выводы, сделанные в ходе написания данной работы. В современной молодежи заложен прообраз российского будущего. В каком направлении пойдет дальнейшее развитие России – это будет зависеть не только от успешного хода социально-экономических реформ, но и от настроения на активное участие в них российской молодежи.

Молодежь является наиболее незащищенной и активной частью населения, за которой стоит будущее России. Молодые люди сталкиваются с рядом проблем, связанных с положением в обществе, с уровнем образования и проблемой трудоустройства, с качеством здоровья и уровнем жизни. Но, несмотря на все трудности, стоящие перед молодым поколением, оно настроено патриотично. Молодежь хочет жить в своей стране, которая обеспечивает достойную жизнь, однако потенциал современной молодежи снижается.

Молодежные проблемы требуют неотложного решения на государственном уровне. В основном этими вопросами занимается государственная молодежная политика. Она должна помогать молодежи в их сложном положении в современном обществе, но у молодых людей свое мнение на этот счет.

Участие международных организаций в разработке и реализации направление молодежной политики государства, по нашему мнению, не приносит координальных изменений.

Что же касается молодежной политики на региональном уровне, то ее аспекты формирования до сих пор остаются малоизученными. Молодежная политика Саратовской области нацелена на повышение социального развития молодежи и ее защищенности. Разрабатывается ряд целевых программ, концепций и стратегий, задачами которых являются патриотическое воспитание молодежи, осуществление их прав и свобод, создание благоприятных условий для интеллектуального развития. Но, к сожалению, современная молодежь остается самой уязвимой частью общества на сегодняшний день. Главной тенденцией молодежной политики является взаимосвязь молодежи с обществом.

В современной России сложилась такая ситуация, в которой наблюдается повышение роли молодежных организаций в формировании и развитии социального государства. Задачами общества и государства выступает оказание поддержки в создании и работе молодежных организаций, которые направляют активность молодежи в сторону интересов общественного и государственного развития.

Молодежные организации Саратовской области достаточно быстро преодолели досуговую мотивацию в своей деятельности и перешли к творческой, созидательной работе общественно-политического характера. Органы власти и молодежные организации выработали ряд действенных мер в сохранении традиций межнационального общения, обеспечивающих

толерантность и взаимопонимание среди молодых представителей многонационального региона страны.

Особое влияние на развитие институтов гражданского общества и молодежных инициатив в России оказывают общественные молодежные организации, которые не только являются субъектами социальной политики и представляют интересы различных групп молодежи, но и осуществляют приоритетную деятельность по реализации «государственного заказа». В этом случае, организации и движения служат одним из эффективных инструментов воспитания и контроля молодого поколения.

В Саратовской области 14% молодежи состоят в молодежных организациях. По нашему мнению, это маленький процент. Необходимо привлекать молодое поколение в участие и создание молодежных организаций.

Необходимо отметить, что молодежные организации необходимы в современном обществе. Молодые люди, вступают в них, занимаются интересными для них делами. Решают свои насущные проблемы и находят своих единомышленников.

Во взаимодействии молодежных общественных объединений с государством складывается особая ситуация. С одной стороны, органы государственного управления пытаются взять на себя инициативу по развитию «социально-полезных» объединений, опираясь на опыт советского прошлого, когда была выстроена единая и успешно функционирующая система молодежных организаций. С другой стороны, в современных условиях проявляется стремление к социальному партнерству, взаимодействию «на равных» между организациями и административными кругами. Но пока распространение этой тенденции сопряжено с целым рядом препятствий. К ним относятся:

- отсутствие общей проработанной и согласованной концепции государственной молодежной политики, что зачастую приводит к несовместимости ее принципов и правовых норм на различных уровнях (федеральном, региональном и муниципальном);

- формальный и патерналистский подход к общественным объединениям, что не позволяет учитывать их специфику и адекватно оценивать функции (так, молодежные и детские объединения отождествляются, как правило, с единым понятием «МДО» и рассматриваются в комплексе, прежде всего, как агенты вне-учебной социализации, самостоятельности – при этом игнорируются возрастные особенности и мотивация их участников);

- приоритет государственного заказа во взаимодействии, с одной стороны, приводит к подконтрольному положению объединений, превращая их в компонент системы власти, с другой стороны – к субъективизму со стороны государственных органов и фрагментарности при оказании поддержки молодежным организациям;

- недостаточный научный анализ имеющихся и потенциальных проблем, а зачастую и отсутствие стратегического планирования взаимодействия властных структур и молодежных объединений.

**В приложении** представлен инструментарий двух авторских исследований (анкеты).