

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

ДОВЕРИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

(автореферат магистерской работы)

студента 3 курса 361 группы
направления 39.04.01 «Социология»,
профиль «Социология политики»
социологического факультета
Серяпиной Анны Сергеевны

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент _____ М.Б. Аракчеева

Зав. кафедрой
доктор социологических наук _____ Д.В. Покатов

Саратов 2021

ВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях демократического государства целью политических лидеров, общественных деятелей и представителей различных социально-политических институтов становится завоевание, либо укрепление доверия как можно большего количества представителей электората, с применением научно обоснованных стратегий. Именно доверие широких масс действующей власти и ее представителям является фундаментом эффективных преобразований и развития общества в целом, в то время как потеря доверия граждан к власти, наряду с нежеланием оказывать ей поддержку приводит к нарушению функционирования всей политической системы.

Понимая всю важность формирования высокого уровня доверия граждан как основы развития гражданского общества в стране, политической властью все чаще предпринимаются попытки консолидации россиян и оздоровления социально – политических отношений.

В совокупности вышеизложенное предопределяет актуальность изучения доверия как социально – политического феномена в условиях развития российского общества, а, следовательно, усиливается значимость исследования выбранной темы.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема доверия в системе общественных отношений не является новой. Так, попытки анализа социально - политического доверия встречаются еще в работах Э. Дюркгейма, М. Вебера, И. Канта, Г. Гоббса, Дж. Локка и других представителей социально-гуманитарного знания в рамках поиска основ социального порядка, социального действия и обмена. Однако ни в них, ни в дальнейших работах, понятие «доверие» не получило однозначной интерпретации.

На сегодняшний день понятие «доверие» приобрело междисциплинарный характер и изучается различными гуманитарными науками (экономика, социальная психология, политология, экономика, социология и т.д.) в своем

отдельно взятом контексте. Так, процесс взаимодействия различных экономических субъектов сквозь призму доверия, а также экономические функции доверия рассматривают в своих работах Ю.В. Веселов и В.Л. Тамбовцев, в то время как предметом исследования А.Л. Журавлева, В.А. Сумароковой и В.П. Познякова стали более конкретные практики формирования доверия в государственных и негосударственных организациях.

Изучению социально-психологических аспектов доверия посвящены работы Э. Эриксона, К. Хорни, Д.В. Винникота, К. Роджерса и т.д., рассмотревших феномен доверия с позиций формирования в сознании человека. Соотношение эмоциональных и поведенческих установок в структуре доверия очень подробно изучил Э. Гидденс. Не менее важными являются разработки в рамках психологии проблем оценки уровня и содержания социального доверия (А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсиянова), доверия к себе в межличностном взаимодействии (В.П. Зинченко, А.В. Белянин), сущности доверия и недоверия и их соотношения (А.Б. Купрейченко, С.П. Табхарова).

В данной работе наибольший интерес для нас представляет концепция социального капитала П. Бурдье и его последователей (Дж. Коулман, Р. Патнэм, Ф. Фукуяма), изучающих феномен социального или общественного доверия (недоверия) в процессе формирования институциональных отношений. Также в рамках анализа теоретических подходов к доверию как социально – политическому феномену невозможно оставить в стороне работы П. Штомпки, который одним из первых рассмотрел доверие как процесс и раскрыл основные особенности его формирования. В качестве отдельного научного направления доверие как компонент политического и общественного сознания изучают В.Е. Бодюль, И.К. Владыкина, Ю.А. Левада, В.А. Мирошниченко, Н.Ю. Тишкова и др.

Проблему упадка доверия и роста взаимного недоверия в ходе социально – политических трансформаций российского общества, а также механизмов проявления доверия к государственной власти и политическим структурам и лидерам, анализируют в своих работах политологи В.Н. Данкин, К.Ф.

Завершинский, Н.И. Лапин, Д.У. Ловелл, В.Н. Лукин, С.Н. Плесовских, Р.А. Явчуновская и др.

Вместе с тем, несмотря на многообразие подходов и теорий к анализу доверия как особой научной категории, носящей междисциплинарный характер раскрытие сущности, содержания и механизма функционирования социально - политического доверия в современном российском обществе требует дальнейшего изучения.

Объектом исследования в данной магистерской работе является социально – политическое доверие.

Предмет исследования – особенности формирования социально-политического доверия в общественно-политической системе современной России.

Цель магистерской работы - раскрыть сущность и содержание феномена социально-политического доверия в современной России, факторы, определяющие его динамику.

Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда **исследовательских задач:**

1. рассмотреть теоретико–методологические подходы к понятию «доверие» в рамках социально-гуманитарного знания;
2. определить факторы формирования и формы реализации социально - политического доверия в демократическом государстве;
3. рассмотреть условия формирования доверия политическим институтам власти в российском обществе;
4. выявить особенности формирования социально–политического доверия в период пандемии.

Теоретико-методологическая база исследования. В магистерской работе рассмотрены различные подходы к пониманию доверия как социально–политического феномена сквозь призму социально-философского и политологического знания. Процесс формирования доверия изучен сквозь призму социокультурного подхода П. Штомпки и теорию социально капитала

П. Бурдые. В анализе применялись общенаучные методы (теоретический анализ, обобщение, синтез).

Научная новизна исследования заключается в концептуальной разработке социально-политического доверия, которое является необходимым для эффективного и стабильного развития российского общества. Рассматриваются процессы формирования социально – политического доверия россиян в условиях распространения коронавирусной инфекции «Covid-19». Определяются особенности и вектор дальнейшего развития межличностного и институционального доверия в России.

Научно – теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты работы могут оказаться полезными в теоретико-методологическом отношении при всесторонней междисциплинарной разработке проблемы. Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты приведенного анализа могут способствовать выбору методов воздействия на формирование доверия со стороны государственной власти.

Эмпирическую базу исследования составляют результаты массовых опросов населения, проводимых Всероссийским Центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), фондом «Общественное мнение», Левада-центром, результаты предвыборных экзит-поллов. Немаловажным в изучении данной проблематики стал вторичный анализ статистических данных, опубликованных Росстатом на официальном сайте.

Апробация работы. Основные положения исследования докладывались на ежегодной Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов», Саратов, 2019 г. - «Социологическая концептуализация феномена доверия»; Всероссийской научно - практической конференции «VI Дыльновские чтения» «Общество и личность в условиях информационно-цифровых трендов», Саратов, 12 февраля 2019 г. – «Проблема политического доверия в информационном обществе»; Международной научно - практической конференции VII Дыльновские чтения «Социология в изменяющемся научно-

образовательном пространстве современного общества», Саратов, 12 февраля 2020 г. - «Социальный механизм формирования доверия населения к институтам власти».

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два параграфа, заключения, списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, научная новизна, выявляется научная и практическая значимость исследования.

Первая глава «**Теоретико–методологические подходы к изучению феномена доверия**» посвящена рассмотрению основных научных подходов к содержанию и функциям доверия в системе социально - политических отношений, состоит из двух параграфов.

Первый параграф «**Понятие «доверие», его виды и функции**» посвящен анализу основных интерпретаций понятия «доверие» в контексте междисциплинарного изучения, приведены различные типологии доверия.

Научные изыскания понимания природы социально - политического доверия, его роли и значения в межличностном взаимодействии, различных его аспектов имеют давнюю историю. Традиционно, в качестве отправной точки изучения «доверия» как междисциплинарной научной категории является рассмотрение ее этимологической составляющей.

Социально-политический феномен доверия, являясь неотъемлемой частью межличностного, межгруппового и организационного взаимодействия, проявляется во всех сферах жизнедеятельности, становясь объектом изучения различных социальных и гуманитарных наук. Именно этим объясняется то многообразие определений понятия «доверие» в рамках различных научных подходов.

Так, по мнению П. Штомпки доверие является социальной и культурной нормой, связанной с «ожиданием добросовестного поведения других лиц по отношению к нам». Вслед за П. Штомпкой С.С. Шушпанов определил доверие не только как «ожидание благоприятных действий со стороны других лиц», но и как ожидание действий со стороны организаций и групп, а также их нейтральных действий.

Ф. Фукуяма, рассматривая доверие как «ожидание упорядоченного, честного и сотрудничающего поведения по отношению к человеку», отметил значимость совместно разделяемых норм.

В связи с многообразием ситуаций возникновения доверия в различных сферах жизнедеятельности человека, типологии доверия также имеют различное основание. Наиболее распространенным является деление различных проявлений доверия по субъекту и объекту на *аутодоверие, межиндивидуальное или межличностное и институциональное доверие*.

Доверие в обществе выполняет ряд специфических функций, среди которых можно выделить: организационную, интеграционную, культурную.

Во втором параграфе «Основные механизмы и факторы формирования социально–политического доверия в демократическом государстве» рассматриваются основные механизмы и факторы формирования социально–политического доверия в демократическом государстве сквозь призму институционального подхода и концепцию социального капитала.

Говоря о социально–политическом доверии следует отметить, что оно включает в себя не только отношение участников социальных процессов к деятельности социально-политических институтов, но и затрагивает непосредственно межличностное доверие, являющееся индикатором ценностного компонента в обществе и социального самочувствия.

Социально–политическое доверие формируется на основании различных установок, традиций, ожиданий, вере или убежденности, на признании возможности субъекта удовлетворять потребности объекта и выраженное

степенью совпадения их интересов, возникающее как на рациональном, осознанном уровне, так и на бессознательном.

Таким образом, в рамках изучения социально–политического доверия объектом исследования может стать любое доверие – человеку, социальной группе, социальному или политическому институту, основанное на взаимодействии, а также несущее в себе ожидание положительного результата взаимодействия, не исключающего получения неожиданного итога.

Доверие как социально-политический феномен является важной составляющей эффективного гражданского общества и зависит от того насколько само государство способствует его развитию.

Политическое доверие является фактором участия граждан в той или иной форме политической активности. Такое участие отражает отношение людей к политической системе государства в целом, а также ее структурным элементам (организациям, политическим партиям, политическим лидерам и т.д.).

Таким образом, в ходе проведенного анализа теоретико–методологических подходов к определению понятия «доверие», следует отметить его универсальный междисциплинарный характер. Так доверие затрагивает широкий спектр различных взаимоотношений (политические, экономические, групповые и межличностные и т.д.) и свойственно всем социальным акторам. Помимо этого, доверие находится в основе большинства процессов социального обмена, коммуникации, управления. Нарушение взаимного доверия ведет в свою очередь к отчуждению, росту агрессии, подозрительности, и, в конечном счете, деградации общества.

Вторая глава **«Процессы формирования и реализации социально-политического доверия в современном российском обществе»** посвящена рассмотрению динамики проявления доверия в межличностном и институциональном пространстве, состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Условия формирования доверия к политическим институтам власти в российском обществе» наибольшее внимание уделено

доверию к политическим институтам страны, а также их представителям (лидерам). Проблема доверия стала за последние два десятилетия одной из наиболее актуальных в научной сфере, так как именно уровень доверия является показателем социального самочувствия и зрелости гражданского общества.

Стоит отметить, что на сегодняшний день существует более десяти аналитических, научных центров, изучающих уровень политического доверия в российском обществе путем ежемесячных опросов мнения россиян. Однако, уже существуют прецеденты, когда организации предоставляющие показатели доверия были уличены во лжи или их преувеличении. Поэтому уровень социально-политического доверия россиян рассмотрен с двух позиций: по версии официальной статистики и по косвенным показателям проявления политического доверия/ недоверия (уровень политической активности, соотношение транслируемых ценностей и устоявшихся, удовлетворенностью уровнем и условиями жизни, электоральным поведением и т.д.).

Основываясь на данных, представленных аналитическим центром Юрия Левады, наибольшего доверия среди россиян на сегодняшний день заслуживают только три социально–политических института страны – армия, Президент и Федеральная служба безопасности (66%, 58%, 53% опрошенных соответственно). Граждане страны в большей степени не доверяют тем структурам и органам власти, которые призваны лоббировать их интересы и защищать права.

Во многом высокий уровень недоверия и низкий уровень доверия является результатом низкой эффективности этих институтов, бюрократического стиля работы, недостаточной «отзывчивости» на инициативы гражданского общества, нежелания заниматься решением реальных проблем людей.

Вместе с тем предпринимаются попытки расшевелить гражданское общество в нашей стране. Гражданам дается возможность участвовать в политической жизни через институт гражданских инициатив, через участие в

выборах, в мирных акциях и протестах, расширяются каналы коммуникации граждан с представителями власти на всех уровнях (сайты, электронные приемные, официальные странички представителей различных органов власти в социальных сетях и т.д.), однако у жителей страны эта возможность не всегда востребована.

Во втором параграфе «Уровень доверия российских граждан в условиях пандемии» проанализированы особенности формирования доверия у россиян за последний год, то есть в период распространения коронавирусной инфекции и связанных с ней мер.

Проанализировав уровень социально – политического доверия россиян в период пандемии следует выделить следующие его особенности:

- несмотря на ряд социально – экономических последствий пандемии (возрастание уровня безработицы, снижение покупательской способности россиян, ухудшение социального самочувствия, вызванного периодом самоизоляции и т.д.) уровень политического доверия остается неизменным. В случае с показателем доверия Президенту – достаточно высоким и стабильным (60%), для органов государственной власти, призванных защищать и отстаивать интересы граждан страны (суды, политические партии, Государственная Дума, профсоюзы) – незначительным (не более 30%).

- наблюдается увеличение уровня межличностного доверия. Так, проявляя доверие в основном к близкому окружению, существует огромный потенциал расширения социального капитала за счет развития волонтерской деятельности в стране. Волонтеры становятся таким социальным институтом, чьи действия консолидируют российское общество в условиях неопределенности. Волонтерам верят, волонтерам готовы помочь. Численность волонтеров возрастает за счет молодежи.

- вторичный анализ данных выявил категорию россиян (13%), нежелающих соблюдать противоэпидемиологические мероприятия, и не испытывающих доверия к государству в целом.

- доверие официальным средствам массовой информации резко снизилось на фоне увеличения доверия неофициальным источникам информации (Youtube, Instagram, TikTok). Россияне охотнее стали доверять «сарафанному радио», нежели официальной информации, транслируемой с экрана телевизора, на радиостанциях, в печатных СМИ. Средства массовой информации дискредитировали себя в глазах россиян, нарушив принцип независимости.

Таким образом, пандемия, ставшая проверкой консолидации российского общества, показала слабые стороны взаимодействия россиян и социально - политических институтов в стране. Так, политика государства, направленная на принуждение к действиям (самоизоляция, установка противоэпидемиологических мер, наказание за нарушение режима и т.д.) не являются действенными, а лишь только удерживает политическое доверие на низком уровне. Условия распространения коронавирусной инфекции в России в 2020 году мобилизовали гражданское общество в борьбе с его последствиями, сплотили жителей нашей страны воедино.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, подводятся основные итоги исследования, формулируются практические рекомендации.

В приложении представлен инструментарий исследования – таблицы по теме исследования.