

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**«Экологические риски населения Саратовской области:
социологический аспект»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 261 группы
направления 39.04.01 – «Социология»,
профиль «Социология регионального развития»
социологического факультета
Глуховой Анастасии Романовны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ М.В. Калининкова

Заведующий кафедрой

кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегинина

Саратов 2021

Введение

Актуальность исследования обуславливается тем, что человечество всегда жило в условиях риска, но в современном обществе, в условиях быстро развивающейся социальной реальности, риск принял особое значение, стал постоянным спутником человека, проник в каждую сферу деятельности людей. Одним из глобальных рисков является экологический риск.

Экологическая ситуация в России в последние годы приобретает угрожающий характер вследствие встраивания страны в глобальные рыночные отношения, ослабления государственного надзора и контроля за сохранением и оздоровлением окружающей среды, добычей полезных ископаемых, использования водных, лесных ресурсов и др. Как результат усилилось антропогенное воздействие на природную среду, которая активно эксплуатируется, но слабо сохраняется и поддерживается¹.

Экологические риски выделяются из других видов рисков, так как это многофакторная система вызывающих причин и последствий, которые чаще всего имеют долговременный характер (например, радиоактивные загрязнения).

Экологические проблемы и связанные с ними риски очень актуальны для современной России. Ухудшение экологической ситуации приводит к негативным изменениям в различных сферах жизнедеятельности людей, к серьезным социальным проблемам, ухудшению здоровья, снижению активности, снижению продолжительности жизни и многим другим проблемам.

По Индексу качества жизни Россия занимает лишь 105-е место среди 111 стран мира². Это можно объяснить высокими показателями заболеваемости и смертности. Данные показатели говорят о серьезных социальных проблемах во многих регионах России, ведущих к увеличению числа болезней, связанных именно с ухудшением экологической ситуации в населенных пунктах.

¹ Данилова З.А. Китай, Монголия, Россия: социальная и экологическая безопасность / Социальные и политические вызовы модернизации в XXI в.: материалы междунар. науч.- практ конф. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. С.36-39

² Исследование Mercer: рейтинг качества жизни в странах мира 2005 года / Центр гуманитарных технологий. [Эл. ресурс.] URL: <https://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info> (дата обращения 15.12.19) Яз. рус. Заглав. с экрана.

Важное значение имеют экологические риски в регионах, где зачастую существует несогласованность централизованного управления, постоянного мониторинга экологической ситуации и контроля рисков, что может подрывать возможность устойчивого развития. Нередко экономическое благосостояние региона может идти во вред экологии и подрывать ее защиту.

Экологическое состояние региона имеет прямую связь со здоровьем и качеством жизни, поэтому диагностика экологическим проблем и возможных рисков очень важна для общества, нужно уметь предвидеть риск и справиться с ним.

Экологические риски в современном мире стали неотъемлемым спутником экономического развития, распространив своё влияние также на политику и социальную сферу. На данный момент их воздействие на массовое сознание приобрело противоречивый характер: с одной стороны, они продуцируют в обществе состояние тревоги, которое постепенно переходит на задний план, с другой – они активно конструируются различными социальными группами, исходя из собственных интересов. Специфика современных форм риска проявляется ещё и в том, что они наделяются различными свойствами в зависимости от социального контекста и могут быть выгодны отдельным социальным агентам.

Все это обуславливает актуальность исследования особенностей экологических рисков населения, так как позволяет получить более полное мнение населения по имеющимся экологическим проблемам на территории региона и его объективности. Результаты исследования являются очень важными для развития сферы прогнозирования и предотвращения экологических рисков на территории Саратовской области.

Степень разработанности проблемы. Понятие риска известно людям с давних времен, риск был связан с чем-то неопределенным, неизвестным. Идеи риска прослеживались еще в работах древнегреческих мыслителей: Сенеки, Фалеса, Демокрита, Платона, Аристотеля. Позднее у Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Д.

Юма, И. Канта. На стадии первобытного общества наиболее значимыми рисками были природные (экологические) риски.

Изучение проблем рисков встречается в работах ученых во времена Ренессанса, когда строилась и развивалась механическая картина мира, формировалась теория вероятности.

В начале XX столетия проблему взаимодействия «общество - природа» в своих трудах изучали социологи Чикагской школы Э. У. Берджесс, Р. Э. Парк, В. И. Вернадский, Э. Леруа.

Однако наука о риске стала серьезно развиваться только в конце XX века. В рамках социологических исследований концепции риска наибольший вклад внесли У. Бек¹, Э. Гидденс², Н. Луман³, М. Дуглас⁴.

Среди отечественных исследователей большой вклад в изучение рисков внесли О.Н. Яницкий⁵, Н. Н. Моисеев, В. А. Ядов. Данных исследователей интересовали проблемы социологии риска и риски современного российского общества. А.В. Мозговая, Н.Л. Смакотина, Ю.А. Зубок изучали соотношения рисков, взаимосвязь социологии рисков и управления. Интерпретацией, классификацией рисков занимались В. И. Зубкова, С. А. Кравченко, С. А. Красикова, А. П. Альгина и многие другие.

Широкое распространение оценка экологического риска на здоровье людей в Российской Федерации получила в конце 90-х годов, тогда и возник ряд методик. Оценкой риска стали заниматься известные в настоящее время доктора медицинских наук А. В. Киселёв, К. Б. Фридман, С. Л. Авалиани, которые рассматривали риск исключительно с медицинской точки зрения. Наряду с вышеприведёнными методиками, появилась методика другого характера – доктора геологоминералогических наук П. А. Ваганова. В ней оценивается частота возникновения дополнительного риска, то есть неблагоприятных

¹ Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В.Седельника, Н.Федоровой. М.: ПрогрессТрадиция, 2000. 383 с

² Giddens A. The Consequences of Modernity. – Stanford, 1990. – 362 p.

³ Luhmann N. Risk: A Sociological Theory. – N.Y.: Walter de Gruyter, Inc., 1993. – 274 p.

⁴ Douglas M. Risk Acceptability According to the Social Sciences. N.Y.: Russel Sage Foundation, 1985.

⁵ Яницкий О. Н. Социология риска. Монография. М.: LVS, 2003.

ситуаций, появляющихся при определённых конкретных воздействиях, как дополнение к основному риску здоровью.

В вопросах толкования риска не существует единой концепции, более того, наблюдается борьба противоположных представлений. Эта ситуация была проанализирована О. Н. Яницким, который пришёл к выводу, что всё многообразие теорий сводится к двум направлениям: реалистическому и социокультурному. Последнее, в свою очередь, подразделяется на теорию «общества риска», культурно-символическое направление, разработанное М. Дуглас, и теорию «калькулятивной рациональности», основы которой созданы М. Фуко¹.

Саратовские ученые тоже занимаются исследованием проблем экологических рисков. Например, М. В. Калининкова приводит региональные аспекты становления экологической социологии², совместно с Головиной А.А. рассматривает особенности проявления экологического риска в социальных системах и адаптации горожан к экологическому риску³, рассматривает регион как локальную модель социально-экологического пространства⁴. В.Б. Устьянцев анализирует рискогенные процессы, вызванные переустройством техногенного общества под влиянием новых социальных сдвигов в общественной жизни⁵, динамику жизненного пространства личности в условиях общества риска⁶.

Объектом исследования являются экологические риски, возникающие на территории проживания социальной общности.

Предметом исследования – влияние экологических рисков на качество жизни населения Саратовской области.

¹ Яницкий О. Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. 2003. Т. XII. № 1. С. 3-35.

² Калининкова, М.В. Региональные аспекты становления экологической социологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия социология. Политология. – 2005. – Том.5. – Вып.1/2. – С.11-13

³ Калининкова, М.В., Головина, А.А. Адаптация горожан к экологическому риску: стратегии выживания // Практики заботы в современном обществе. – 2017. С.118-122

⁴ Калининкова, М.В. Регион как локальная модель социокультурного и социально-экологического пространства // Пространство и бытие современной культуры: Теоретические и прикладные аспекты исследования. - 2016. – С.57-61

⁵ Устьянцев, В.Б. Системные риски переходного общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика – 2017. - №4. – Т.17. С. – 425-429

⁶ Устьянцев, В.Б. Динамика жизненного пространства личности в обществе риска // Аспирантский вестник Поволжья. – 2016. -№3-4. – С. 159-162

Целью исследования является изучение экологических рисков населения Саратовской области.

Исходя из поставленной цели, были выделены следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические основы экологического риска;
- проанализировать экологические риски населения как объект социологического анализа;
- изучить основные социологические подходы к исследованию экологических рисков населения;
- исследовать специфику экологических рисков населения;
- проанализировать экологическое состояние Саратовской области: проблемы и возможные риски;
- провести социологическое исследование по изучению мнения населения Саратовской области по проблеме комфортности проживания в условиях экологического риска.

Научная новизна исследования.

1. На основе результатов авторского социологического исследования получены содержательные результаты оценки экологических рисков населения Саратовской области

2. В ходе исследования получены свежие данные по явлению экологического риска на территории Саратовской области.

Научная и практическая значимость работы. Магистерская работа раскрывает субъективный подход к оценке экологических рисков населения Саратовской области, основанный на оценке мнения населения Саратовской области. Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе проведения исследования могут выступать в качестве научного обоснования для разработки мероприятий по коррективке экологических рисков населения Саратовской области. Теоретические и практические положения магистерской работы могут использоваться при чтении курсов «Социальная экология», «Социальные риски в регионе».

Эмпирическую базу исследования составили данные официальной статистики, постановления правительства Саратовской области.

Социологическое исследование на тему «Отношение населения Саратовской области к пагубному влиянию человека на окружающую среду» было построено на анкетном опросе населения Саратовской области и проведено в октябре-декабре 2020. Для проведения исследования была осуществлена квотно-территориальная выборка, которая составила 151 респондентов. Критерии отбора - место жительства, пол. В опросе приняли участие 65.6% (99) женщин и 34.4% (52) мужчин. Результаты опроса обрабатывались методом частотного распределения и корреляционного анализа и приведены в таблицах и графиках.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения, методологические подходы, основные выводы, практические результаты работы обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского национально-исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, а также отражены в статье, которая ожидает публикации в печатном и электронном сборнике:

1 Глухова А.Р. Экологические риски и их влияние на социальные процессы (на примере Саратовской области) //Всероссийская студенческая научно - практическая конференция «Социальные проблемы региона глазами студентов», 25 апреля 2021. Саратов: издательство СГУ (в печати).

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав. В первой главе три параграфа, во второй – два, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе работы «Теоретико- методологические основы экологических рисков» поднимается проблема изучения экологических рисков,

их теоретико-методологические основы, приводится типология экологических рисков. Экологический риск рассматривается как объект социологического анализа, в связи с этим излагаются основные социологические подходы к его исследованию. Указывается научное обоснование оценки риска, рассматриваются методы определения и оценки рисков.

В первом параграфе «Экологический риск как объект социологического анализа» была выделена особая значимость для исследования экологического риска. Экологический риск - нежелательные действия, инициирующие отклонения состояния здоровья человека, а также (или) состояния окружающей его среды от их среднестатистических показателей. Также это отклонение конкретных характеристик, признаков, условий, определяющих состояние окружающей среды, от их установленных (оптимальных, допустимых и т.д.) значений. Но, в то же время, экологический риск – это вероятность позитивных изменений в результате заранее запланированного курса, возможность прихода к благоприятному результату.

Так же были приведены различные классификации экологических рисков. Экологические риски влияют на многие сферы в жизни человека. Единой завершенной классификации экологических рисков пока что не существует. Экологические риски классифицируют по разным признакам¹:

1. По источникам воздействия: природные; техногенные (антропогенные, проявляются в следствии промышленных катастроф); социальные; политические; экономические (экономика, бизнес).
2. По степени распространения: глобальные; локальные.
3. По характеру проявления: перманентные; аварийные.
4. По воздействию техногенных систем на окружающую среду и здоровье населения: индивидуальные; популяционные; экологические; профессиональные.

¹ С.А. Медведева Экологический риск, общие понятия, методы, оценки // XXI век. Техносферная безопасность. 2016. №1. С.3

5. По степени влияния на жизнедеятельность человека: пренебрежимый (влияние незначимо, меры принимать не следует); приемлемый (влияние значимо, следует применять меры контроля и защиты); чрезмерный (влияние катастрофично, деятельность не допускается).

6. По реципиентам воздействия выделяют риски: для здоровья человека; для экосистем; риск потери природно-ресурсного потенциала; риск деградации или разрушения ландшафтов в целом.

Во втором параграфе рассматривались основные социологические подходы к исследованию экологических рисков населения. В конце 20 века в западной социологии можно было выделить два направления в исследованиях риска: реалистическое направление; социокультурное направление.

В реалистическом направлении риск рассматривается с точки зрения его восприятия, оценивается его опасность, рассчитываются отрицательные последствия, если он произойдет. Риск объективен, он не зависит от социальной и культурной среды, его можно измерить.

В социокультурном направлении риск рассматривается как социальный конструкт, который закрепился в культуре, социальных отношениях и институтах. Ученые рассматривают риск как объективно существующую опасность, которая обусловлена социальным и культурным контекстом.

В третьем параграфе рассматривалась специфика экологических рисков населения. В современном мире экологические риски затрагивают жизнь целых регионов. Кроме того, вся человеческая деятельность оказывается пропитанной экологическими рисками. Из этого следует, что экологический риск присутствует не только на «цивилизационном» уровне, но на уровне социальных групп, организаций и отдельных индивидов.

Проникновение экологического риска в социальную ткань современного общества обосновывает процесс перехода к эпохе риска как объективную историческую необходимость.¹

¹ ЗПорфирьев Б.Н. Риск и безопасность: определение понятий. / Риск в социальном пространстве /Под ред. А.В. Мозговой. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2001.С. 38-49

Изначально, при осуществлении экологического риска, появляется чрезвычайная ситуация или чрезвычайная обстановка на конкретной территории, которая повлекла или сможет повлечь за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде. Затем создавшаяся ситуация требует незамедлительной реакции специальных служб для ее скорейшей ликвидации и нормализации ситуации.

С целью научного обоснования оценки риска (вначале качественно, а потом количественно – в коэффициентах, баллах, денежно-стоимостной оценке), необходимо представить все причинно-следственные связи внутри природных систем, а также внешний их коммутационный комплекс.

Оценка риска – это научный анализ его происхождения, включая его выявление, определение степени опасности в конкретной ситуации. В прикладной экологии понятие риска связано с источниками опасности для экологических систем и процессов, в них протекающих. К экологическим показателям ущерба (экологический риск) в этом случае относятся: разрушение биоты, вредное, порой необратимое воздействие на экосистемы, ухудшение качества окружающей среды, связанное с ее загрязнением, повышение вероятности возникновения специфических заболеваний, отчуждение земель, гибель лесов, озер, рек, морей и т.п.

Во второй главе рассматриваются экологическое состояние Саратовской области, проблемы и возможные техногенные риски. Приведены наиболее опасные промышленные объекты области, и связанные с ними риски, а также различные программы Правительства Саратовской области, связанные с экологической безопасностью региона. Указываются результаты авторского социологического исследования «Отношение населения Саратовской области к пагубному влиянию человека на окружающую среду», целью которого было изучение вовлеченности населения в вопросы экологии.

В первом параграфе второй главы приводится экологическое состояние Саратовской области, проблемы и возможные риски.

Саратовская область является промышленным регионом страны. Экологическое состояние области считается довольно непростым, поэтому область подвержена многим экологическим рискам. Для области характерна высокая концентрация промышленного производства, среди которого крупные промышленные предприятия химической, нефтедобывающей и газодобывающей отраслей, теплоэнергетики, ядерной (атомной) энергетики, машиностроения и авиастроения и многих других¹.

Саратовская область располагает большими запасами разнообразных природных ресурсов. Но уже на протяжении многих лет в области формируются экологически неблагоприятные очаги, что конечно же отражается на качестве жизни людей, их здоровье и продолжительности жизни².

В регионе существует большое количество разнообразных природных и техногенных проблем.

Во втором параграфе второй главы приводятся результаты социологического исследования экологических рисков населения Саратовской области.

Объект исследования - трудоспособное население Саратовской области.

Предмет исследования - отношение людей к экологическим проблемам, возникающим в результате пагубного влияния человека и степень их осведомленности в данном вопросе.

Проблема исследования: понять, насколько население Саратовской области осознает важность экологических проблем и готово ли решать их.

Цель исследования - изучение вовлеченности населения в вопросы экологии.

Задачи:

¹ Кожевникова Н.И. Кожевников Н.В. Состояние уровня экологического сознания населения Саратовской области на рубеже XX-XI веков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Химия. Биология. Экология. 2009. С.76-78

² О Концепции экологической безопасности Саратовской области на 2010-2020 годы (с изменениями на 10 января 2014 года) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/933013511>

— Выявить вызывают ли беспокойство у населения экологические проблемы.

— Узнать на сколько население считает себя осведомленным в вопросах экологии.

— Узнать, как населения оценивает состояние экологии в области.

— Оценить экологическое сознание и участие населения в решении экологических проблем.

— Проанализировать уровень понимания экологических рисков населением.

Гипотезы исследования:

— население области в целом обеспокоено проблемами экологии;

— считает себя достаточно осведомленным в вопросах экологии области и своего населенного пункта;

— оценивает состояние экологии как не очень благополучное;

— знает о возможностях пагубного воздействия экологии на жизнь и здоровье.

Подводя итоги, можно сказать, что цель исследования была достигнута, мы изучили вовлеченность населения в вопросы экологии. Гипотезы исследования так же были доказаны. Можно с уверенностью сказать, что в целом граждане беспокоятся о состоянии экологии как глобальной, так и региональной, стараются улучшить экологию собственными силами, а также чувствует себя незащищено от экологических проблем. Население определенно осознает важность экологических проблем, осознает экологические риски и понимает, что экология влияет на многие стороны жизни. Единственная гипотеза об информированности населения оказалась ошибочной – большинство граждан считают себя лишь частично информированными в вопросах экологии своего населенного пункта, мало тех, кто считает себя отлично информированным в данном вопросе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из глобальных рисков является экологический риск. Зачастую, человек не осознает, что нарушает закономерности природных процессов, вызывает негативные изменения и не предвидит их последствия.

Экологическое положение Саратовской области характеризуется как непростое. Загрязнение окружающей среды напрямую связано с динамикой показателей, зависящих от промышленного воздействия районов Саратова и городов области. Сокращение валового выброса и сброса загрязняющих веществ в атмосферу и водную среду, отмечающиеся в последнее время, произошло, в основном, вследствие спада промышленного производства. На замену активным выбросам и сбросам пришло инерционное влияние вторичного загрязнения среды, в качестве источников которого выступают коллекторы, где загрязнения скапливались многие десятилетия. Из-за расширения границ городской среды всё больше уменьшается площадь озеленённых и рекреационных территорий. Повышенная сосредоточенность производства, нехватка финансовых средств на амортизацию технологического оснащения, стабильный рост количества автомобилей приводят к увеличению вредоносного воздействия загрязняющих веществ.

Снижение рисков и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера должно стать обеспечением гарантированного уровня безопасности личности, общества, окружающей среды в пределах нормы риска.

Внимание к экологическим проблемам, их оценка, анализ рисков их проявления очень важны в современном обществе, так как данные действия могут минимизировать серьезные экологические риски, как на глобальном, так и на локальном уровнях.