

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра социологии регионов

**«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ
МОЛОДЕЖИ САРАТОВСКОГО РЕГИОНА»**

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 261 группы
направления 39.04.01 – «Социология»,
профиль «Социология регионального развития»
социологического факультета
Никулиной Екатерины Андреевны

Научный руководитель
профессор

И.А. Бегина

подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор

И.А. Бегина

подпись, дата

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Историческая память — своеобразный пантеон национальной идентичности. Она содержит знание об исторических битвах, судьбоносных событиях, жизни и творческой деятельности выдающихся деятелей политики и науки, техники и искусства. Историческая память воспроизводит непрерывность и преемственность социального Бытия. Память — преодоление времени, преодоление пространства. Память — основа совести и нравственности, память — основа культуры. Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками. Память наше богатство». Память как «бестелесная духовная субстанция» становится отчетливой силой, особенно во времена предельных испытаний, выпадающих на долю людей. Человеку необходимо ощущать себя в истории, понимать свое значение в современной жизни, оставить о себе добрую память. Историческая память — набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта, угнетения, несправедливости в отношении народа. Иногда рассматривается как измерение коллективной (или социальной) памяти.

В настоящее время России претерпевает большое количество изменений, во всех сферах жизни общества. Эти изменения не могут не влиять на образовательную сторону жизни граждан. Мы живем в то время, когда во многих странах происходит пересмотр исторических событий, многие начинают «тянуть одеяло» на себя, когда дело касается тех или иных событий мировой истории. Учебники и учебная программа регулярно изменяются и переписываются, некоторые события просто упускаются. Так же, до сих пор остается огромное количество «белых пятен» даже в истории нашей страны. Поэтому проблема сохранения и передачи исторической памяти стоит как никогда остро сейчас в нашей стране. В связи сложившейся геополитической ситуации в мире в настоящее время идет активное

переписывание исторических событий времен Второй Мировой войны. На данный момент молодежь западных стран считает, что в войне победили США, Великобритания и Франция, в то время как, вклад Советского Союза остался минимальным. В современных российских учебниках ситуация обстоит иначе, авторы вводят победу в культ говорят о том, как сложно ее было получить, но при этом совершенно упускают вклад союзников или предоставляют минимум информации по этому поводу. Хотя еще пару лет назад в учебниках истории было достаточное количество информации вкладе союзников в победу. Так же не малый отпечаток на «переписывание истории» наложила и «холодная война», отголоски которой мы все еще можем ощущать. Восхваление и возношение в культ Союза и принижение западных стран. Буквально во всех исторических учебных материалах и исторических документах восхваление советского труда, науки, образования, технического прогресса и не слова о том, каким трудом и способом всего этого удалось добиться. В связи с этим и актуально исследование исторической памяти и проблем, связанных с ее пониманием, сохранением и передачей.

Поэтому, в настоящее время, когда проблема сохранения и передачи исторической памяти стоит, как никогда остро сейчас в нашей стране, когда повышен интерес к проблемам исторической памяти, особенно важен всесторонний анализ различных факторов, влияющих на отношение современной молодежи к исторической памяти. Именно этим и обусловлен выбор темы выпускной квалификационной работы магистра.

Степень научной разработанности проблемы. Историческая память вызывала интерес на всех этапах общественного развития. Впервые проблема исторической памяти была поставлена еще в далекой древности. Интерес к ней проявляли многие мыслители античной эпохи и Средневековья: Платон, Аристотель, Плотин, Августин и ряд других. Большое значение для исследований в области исторической памяти сделали: Ф. Ницше «О пользе и вреде истории для жизни», М. Хайдеггер

«Исследовательская работа В. Дильтея и борьба за историческое мировоззрение в наши дни», П. Рикер «Память, история, забвение», а также русский философ Н. А. Бердяев «Смысл Истории». В наше время в России исследования в этой области ведут И. М. Савельева «Теория исторического знания», А. В. Полетаев «Социология знания о прошлом», Л. П. Репина «Культурная память и проблема историописания», О. Б. Леонтьева «Н. А. Бердяев: В поисках смысла истории», а так же труды выдающихся социологов С.А. Арутюнова «Культуры, традиции, их развитие и взаимодействие», А.В. Гулыги «Эстетика истории», Л.Н. Гумилева «Древние тюрки: История Средней Азии на грани древности и Средневековья», А.Г. Здравомыслова «Проблема интереса в социологической теории», О.И. Карпухина «Российские соотечественники в Турции: история и современность», Б.Ф. Поршнева «Социальная психология и история», Ж.Т. Тощенко «Этнократия: история и современность», и других историков, социологов, философов.

Люди всегда задумывались над тем, что история и то, что мы о ней знаем это две абсолютно разные вещи, с этой мысли и возникла одна из главнейших проблем - восприятия истории, а с нее зародилась и философия истории. Над исследованиями в этой области работали такие исследователи как: Ю. Л. Бессмертный «Анналы: Переломный этап», М. Блок «Апология истории или ремесло историка», Ф. Бродель «История и общественные науки Историческая деятельность», Н. К. Вахтомин «Генезис научного знания: Факт, идея, теория», П. П. Гайденок «История и рациональность. Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс», К. Гемпель «Мотивы и "охватывающие" законы в историческом объяснении», И. А. Гобозов «Введение в философию истории».

Так же будут интересны работы в области исследований исторической и социальной памяти следующих авторов: Я. К. Ребане «Информация и социальная память: к проблеме социальной детерминации познания», Трубина Е. Г. «Память коллективная», Рождественская Е., Семенова

В. «Социальная память как объект социологического изучения», Репина Л.П. «Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки)», Ростовцев Е. А., Сосницкий Д. А. «Направления исследований исторической памяти в России», Савельева И. М., Полетаев А. В. «Теория исторического знания», Илизаров Б. «Социальная память человечества: структуры и формы», Живой А. С. «Сущность и следствия социальной амнезии», Гизатова Г.К., Иванова О.Г. «Историческая амнезия и исторический опыт», Мазур Л. Н. «Образ прошлого: формирование исторической памяти», Леонтьева О.Б. «Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв.», Шнирельман В.А. «Социальная память и образы прошлого», Лойко О.Т., Вакурина Н.А. «Социальная память в контексте историзма», М. Хальбвакс «Коллективная и историческая память», П. Нора «Всемирное торжество памяти», А. Ассман «Культурная память и западная цивилизация», Ж. Ле Гофф «Рождение Европы», Б. Гене «История и историческая культура средневекового Запада», Н. Е. Копосов «Память строго режима: история и политика в России», Б. Н. Флоря «Исторические судьбы Руси и этническое самосознание восточных славян в XII-XV вв.».

Следующие авторы довольно плотно изучают проблемы, непосредственно, самой исторической памяти: В. У. Аткинсона «Культура памяти», А. Бергсона «Материя и память», М. Д. Ахундова «Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы», Б. Р. Виппера «Проблема времени в изобразительном искусстве», Л. И. Рудакова «Проблема времени в философии истории ПЛ.Чаадаева», А. В. Рыжкова «Некоторые аспекты эволюции подхода к трактовке пространства и времени в науке нового времени», Н. Н. Трубникова «Время человеческого бытия», Дж. Дж. Уитроу «Естественная философия времени», В. А. Фаворского «Время в искусстве».

Жизнедеятельность современной российской молодежи разворачивается в условиях мировоззренческого плюрализма, огромного

количества противоречивой информации по исторической памяти. Поэтому, не случайно появились публикации посвященные измерению исторической памяти молодежи, динамике исторической памяти в российском обществе, Кулиш В. В. и его исследование на тему: «Оценка рисков использования интернет – сайтов в формировании исторической памяти учащейся молодежи», Андриянова Т. В. «Историческая память студенческой молодежи региона и проблема ее фальсификации», Савченко И. А. «Историческая память в эмоциональном и исследовательском восприятии», а также исследование Покида А. Н. на тему: «Динамика исторической памяти в российском обществе (по результатам социологического мониторинга).

Кроме того, стоит отметить ряд диссертационных исследований по социологическим наукам в области анализа развития исторической памяти в массовом сознании российского общества Дмитриева М.Г. «Состояние и тенденции развития исторической памяти в массовом сознании российского общества», проблем исторической памяти как регулятора современной культуры Сеницына Н.А. «Историческая память как регулятив современной культуры: социологический анализ», а также социально - философского анализа социально-исторической памяти как базиса национального характера русских Мамаева О.Б. «Социально-историческая память как базис национального характера русских».

Весомость данной проблемы, а также ее малоразработанность и обусловили выбор данной темы исследования.

Предметом исследования является состояние и особенности развития исторической памяти молодежи

Целью выпускной квалификационной работы магистра является изучение и определение современного состояния исторической памяти в массовом сознании молодежи.

Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих **задач:**

1. Рассмотреть теоретико - методологические основания изучения исторической памяти
2. Проанализировать состояние и особенности развития исторической памяти молодежи в саратовском регионе.
3. На материалах авторского исследования раскрыть историческую память в общественном мнении молодежи саратовского региона.

Научная новизна выпускной квалификационной работы магистра заключаются в выявлении направления развития исторической памяти в саратовском регионе.

Научная и практическая значимость выпускной квалификационной работы магистра заключается в том, что теоретические положения, эмпирические данные и выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения проблемы исторической памяти; при разработке региональных программ в области сохранения историко-культурно наследия и оптимизации государственной региональной политики в этой сфере. Методолого-методические принципы, категории, ключевые понятия могут быть применены при проведении социологических исследований по данной теме. Результаты исследования данной выпускной квалификационной работы могут быть использованы при подготовке курса лекций по предмету «Социология молодежи» и использованы для проведения патриотической и воспитательной работы с молодежью региона.

Эмпирическая база исследования – результаты исследований, проведенных в различные года ВЦИОМом, а также авторского исследования, проведенного в Саратове, в 2020 году по теме: «Историческая память в общественном мнении молодежи саратовского региона». В данном исследовании было опрошено 100 случайных человек в возрасте от 18 лет до 31 года с целью выявления уровня знаний и интереса к данной проблеме молодежи региона. В данном исследовании было опрошено 51 девушка и 49 молодых людей. Из них 18% имели среднее специальное образование и

относились к работающей части населения. 30% являлись не работающими студентами – бакалаврами, 27% работали и параллельно обучались в магистратуре. 15% оказались работающими без образования и еще 10% отнесли себя к группе работающих и имеющих высшее образование.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования выпускной квалификационной работы были представлены на всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Цифровые эффекты развития российской экономике» 21 ноября 2019 года в городе Саратове.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух разделов, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, обозначены степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, описана структура работы.

В первом разделе «Теоретико – методологические основания изучения исторической памяти у молодежи» рассматривается историческая память как объект социологического исследования. Согласно социологическому подходу в концепции гуманитарных наук понятие исторической памяти заняло важное место и стало одним из самых востребованных. К нему обращаются не только историки, как можно подумать на первый взгляд, но и представители таких гуманитарных наук как социология, культурология, политология и других. Если для того, чтобы дать определение исторической памяти, смотреть только на название, то можно допустить часто встречающуюся ошибку: понятия «история» и «историческая память» многими воспринимаются как синонимы, однако это не так; более того, эти два понятия иногда рассматриваются учеными как противоположные друг другу. Историческая память интерпретируется по-разному: как способ сохранения и трансляции прошлого в эпоху утраты традиции, как память каждого отдельного человека о прошлом, как

коллективная память о прошлом, как социальная память о прошлом и, наконец, просто как синоним исторического сознания.

Представленный анализ показал специфику проявления мировоззренческого аспекта функционирования исторической памяти выпускников современных школ. С одной стороны, историческая память проявляется в жизненных принципах, отражающих традиционные ориентации ценностей молодых людей на тяжелый труд: "тяжелый труд", "первичная самореализация на работе". С другой стороны, эти традиционные ценности трудолюбивой молодежи используются выпускниками для закрепления принципов, определяющих жизнь и отражающих инновационные ценности: "работа в первую очередь для личного успеха", "стремление к богатству".

Делается вывод, что поведенческие, эмоциональные и мировоззренческие аспекты функционирования исторической памяти молодых людей имеют свою специфику взаимосвязи между традиционным и инновационным. Воспроизводство традиционного в исторической памяти молодых людей можно проследить по содержанию жизненных планов выпускников, характеру личных проблем и принципам, определяющим жизнь.

Историческая память воспроизводит непрерывность и преемственность социального бытия. Для более подробного понимания и изучения данного понятия, я думаю, стоит разобрать его на составные части: история и память.

Историческая память явление, проявляющееся в культуре, быту, привычках и т.д. Иногда содержит архетипы и архетипы свойственные только данному народу. Архетип - устойчивый образ, имеющий древнее происхождение, передаваемый из поколения в поколение. Понятие введено в научный оборот К. Юнгом, считавшим, что архетипы отражают структурные элементы человеческой психики как скрытые в коллективном бессознательном врожденные и универсальные формы человеческого воображения.

Историческая память многофункциональна. В связи с этим, различаются базовые и производные функции исторической памяти.

Базовые функции представляют собой собранные предыдущими поколениями знания и опыт и выражаются в осуществлении фундаментального уровня содержания исторической памяти (традиции, обряды). К базовым функциям исторической памяти также относятся: функцию преемственности поколений, функцию рефлексии современности, социально – идентификационную функцию, функцию сохранения жизненных сил культуры, идеологическую функцию.

Существует множество понятий определения исторической памяти, в основном, определение данного понятия рассматривается с точки зрения науки, которая его исследует.

С социологической точки зрения, историческая память – отношение к совокупности социальных процессов прошлого и имеет тесную связь с социальной памятью. По Л.П. Репиной: ««Коллективная память» чаще всего трактуется как «общий опыт, пережитый людьми совместно», или как групповая память. «Историческая память понимается как коллективная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в которой она вписывается в историческое сознание общества), или, в целом, как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вне научных знаний и массовых представлений социума об этом прошлом»».

Во втором разделе «Состояние и особенности развития исторической памяти молодежи (на примере Саратовского региона) представлен анализ опросов ВЦИОМА разных лет по теме истории и исторической памяти жителей России. Кроме того, здесь представлены результаты авторского социологического исследования, проведенного в 2020 году на базе ФГБОУ МО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» было проведено авторское социологическое исследование методом анкетирования с целью

изучения исторической памяти молодежи, проживающей на территории Саратовского региона, в ходе которого было опрошено 100 человек случайной выборкой. Критерий отбора – молодежь в возрасте от 18 лет до 31 года.

Анкета авторского исследования включает в себя 5 блоков, состоящих из 26 вопросов. Используются закрытые, полужакрытые и открытые вопросы.

Из числа опрошенной молодежи 82% опрошенных помнят некоторые исторические события из школьной программы и 8% не помнят ничего. Историей родного края интересуется всего 37% опрошенных молодых саратовцев, в то время как 59% не интересуется историей саратовского края. В каком году Россия получила статус империи знают около 72%, однако, 28% не смогли ответить на этот вопрос. В каком году началась «Отечественная война»? смогли сказать 91% опрошенной молодежи и только около 9% респондентов затруднились ответить на данный вопрос или ответили неверно. Кем они считают, был Александр III? 75% человек справились с этим вопросом и лишь 25% человек не справились с данным вопросом. Когда началась Первая Мировая война ответить верно удалось 25%, более 50% – «1918» и около 18% решили, что правильными ответами будут являться ответы: «1941» и «1939». Кто победил в Первой Мировой войне почти 50% опрошенных считают, что Россия вышла победителем из этой войны, 30% имеют на это противоположную точку зрения и считают, что Россия проиграла, и 20% опрошенных затруднились дать какой либо ответ на данный вопрос. Когда началась Вторая Мировая война? Этот вопрос оказался легким для большинства респондентов, более 80% смогли верно, ответить на данный вопрос и только 17% затруднились ответить правильно на данный вопрос. Чуть больше 50% опрошенных считают, что вклад союзников был минимальный и их заслуги не стоит рассматривать как более ли менее значимые для истории. Около 16 % посчитали, что союзная армия привнесла в победу над немецко-фашистскими захватчиками ровно столько же, сколько и СССР. И 17 человек считают, что Союзники сделали намного

больше для победы, чем Советский Союз или затруднились ответить на данный вопрос. Вопрос о «ключевом событии ВОВ», выбрали верный вариант ответа – «Сталинградская битва» - более 50% респондентов. На остальные варианты ответов, «Брусилловский прорыв», «Сражение при Порт – Артуре» и «Битва при Бородино», ответили 27% опрошенных, 10% и 8% соответственно. Знакомо ли вам понятие «Сталинские репрессии»? больше 80% опрошенных ответили положительно на данный вопрос и лишь 15% отрицательно. На второй вопрос касательно того, какие категории граждан чаще всего репрессировались, были следующие ответы: 50 % – «мирные граждане, которые становились жертвами доносов, а также люди, высказывающиеся против действующей в то время власти» и «Противники сталинской власти, имевший авторитет у народа». 20% считают, что жертвами сталинских репрессий чаще всего становились «предатели и заговорщики» и 30% от всех опрошенных, предполагает, что это были «воры, жулики и убийцы». Справедливо ли были репрессированы граждане и около 90% респондентов считают, что это были не справедливо наказанные люди и около 10% посчитали, что меры наказания были вполне справедливыми или затруднились дать ответ на данный вопрос. Слышали ли что-то о таком событии, как штурм «Белого дома» в 1993 году 74% и 26% ответили отрицательно или вообще затруднились дать ответ на этот вопрос. Также лишь, чуть больше половины опрошенных – 56% смогли сказать, что данное событие связано с недовольством народа советской моделью власти. 26% респондентов решили, что штурм «Белого дома» произошел в ходе митингов против коррупции в высших органах власти. Еще 13% предположили, что это могли быть забастовки против низкой оплаты труда и 7% решили, что данное событие происходило в США из-за убийства афро – американца. Где произошло данное событие, 50% смогли сказать, что данное событие относится к истории нашей страны, в то время как, 15% предположили, что данное событие относится к истории США, 13% решили, что это история Франции и около 14% выбрали вариант ответа «Германия».

В связи с плохой эпидемиологической ситуацией анкетирование проводилась в сети интернет, применения средства «Google Формы». Обработка результатов опроса и статистический анализ данных осуществлялся с помощью лицензионной компьютерной программы SPSS – 19 на базе Центра региональных социологических исследований социологического факультета ФГБОУ «Саратовский национально исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского».

В заключении подводятся итоги исследовательской работы и формулируются основные выводы.

В приложении представлен инструментарий двух авторских социологических исследований (анкеты).

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. *Никулина Е. А.* Историческая память в общественном мнении саратовской молодежи. «Цифровые эффекты развития российской экономики». Сборник Всероссийской научно – практической конференции «Цифровые эффекты развития Российской экономике» - 2020