

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Социология регионов

**СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ПОЛИТИЧЕСКИМИ
ПАРТИЯМИ («ЕДИНАЯ РОССИЯ» И КПРФ)**
(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 261 группы

направления Социология конфликта

социологического факультета

Антоновой Анастасии Игоревны

Научный руководитель
доктор социологических
наук, профессор

_____ Я.А. Никифоров
подпись, дата

Зав. кафедрой,
кандидат философских наук
профессор

_____ И.А. Бегина
подпись, дата

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования выпускной квалификационной работы обусловлена целым рядом обстоятельств. Следует отметить, что в современных условиях становление стабильной партийной системы традиционно считается одним из важнейших критериев консолидации демократии. Также в современных условиях следует говорить об универсализации института политических партий, так как он становится одним из основных механизмов связи между правящими элитами и широкими слоями населения не только в демократических странах, но и в авторитарных различного типа. Нет сомнений, что положение партий в странах либеральной демократии отличается от того, какие роли они занимают и какие функции выполняют в тех режимах, которые обозначаются как электорально - авторитарные, гибридные, либо «нелиберальные демократии». На протяжении всего существования России, в институте политических партий также проходят изменения: трансформируются их функции, способы взаимодействия с избирателями, механизмы межпартийного взаимодействия, изменяются и некоторые партийные системы, казавшиеся устойчивыми и стабильными. Эти изменения вынуждают изучать и переосмысливать теоретические и практические представления о роли партий.

Существующие объяснительные модели отечественного парламентаризма предлагают широкий диапазон оценок партийных систем в «новых демократиях» – начиная от критики с точки зрения их несоответствия классическим моделям и признания «имитационных» черт политических партий до объяснения их высокой эффективности в уникальных условиях переходных обществ, что еще больше актуализирует тему исследования.

Российская партийная система заслуженно вызывает противоречивые оценки, обусловленные объективными проблемами ее становления. Стабильность партийной системы в России сочетается с невысоким доверием к институту партий, электоральным процедурам и представительным

органам. В свою очередь, иерархический характер партийной системы также может восприниматься и как препятствие развитию на основании учета интересов различных сегментов российского общества.

Если говорить о группе институциональных факторов, то в первую очередь следует принять во внимание особенности разделения властей. В частности, в президентских системах политический вес парламента как главной площадки публичной активности партий может быть сокращен, а глава государства при этом может выступать как надпартийный общенациональный лидер. В данном случае роль партий в выполнении вышеназванных функций изменяется из центральной, скорее во вспомогательную. Указанная ситуация возникла вследствие особенностей политического развития новой демократии, стал результатом конфликта между ветвями власти в 1993 году. Закрепленный в основном законе 1993 года результат конфликта, окончившийся «победой» исполнительной власти над законодательной ослабил парламент и, соответственно, партии, власть испытывала дефицит каналов связи с обществом. Часть партий оттеснена на периферию политической жизни, основными из которых остаются «Единая Россия» и КПРФ.

Степень научной разработанности проблемы, основана на том, что ведущие исследователи политических партий сходятся во мнении, что этот институт является основополагающим в демократических политических системах. С.М. Липсет отмечал, что партии являются незаменимыми для демократии, а в стабильных демократических государствах они обеспечивают консенсус, опираясь на поддержку всех основных сегментов общества¹. Дж. Сартори считал, что в рамках политического плюрализма, понимаемого как свободная конкуренция социальных групп, роль ведущих субъектов этого процесса исторически закрепились за политическими партиями как объединениями, наиболее адаптированными для целей

¹ Липсет С.М. Политический человек : социальные основания политики / пер. с англ. Е. Г. Генделя, В. П. Гайдамака, А. В. Матешук. – М.: Мысль, 2016. С. 216.

коммуникации между властью и гражданским обществом¹. Теоретики системного подхода объединены в том, что политические партии играют главенствующую роль в процессе аккумуляции политических интересов.

Один из главенствующих вопросов общей теории партий – это определение партии. Сущность партии ученые пытались выразить в дефинициях. Одним из первых общее определение политической партии, тем не менее, краткое и емкое по содержанию, дал еще в первой четверти XX века М.Я. Острогорский: партия – это «...группировка индивидов для достижения политической цели»². Развернутое определение партии и партийной системы дает Белоликов В.С.³.

Головченко В.И. и Махрин А.В.⁴ ведут речь о функции агрегирования политических интересов, которую в современных демократиях выполняют партии, поскольку они способны обеспечить представительность, публичность и состязательность этого ключевого политического процесса.

Тему идеологии в процессе конфликтов между партиями подробно изучают такие исследователи, как Головченко В.И., Логинов А.В., Руденкин Д.В., Толпыгина О.А., Уляшкина Е.Г., Северухина Д.Д., Хабибуллина Ф.Я.⁵.

¹ Жуков В.Н. Эволюция партийной системы российской Федерации: проблемы и тенденции // Среднерусский вестник общественных наук 2019 С. 129

² Вагина Л.С. Теоретические основы исследования деятельности политических партий как субъекта политики в современной России // Вестник Оренбургского государственного университета 2011 С. 37.

³ Белоликов В.С. Партийная система в современном российском обществе // Скиф. Вопросы студенческой науки 2018 С. 1-7.

⁴ Головченко В.И. Эволюция функциональности идеологий в партийном строительстве в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология 2019 С. 93-98; Махрин А.В. Деятельность политических партий по содействию формированию гражданского общества в регионах России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки 2019 С. 49-58.

⁵ Головченко В.И. Эволюция функциональности идеологий в партийном строительстве в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология 2019 С. 93-98

Логинов А.В., Руденкин Д.В. Ни конфликта, ни согласия: изображая идеологию в современной России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология 2020 С. 341-356; Толпыгина О.А. Интерпретация рисков и угроз в партийной идеологии (на примере российских парламентских партий) // Политическая наука 2016 С. 118-137; Уляшкина Е.Г. Проблематика международных кризисов и интернационализированных конфликтов в программных документах и инициативах политических партий РФ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология 2019 С. 117-122;

Избирательный процесс как неотъемлемую составляющую деятельности партийной системы анализируется в работах Сересова У.И., Бабурова А.А., Куклицкого А.В., Коргунюка Ю.Г.¹.

Цель магистерской работы - исследование социальных конфликтов между политическими партиями на примере партий «Единая Россия» и КПРФ.

Достижение поставленной цели требует решение следующих задач:

- раскрыть понятие и определить виды государственного управления;
- определить место законодательной власти в системе государственной власти РФ;
- проанализировать место партий «Единая Россия» и КПРФ в структуре законодательной власти;
- отследить динамику общественно-политических настроений через призму современного парламентаризма.

Объект исследования – политические партии.

Предмет исследования – конфликты между политическими партиями.

В качестве нормативно-законодательной базы выпускной квалификационной работы были использованы следующие документы: Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями от 14 марта 2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 2014 г. N 9 ст. 851.; Федеральный закон от 8 мая 1994 г. N 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изменениями от 22 декабря 2020) // «Российская газета» от 12 мая 1994 г. N 88.; Федеральный закон от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных

Северухина Д.Д. Контент-анализ программ политических партий для выявления преобладающих ценностей // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки 2017 С. 1-11; Хабибуллина Ф.Я. Функционирование афоризмов-лозунгов в политическом дискурсе разноструктурных языков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки 2016 С. 106-122.

¹ Сересова У.И. Язык социальной политики в предвыборной риторике политических партий // Политическая наука 2017 С. 111-126; Бабуров А.А., Куклицкий А.В. Необходимость реформирования избирательной политики // Наука, образование и культура 2019 С. 1-3; Коргунюк Ю.Г. Выборы по пропорциональной системе как массовый опрос общественного мнения // Политическая наука 2017 С. 90-120.

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изменениями от 30 декабря 2020) // «Российская газета» от 19 октября 1999 г. N 206.; Федеральный закон от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях» (с изменениями и дополнениями от 2 декабря 2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 июля 2001 г. N 29 ст. 2950.; Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 31 июля 2020) // «Российская газета» от 26 февраля 2014 г. N 45.; Закон Саратовской области № 13-ЗСО от 29.03.2001 г. «О Саратовской областной Думе» (с изменениями от 2 декабря 2020) // «Саратов-СП» от 11.04.2001 г.; Закон Саратовской области № 10-ЗСО от 03.03.2004 г. «О статусе депутата Саратовской областной Думы» (с изменениями от 2 декабря 2020) // «Саратов-СП» от 05.03.2004 г.

В качестве эмпирической базы исследования выступают результаты авторского социологического опроса «Социальные конфликты между политическими партиями» (2020 г.).

Научная новизна магистерской работы состоит в актуализации роли парламента в функционировании отечественного государства и общества, поскольку стабильная работа партийной системы является одним из важнейших критериев консолидации демократии, особенно в период активных государственных реформ.

Научная значимость работы заключается в анализе социальных конфликтов между политическими партиями на основе сравнения результатов авторского социологического исследования и анализа прежних исторических событий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Во всех видах управления государственное управление имеет особое место, что вовсе не случайно. Государственное управление являет собой механизм осуществления властных полномочий государства в

руководстве, организации, направленному государственно-властному влиянию на социум и ряд его подсистем. Суть государственного управления заключается в удовлетворении нужд и интересов социума, решения проблем сохранения целостности, суверенитета, а так же суверенитета страны, урегулированию каждодневной жизни населения.

2. Парламентское право является достаточно сбалансированной и динамично совершенствующейся отраслью права, которое, наряду с избирательным правом, а так же конституционно-процессуальным правом, совершенствуется в фундаментальной сфере конституционного права, являясь одним из больших его частей.

3. Главное свойство парламента – это представительность, поскольку он реализует свои полномочия, участвуя в отношениях представительства. Парламент является высшим и единственным органом законодательной власти и обладает обязательным рядом признаков в современном демократическом государстве.

4. Процесс становления партийной системы современной России характеризуется ускоренным прохождением тех этапов партийного строительства, которые в разных странах занимали многие десятилетия. В этой связи функция идеологического фактора в организационном и функциональном построении российских партий до настоящего времени остается предметом научных дискуссий и сложно коррелируется с ролью идеологии во взаимосвязи понятий «демократичности» и «партийности».

5. Современный мир чрезвычайно активно и быстро меняется. Перемены происходят и в стране в целом и в самих гражданах в частности, поэтому очень важно оперативно отслеживать и реагировать на актуальные тенденции у населения. Указанная задача стоит в первую очередь перед партийными организациями и парламентом.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав в каждом из которых по два параграфа, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. Во введении обозначается актуальность темы исследования, раскрывается степень изученности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна и значимость исследования, выделяются основные положения, выдвигаемые на защиту.

В первом параграфе «Понятие и виды государственного управления» главы «Государственное управление как объект исследования» рассмотрено понятие государственного управления. В научной, а так же учебной литературе определение «государственного управления» выставлено в самых разных вариантах¹. Так, в учебном пособии Российской академии государственной службы «Система государственного и муниципального управления» рассматриваемая система управления представлена в качестве интеллектуально-информационного воздействия государства, а так же его органов, должностных лиц на сознание, деятельность людей, коллективов людей и общностей в стратегических целях организации целостности, безопасности, суверенитета, упорядочения, а так же всецелого развития нашего общества². Непосредственно автор понимает государственное управление как нацеленное на результат, организующее и упорядочивающее влияние государства, используя систему государственных органов, а так же организаций и необходимого чиновничьего аппарата на социальные процессы, жизнедеятельность населения.

Выделяются отличительных черт и свойственные признаки. В первую очередь отмечаются масштабность, распространенность управляющего влияния на весь социума и порой (при некоторых условиях) заходящее за его границы в условиях ведения международной политики. Лишь государственная власть управляет всеми областями жизнедеятельности социума. Иные разновидности власти отличаются территориально ограниченным, производным, и, зачастую, подчиненным характером.

¹ Козырев М.С. Понятийно-категориальные проблемы государственного управления // Государственный советник Выпуск № 4 (8) / 2014 С. 13.

² Барциц, И.Н. Система государственного и муниципального управления: в 2 т. Т. 1 / И.Н. Барциц. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – С. 42.

Характер субъектно-объектных связей дает возможность определить государственное управление, как в узком, так и широком смыслах. В широком смысле - управление общественными делами, которое реализует государство в целом. Данная функция - функция государственных органов всех уровней власти в совокупности с соответствующими государственными учреждениями и организациями, в том числе и структурами МСУ. Указанное управление осуществляется в нормотворческой, исполнительной и правосудной видах властного функционала¹. В соответствии с критерием классификации выделяют разные виды госуправления. Управление бывает цивилизованным, демократическим или антидемократическим, к примеру, авторитарным, диктаторским, тоталитарным.

Исходя из объекта управленческого воздействия управление бывает территориальным и функциональным (межотраслевым и отраслевым).

Функциональное управление подразумевает вертикальную подчиненность, которое осуществляется через министерства, агентства и службы, реализующую единую политику в отрасли (сфере) управления, формулируют необходимую нормативно-правовую базу, строят необходимые межотраслевые и внутриотраслевые пропорции, проводят соответствующий надзор и контроль, предоставляют государственные услуги гражданам.

Территориальное управление, в свою очередь, нацелено на логичное размещение производства, развитие специализации и комплексное совершенствование регионов, становление уровней их финансового и социального развития. Обеспечивается разделением полномочий среди федеральных, региональных, местных органов власти.

В рамках темы автор приводит примеры, как постоянно совершенствуясь, государственное управление зачастую меняет свои парадигмы. Анализ отечественной и зарубежной истории позволяет полагать, что существует целый перечень факторов, которые могут привести как к

¹ Кожевников С.А. Повышение эффективности государственного управления - ключевая задача для современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз 2017. С. 80

подъему, развитию и росту эффективности государственного управления, так и упадку государственности.

Во втором параграфе «Законодательная власть в системе государственной власти РФ» анализируется законодательная власть в системе государственной власти нашей страны, которая регулируется такой отраслью права как парламентское право. Парламентское право – есть подотрасль конституционного права нашей страны, являющая собой систему юридических норм, устанавливающих общественные взаимоотношения в сфере юридического статуса парламентских органов власти, а так же законодательных процедур в России¹.

Основное свойство парламента – это представительность, так как он реализует свои полномочия, участвуя в отношениях представительства. По существу, это такие социальные отношения, в которых одна из сторон в своих интересах (интересах иных лиц) передает другим сторонам, прямо или косвенно, некоторые права, возлагая на них обязанности, полномочия и, несомненно, ответственность². Парламент является по-своему связующим звеном между гражданским обществом, а так же государством, выражая интересы социума и государства, и состоит из народных представителей. Как раз система представительных органов позволяет тесно «переплестись» обществу в лице его народа с государством, позволяя им качественно взаимодействовать и интегрироваться.

Представительная роль является приоритетной, так как, во-первых, осуществляется как через законодательную сферу, так и методом иных сторон работы парламента; во-вторых, представительские полномочия вынуждают анализировать активность законодательного органа как способа реализации коллективного права жителей на власть (ст. 3 основного закона)³; в-третьих, представительство осуществляется в довольно усложненном

¹ Парламентское право России / отв. ред. А.Н. Кокотов. – Екатеринбург, 2008. – С. 6;

² Парламентское право России / отв. ред. А.Н. Кокотов. – Екатеринбург, 2008. – С. 23 – 27.

³ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями и дополнениями от 14 марта 2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 2014 г. N 9 ст. 851.

законодательном процессе, который нацелен на создание компромиссного решения и обусловлен снятием общественного напряжения и легитимацией государственной структуры; в-четвертых, представительство как основная функция законодательного органа должна быть обеспечена в повседневной жизни последнего и выражать интересы большей части социума, а не только непосредственного парламентского большинства¹.

В России парламент состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. Конституция предусматривает различную компетенцию для каждой из палат, организуя тем самым действие системы «сдержек и противовесов» в работе Федерального Собрания. В данной системе Совету Федерации отводится функция своего рода «ограничителя» в отношении Государственной Думы, призванного предотвратить вероятность установления в стране «тирании большинства», установленной на выборах в Государственную Думу различными политическими силами.

Актуальными вопросами российского парламентаризма остаются способы построения (выборы, назначение) и модернизация работы палат парламента, их вклад в формирование Правительства страны, усиление парламентского контроля и профессиональной подготовки парламентского корпуса, а также рост авторитета отечественного парламента. Основной закон России предусматривает самостоятельный статус и отличную компетенцию для каждой из палат российского законодательного органа, что не исключает форм их совместной работы и сотрудничества для совершенствования законодательной власти в стране.

В первом параграфе ««Единая Россия» и КПРФ в структуре законодательной власти» главы «Партийный дискурс современной России» автор указывает на то, что уникальное становление партийной системы постсоветской России объясняет ускоренное прохождение тех этапов партийного строительства, которые в разных странах занимали

¹ Жуков В.Н. Эволюция партийной системы российской Федерации: проблемы и тенденции // Среднерусский вестник общественных наук 2019 С. 129.

многие десятилетия¹. В этой связи функция идеологического фактора в организационном и функциональном построении российских партий до настоящего времени остается предметом научных дискуссий.

Непосредственно в действующей Государственную думу VII созыва по итогам выборов 2016 года составляет шесть политических партий, четыре из них обладают своими фракциями, две партии имеют по одному депутату, которые не входят в состав ни в одной фракций. Необходимо отметить, что граждане России по-прежнему (уже более 20 лет) не склонны доверять либеральным партиям². Низкий процент голосов, которые набирают эти политические силы на выборах является наглядным примером «ретроспективного голосования», которое напрямую зависит от оценки результатов прошлой работы политика или партии. Либеральные политические силы в народном сознании прямо ассоциируются с социально - экономическими проблемами 1990-х годов.

В 2016 году либеральные партии набрали в совокупности 4,4% по России, что говорит о том, что даже в случае объединения усилий они не смогли бы пройти проходной барьер. По факту, «Единая Россия» на ведущие роли в отечественной политике вышла еще с конца 1990-х годов. Начиная с выборов 2003 года «Единая Россия» занимает лидирующее место на думских выборах. При этом в 2016 году доля голосов, отданных за указанную партию, по сравнению с 2003 годом выросла на 16,6 % в целом по России (с 37,6 до 54,2%).

Несмотря на понижение уровня поддержки в конце 2000-ных (в связи с финансовым кризисом, что сказалось на результатах выборов 2011 года), «Единая Россия» остается ведущей политической силой в стране. В 2016 году процент избирателей, проголосовавших за эту партию, выше, чем в 2011 году (на 4,9 в целом по РФ). Как нам кажется, первостепенную роль в этом сыграло то обстоятельство, что пиар-кампания выстраивалась на том, что

¹ См.: Феномен многопартийности в российском обществе / В. М. Долгов [и др.] ; ред. О. Н. Гладышева.

Саратов : Научная книга, 2006.

² Бызов, Л. Г. Избирательный цикл 2011–2012 годов через призму ценностных и идейных противоречий общества (часть 1) // Мониторинг общественного мнения. 2013 № 2 (114). – С. 6

«Единая Россия» является партией президента, который в умах населения обладает авторитетом, наибольшим среди остальных государственных и общественных институтов. Итак, система основных идейно-политических ценностей достаточно стабильна. Яркой альтернативы курсу на медленное, под контролем государства, вхождение в полноценный рынок, реформирование и укрепление государственных институтов, сохранение и восстановление главенствующих принципов социальной справедливости, наведение правового порядка пока не появилось.

В свою очередь позиции левых и левоцентристских сил в целом также стабильные. Так, КПРФ является одной из двух партий (наряду с ЛДПР), которые были представлены во всех шести созывах Государственной Думы. При этом КПРФ побеждала на выборах 1995 и 1999 гг., а ее представители на президентских выборах (Г.А. Зюганов в 1996–2000 и 2008–2012 гг. и Н.М. Харитонов в 2004 году) регулярно занимают второе место.

В работе отмечается, что в 2016 году КПРФ набрала меньше голосов, чем в 2011 году (на 5,9 в целом по России), но сохранила второе место по представительству депутатов от партии в ГД¹.

Понимая проекты реформирования современного российского устройства в программных документах двух ведущих политических партий, можно сделать вывод о том, что современная российская политика фактически держится курса правящей власти. Предложения КПРФ значительно отличаются от концепций Единой России, на настоящий момент неосуществимы и имеют декларативный характер. Однако, новая модель российского федерализма не должна игнорировать те позитивные практики, которые способствовали на протяжении десятилетий внутренним скрепам многонационального государства (СССР), в том числе принцип национального самоопределения народов. А это ещё одна важнейшая теоретическая и практическая проблема, требующая основательной проработки в процессе анализа взглядов политических партий.

¹ Каминский В.С. Трансформация общественно-политических воззрений в контексте электорального поведения населения // Проблемы развития территории 2017 С. 138.

В работе делается акцент на том, что в условиях современного общества, развития социальных сетей и всемирной сети в целом стоит обязательно обратить внимание на открытость политических партий. В данном аспекте опять лидерство и значительный отрыв сайта «Единой России» связан с тем, что сайт является порталом, объединяющим основные партийные Интернет - проекты, кроме этого, eg.ru обеспечивает возможность копирования данных в блоги, таким образом, повышая рейтинг цитируемости сайта, однако система интеграции с социальными сервисами должна быть открыта для более широкого спектра сервисов. На сайте КПРФ обратная связь выстроена с помощью форума. Для аналогии почти все сайты политических партий Европейских стран связаны с социальными сервисами и обладают официальными представительствами в социальных сетях являющихся верным продолжением основного сайта, в том числе фото и видео хостинги¹.

Во втором параграфе «Динамика общественно-политических настроений через призму современного парламентаризма» ставится акцент на том, что важным условием успешности данного процесса является его проникновение в сферу законодательной власти, однако не является секретом тот момент, что в подавляющем большинстве субъектов федерации продолжают преобладать вековые традиции отечественной бюрократии. Для того чтобы постепенно отвоёвывать у неё позиции, в регионах должна работать пресса, реально действующие партийные структуры начиная с самых малых ячеек и, самое важное, независимая сильная законодательная власть. В связи с этим представляется целесообразным проанализировать, какой путь за последние годы изменений прошел институт парламентаризма в Саратовской области в частности и как он коррелируется с разными сторонами жизни общества.

На основе сравнения результатов авторского исследования «Социальные конфликты между политическими партиями» рассмотрены

¹ Белоликов В.С. Партийная система в современном российском обществе // Скиф. Вопросы студенческой науки 2018 С. 3.

процессы социально-экономической жизни в увязке с политическими процессами.

Актуальные проблемы граждан и их динамика отражают несовершенства и пороки всего общества. Поэтому решение этих трудностей окажет влияние на благосостояние всего социума. В рамках рассматриваемой темы выпускной работы, важными ответами на вопрос о предпочтениях при голосовании в Государственную Думу 2016 года, явился тот факт, что за «Единую Россию» отдали свои голоса 18% респондентов, а за КПРФ – 17%.

Общим местом в экспертных оценках, посвященных влиянию информационного общества на развитие современной цивилизации, является то, что даже сегодня мы еще полностью не можем осознать, насколько радикальные изменения предстоят разным отраслям в связи с этим. Политическая жизнь не исключение и подверглась изменениям в связи с повсеместным проникновением, в том числе Всемирной паутины. Одной из ключевых характеристик Интернета является то, что он весьма сложно поддается контролю со стороны правительства в сравнении с традиционными средствами массовой информации. Помимо этого, Интернет – не только канал распространения информации, но и влиятельный мобилизационный инструмент политических технологий. Следовательно, какая из партий будет активнее в СМИ, и, в первую очередь, в сети Интернет, та и будет лидировать в гонке за электорат. В исследовании оценки осведомленности о работе партий (по суммарному количеству баллов среди всех респондентов) расположились следующим образом. Ожидаемо, наибольшее количество баллов собрала партия «Единая Россия» - 470 баллов, второе и третье место разделили КПРФ и ЛДПР, 310 и 260 соответственно.

В заключении представлены выводы по работе, а также обобщение результатов исследования. Партийная система находится в стадии становления, и еще окончательно не сформировалась. Весомое влияние на становление политической системы оказывает авторитарный режим правления и президентский характер управления, а также специфика

выборной системы по партийным спискам, когда вклад политических партий несоизмеримо растет.

Можно утверждать, что позиции левых партий, в том числе КПРФ достаточно стабильны и в последние годы даже немного улучшаются. Это свидетельствует о сохранении социалистических настроений в сознании населения. После 1990-х гг. правые партии потеряли свои позиции. Их место в начале 2000-х годов прочно заняли центристские силы «Единая Россия». Тем не менее, доверие граждан к выборам до сих пор находится на низком уровне и продолжает ухудшаться, что явно демонстрирует сокращение явки, продолжившееся и на выборах 2016 года.

Задача законодательной власти, сохранять и развивать как на федеральном, так и на региональном уровне характер всенародного представительства, совершенствовать реальные властные полномочия по формированию законодательной базы государства и по контролю деятельности иных ветвей и органов власти. Основная функция законодательной власти заключается в реализации выборной демократии, возможности исполнения российскими гражданами их конституционного права на осуществление своей власти и соучастие в управлении делами государства через выборные органы государственной власти. Поскольку в настоящее время конкурентными лидерами в парламентской системе являются партии «Единая Россия» и КПРФ, то указанная функция преимущественно ложится на них.

От будущего выбора на голосовании в Государственную Думу 2021 года будет зависеть вектор развития всей социально – политической системы в России. На момент проведения исследования респонденты оценивали вероятность своего выбора следующим образом: За «Единую Россию» планируют проголосовать 10% опрошенных, за КПРФ – 12%, за «Справедливую Россию» 4%, а за ЛДПР и «Коммунисты России» по 2%. Не планируют участия в выборах 26% респондентов. Для развития конкуренции в парламентской системе важно отсутствие монопольно правящей всероссийской партии, которой обеспечивается доминирующее положение в

партийной системе и избирательном процессе. На данном этапе, на момент проведения опроса респонденты давали следующий прогноз динамики изменения положения дел после выборов в Государственную Думу в 2021 году: о том что ситуация не изменится заявили 45% респондентов, ухудшение прогнозирует 21%, а надеется на улучшение 18% опрошенных.

В приложении представлена анкета авторского социологического исследования и сводная таблица результатов.