

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра социологии регионов

**СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В  
СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**  
(автореферат магистерской работы)

магистра 2 года обучения 264 группы  
направления 39.04.01 - «Социология»  
профиль «Социология конфликта»  
социологического факультета  
Киселева Евгения Алексеевича

Научный руководитель  
кандидат политических наук, доцент \_\_\_\_\_ Т.В.Поликарпова

Зав. кафедрой  
кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А. Бегинина

Саратов  
2021 г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Россия, точно так же как и остальные страны мира, является неотъемлемой частью сложной, саморазвивающейся, открытой системы отношений различных этносов, проживающих на её территории. Современные процессы глобализации с одной стороны, и регионализации с другой, отражаются в противостоянии двух тенденций: стремлении к социально-культурной национальной идентификации и социально-культурной унификации.

Исследование этноконфессиональной конфликтности актуализируется в условиях резко возросшего расслоения населения по критериям материального достатка, усиления миграционных потоков, значительного возрастания роли религии и этничности. Хрупкость и динамичность этноконфессиональных отношений требует своевременного и научно обоснованного реагирования со стороны государственных и муниципальных органов власти. Это предполагает необходимость постоянного социологического мониторинга процессов межнациональных, межконфессиональных взаимоотношений в современной полиэтнической среде, в том числе - в многонациональном принимающем регионе, каким является Саратовская область.

Процессы, происходящие в этнической сфере, прямо и опосредованно влияют на характер политического, социального и экономического развития российского общества. Вследствие этого изучение, анализ и прогнозирование всех процессов, происходящих в жизни страны, немислимы вне их корреляции с межэтническими. Вместе с тем изучение социальных конфликтов в их этнической природе позволяет осмыслить не только характер и направленность межэтнических отношений, но и степень, интенсивность и форму их воздействия на любое государство в пределах конкретного пространственно-временного континуума Российской Федерации.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема этнических конфликтов привлекала внимание многих известных ученых и исследователей, начиная с классиков социологии конфликта (Р. Дарендорфа, К. Маркса, Р. Мертона, Т. Парсонса, Н. Смелзера, П. Сорокина), в рамках которых вызревала этноконфликтология.

Методологические аспекты этничности и межэтнических отношений получили развитие в работах таких западных исследователей, как Р Брубейкер, Я. Гхэй, С Гринберг, Дж Келлас, Дж Комарофф, Э Смит, Л Уайт и др. В этноконфликтологии создано несколько методологий анализа, сторонники которых коренным образом различаются в оценке роли этнического фактора в социальных конфликтах. Примордиалисты (Э Смит, П Ван ден Берге) полагают, что этнические различия — объективная реальность, закреплённая в исторических традициях общества. Инструменталисты (Н Глейзер, П Брасс, К Янг) считают, что этническая принадлежность целенаправленно создается средствами культуры и используется для достижения политических целей группы. Конструктивисты (Б Андерсон, Р Брубейкер, Дж Ротшильд)

оценивают этничность как форму организации культурных различий в обществе.

Формирование межэтнического и межрелигиозного социального взаимодействия постоянно находится в поле зрения отечественной этносоциологии. Исследованием этнических конфликтов занимались такие ученые как И.С. Веренко, Л.М. Дробижева, А.Г. Здравомыслов, Э.Н.Ожиганов, и др. Это дало возможность глубоко и всесторонне исследовать многоаспектные процессы межнациональных отношений в современной России в контексте глобальных социальных трансформаций, повлиявших на все стороны человеческой жизнедеятельности.

Современные исследования показывают, что этническая и конфессиональная ситуация в современной России и субъектах РФ является динамичной и неустойчивой (Арутюнова; Лурье; Морозова; Мчедлова). Сегодня в России, прежде всего в крупных городах, имеют место проявления экстремизма, насилия, агрессивности в проявлениях бытовой ксенофобии. Заметен и радикальный национализм, который разделяет россиян по этническому признаку и препятствует утверждению общероссийской идентичности (Кузнецов, Хухлаев).

М.Х. Фарукшин рассматривает институты этнического федерализма, уделяя основное внимание исследованию двух вопросов – инструментальной роли этнических федераций и создаваемых ими условий для политического представительства этнических групп; А.В. Дмитриев рассматривает межнациональные отношения представителей диаспорных и земляческих групп с местным населением в полиэтнических регионах России, делая при этом прогноз риска роста межнациональной напряженности. Л.М. Дробижева исследует складывающиеся представления о гражданской, российской идентичности, ее влиянии на этнические предубеждения и представления об общих целях, способных объединять наше общество. М.Ю. Барбашин провел анализ влияния идеологии формирования «советского человека» на происходящие этносоциальные процессы.

Проведенный анализ показывает высокую степень изученности проблемы возникновения этнических конфликтов. Однако транзитивные изменения российского общества подвергли современную политику в области урегулирования межэтнических конфликтов значительным трансформациям, что предполагает выработку иных методологических подходов. Тем более, что вопрос о проблемах и механизмах регулирования межэтнических конфликтов освещен еще недостаточно. Все это повышает уровень востребованности исследований степени этноконфликтности социальных взаимоотношений в России и регионах. Это и определило выбор темы, формулировку объекта, предмета исследования, его целей и задач.

**Объектом исследования** являются современные этнические конфликты на территории России и региона.

**Предметом исследования** выступают социальные особенности современных этнических конфликтов в постсоветский период.

**Цель исследования** – выявить социальную природу, особенности формирования и развития этнических конфликтов в современной России и способы их урегулирования.

В связи с поставленной целью в работе необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать эволюцию основных подходов к анализу этнических конфликтов в социологии;
- рассмотреть типологию и классификацию этнических конфликтов;
- выявить социальную природу этнических конфликтов в России в постсоветский период;
- уточнить актуальные способы урегулирования этнических конфликтов;
- выявить антиконфликтный потенциал современной государственной национальной политики Российской Федерации.

**Теоретико-методологическая база исследования** представлена полифонией теоретических и методологических конструктов, накопленных конфликтологией и этносоциологией – генетический, и структурно-функциональный подходы. Особенно важными в теоретическом плане стали труды российских и зарубежных ученых, посвященные вопросам конфликтного поведения населения, в условиях социально-экономических и политических перемен (И.С. Веренко, Э.Н. Ожиганов). Изучение этноконфликтных установок и действий базировалось на социологических теориях классиков социологии конфликта (Р. Дарендорфа, К. Маркса, Р. Мертон, Т. Парсонса, Н. Смелзера, П. Сорокина) и работах современных исследователей этничности (Л.М. Дробижева), этноконфликтов (А.Г. Здравомыслов), которые внесли большой вклад в разработку методологических основ их изучения. Полученные результаты исследования основаны также на применении общенаучных принципов научного познания (анализ и синтез; дедукция и индукция; единство исторического и логического подходов), методологических основ и методических приемов прикладной социологии и сравнительного анализа.

**Научная новизна исследования состоит в том, что:**

1. анализ эволюции социологического изучения этноконфликтов позволил выделить 4 этапа: 1 этап (1960 - 1970-е годы) - становление этнического (межрасового) конфликта в самостоятельный предмет научного анализа и накопление и эмпирического материала; 2 этап (1980-е гг.) - теоретико-методологическое развитие этноконфликтологии; 3 этап (1990-е годы) развития прикладной этноконфликтологии; 4 этап (XXI век) – современный период плюрализма подходов в этноконфликтологии;

2. выявлена социальная природа этноконфликтов в России и на постсоветском пространстве, которую можно свести к нескольким группам характеристик: 1) социально-экономические - неравенство уровней жизни, различное представительство в престижных профессиях, социальных слоях или органах власти; 2) культурно-языковые - недостаточное, с точки зрения

этнического меньшинства, использование его языка и культуры в общественной жизни; 3) этнодемографические - быстрое изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения; 4) экологические - ухудшение состояния окружающей среды и природных ресурсов в результате их загрязнения либо истощения вследствие использования представителями иной этнической группы или государством, ассоциирующимся с другим народом; 5) этнотерриториальные - несовпадение государственных или административных границ с границами расселения народов; 6) исторические - прошлые взаимоотношения народов (войны, бывшее отношение господства - подчинения и т.д.); 7) конфессиональные - не только из-за принадлежности к различным религиям и конфессиям, но и из-за различий в уровне современной религиозности населения; 8) культурные - от особенностей бытового поведения до специфики политической культуры этносов.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что полученные данные и сформированные идеи способствуют развитию теории и методологии социологии конфликта, расширению перспектив исследований этнических конфликтов на постсоветском пространстве. Его результаты, выводы и практические рекомендации могут быть использованы органами власти при подготовке и реализации комплекса мер национальной стратегии политики как на уровне РФ, так и отдельных регионов. Материалы могут быть применены при разработке учебно-методических комплексов по дисциплинам: «Демография», «Социология регионов» «Этносоциология», «Социология политики», а также при чтении лекций по соответствующим дисциплинам для студентов.

**Эмпирической базой исследования** послужили официальные всероссийские и региональные статистические и демографические данные, вторичный анализ опубликованных социологических данных по проблемам изучения, урегулирования и предотвращения этнических конфликтов. Кроме того основой работы стали результаты авторского социологического исследования проведенного в 2021 году в городе Саратове методом анкетирования по вероятностной квотно-территориальной выборке. Было опрошено 480 саратовцев, целью которого было выявления межэтнических и межконфессиональных отношений. В соответствии с выборочной совокупностью в опросе приняло 48,5% мужчин и 51,5% женщин. Возраст респондентов был не ограничен. По результатам опроса 15% респондентов относятся к возрастной группе, включающей в себя людей до 19 лет; 54% занимают люди возрастной группы от 20 до 35 лет; 17% - 36 до 50 года; 14% - от 51 до 77 лет. По национальному составу среди респондентов преобладают русские – 73,5%, армяне -7,5%, казахи-6%, татары и украинцы по 3%, белорусы составляют 3,5%, чувашаи, азербайджанцы и мордва по 1%, лезгины-0,5%. Результаты обрабатывались на базе компьютерной программы SPSS.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения работы,

выводы и рекомендации были представлены на всероссийских и международных конференциях: Всероссийская студенческая научно - практическая конференция «Социальные проблемы региона глазами студентов», Саратов, 2020; Всероссийская студенческая научно - практическая конференция «Социальные проблемы региона глазами студентов», Саратов, 2021; Всероссийская научно-практическая конференция «Исследования в области социальных и гуманитарных наук: междисциплинарный диалог и интеграция», Ульяновск, 2021; IX Международная научная конференция «Историческая память в теории и социокультурной практике: грани трансформаций и потенциал осмысления» 23 апреля 2021 года СНИГУ, Саратов; Международная научно-практическая конференция «Дыльновские чтения. Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества», Саратов 2020; Международной научно-практической конференции VIII Дыльновские чтения. «Современное общество в условиях социальной неопределённости: теория и практика» 12 февраля 2021 г., СНИГУ, Саратов, а также в публикациях, общим объёмом 1,3 п.л.

**Структура работы** обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Данная выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, трёх глав, (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируется цель, задачи, определяются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследования.

Первая глава **«Этнические конфликты как разновидность социальных межгрупповых конфликтов»** нацелена на анализ основных теоретико-методологических положений этноконфликтологии.

**Параграф 1.1. «Эволюция этноконфликтологии и причины возникновения этнических конфликтов»** посвящен анализу эволюции основных теоретико-методологических подходов этноконфликтологии и уточнению понятия этнический конфликт и причин его возникновения.

Анализ генезиса изучения этнических конфликтов позволил выделить 4 этапа в развитии этноконфликтологии: 1 этап (1960 - 1970-е годы) - становление этнического (межрасового) конфликта в самостоятельный предмет научного анализа и накопление и эмпирического материала (М. Бэнтон, К. Дойч, Г. Кон, Д. Кэмпбелл, Р. ЛеВайн, Р. Сегал, Г. Сетон-Уотсон, П. Шибутани, С. Энлоу); 2 этап (1980-е гг.) - теоретико-методологическое развитие этноконфликтологии (Д. Хоровиц, Э. Смит, Э. Геллнер, П. Ван ден Берг и их последователи - Ф. Гросс, Н. Гонзалес, Дж. Кип, У. Коннор, Э. Кофман, М. Левин, С. Райан, С. Уильямс, Р. Шервуд, и др.); 3 этап (1990-е годы) развития прикладной этноконфликтологии, ориентированной на разработку технологий регулирования конфликтов, что способствовало

формирование ряда этноконфликтологических традиций (Е. Азар, Дж. Александер, Ф. Дьюкс, Дж. Коукли, М. Раби, Дж. Ричардсон, и др.); 4 этап (XXI век) – современный период плюрализма и многообразия концепций этноконфликтологии (Л. Коузер, К. Боулдинг и др.), когда к трем традиционным подходам изучения этнических конфликтов – примордиализм, инструментализм и конструктивизм – присоединился постмодернизм.

Рассмотрение основных подходов к определению этнического конфликта дало возможность уточнения его трактовки как форма борьбы различных социальных групп, общностей, гражданского противостояния на региональном, внутригосударственном или трансгосударственном уровне, при которой хотя бы одна из сторон организуется и действует по этническому признаку или от имени этнической общности. Это позволила сформулировать основные признаки этноконфликта - идентификацию по крайней мере одной из сторон конфликта себя или противника в этнических категориях и повышенный эмоционально-иррациональный характер протекания конфликта.

**Параграф 1.2. «Типология и классификация этнических конфликтов»** обращен к уточнению специфики этноконфликтов с позиций разных ракурсов их изучения.

В работе дана характеристика «сферной» типологии этнических конфликтов (этноэкономический, этносоциальный, этнополитический и этнокультурный конфликты, с определением подтипов в каждой из этих групп). Показана специфика классификации этноконфликтов рамках институционализма, в соответствии с характером и состоянием социальных и политических институтов, степени институционализации этнических субъектов-носителей. Раскрывается типология этнических конфликтов с точки зрения позиционности, в зависимости от восприятия этнической группой своего статуса, места и разделения власти в социуме.

С позиций концепции диффузии социальных систем типология этноконфликтов выстраивается по критерию «безопасности - опасности» и скорости распространения опасности в процессе межгруппового взаимодействия от зарождения конфликта до ситуации, когда опасность охватит все социальные слои и политические взаимоотношения внутри системы. Этот подход по сути представляет собой совокупность динамических стадийных моделей конфликтных ситуаций в этносфере, перетекающих из одной стадии в другую. Лингвистический подход к типологии этнических конфликтов за основу классификации берет статус языка того или иного этноса, когда языковая стратификация используется соперничающими группами для поддержания социальной стратификации в социуме.

Значительное внимание уделяется типологии этноконфликтов в соответствии с приоритетными целями конфликтующих групп (социально-экономические; территориальные; статусные; сецессионные; культурно-языковые), а также классификации на основе их причинности, когда

выделяются 4 типа этноконфликтов: статусные институциональные конфликты, в союзных республиках, переросшие в борьбу за независимость; статусные конфликты в автономных республиках и областях, возникшие в результате борьбы за повышение статуса республики или его получение; этнотерриториальные конфликты; межгрупповые (межобщинные) конфликты, вырастающие на основе бытового национализма. С точки зрения функционального содержания этнических конфликтов они могут быть конструктивными и деструктивными, в зависимости от их последствий для этноса.

**Вторая глава «Этнические конфликты в России в постсоветский период»** нацелена на раскрытие многообразия реальных этноконфликтов и выявление их социальной природы на постсоветском пространстве.

**Параграф 2.1. «Социальные основы конфликтогенности на постсоветском пространстве»** по результатам авторского социологического исследования и вторичного анализа публикаций раскрывает содержательные социальные аспекты этноконфликтов, которые взаимосвязаны с их причинами.

По результатам авторского опроса выделен рейтинг и антирейтинг этносов, ассоциируемых с позитивным и негативным отношением населения, что свидетельствует о распространенности этнических стереотипов. В ходе опроса было выявлено, на чем основано отношение респондентов к лицам иных национальностей. 56,5% ответили, что их отношение основано на собственном опыте, 34% отметили что их отношение является результатом воспитания, 4,5% отметили что их отношение основано на религиозных убеждениях, 1,5% отметили что на их отношение повлияли СМИ, 1,5% отметили влияние на свое отношение педагогов в школе и (или) в ВУЗе. Контрольный вопрос показал, что рознь между людьми различных национальностей в наибольшей степени вызывают этнические черты образа жизни (30%), политика государства (19%), стереотипы и предрассудки (17%), религия (16,5%), традиции (15,5%), экономические интересы (2%).

Следующим социальным основанием этнических конфликтов являются идеология (идеологемы), различные этнические цели, интересы и ценности. Как показали данные авторского исследования, самой популярной причиной конфликтов и розни в Саратове стали культурные различия народов (15%), разница поведенческих стереотипов (9,5%), бытовые разногласия (7%), историческое взаимоотношение народов (3%), проявление своих особых традиций и обычаев в ущерб окружающим (6,5%). Так же были названы политические и экономические разногласия (по 1%), принадлежность к разным религиям, рост этнического национализма, ущемление этнических прав людей (по 0,5%). Эти данные сопоставлялись с опубликованными материалами о различных этноконфликтах на постсоветском пространстве и их причинами.

В работе рассмотрены также борьба за независимость (статусные институциональные конфликты в союзных республиках),



этнотерриториальные споры, историко-географические этноконфликты, межобщинные этноконфликты, вооруженные (около 20) и невооруженные (более 100) «кластеры» межэтнических конфликтов.

**Параграф 2.2. «Межнациональные конфликты в России XXI века»** обращена к современным проблемам, лежащим в основе межэтнических конфликтов.

Авторский опрос показал, что в Саратове за последнее время с межэтническими конфликтами сталкивалось меньше половины опрошенных, 54% не сталкивались с такими конфликтами, но крупная часть респондентов все же столкнулась с этой проблемой, 15% ответили, что лично сталкивались с конфликтом, 14% отметили что в конфликте были задействованы из близкие, 6,5% были свидетелями межнационального конфликта, 8,5% слышали о конфликтах данного характера. Это показывает, что достаточно высокий уровень толерантности многонационального Саратовского региона не исключает бытовых этноконфликтов.

В работе по опубликованным материалам прослеживаются разнообразные по причинам и форме проявления этноконфликтные ситуации в современной России и делается настораживающий вывод об увеличении доли вооруженных этноконфликтов на бытовом уровне.

По ходу опроса важно было узнать мнение респондентов, насчет того, изменились ли отношения между людьми разных национальностей за последние 5 лет. Больше половины опрошенных считают, что отношения между этносами ухудшились (54%). 21,5% считают, что отношения между представителями разных этносов улучшились, 22% считают, что отношения за этот период не изменились.

Саратовцам был задан вопрос о прогнозировании возможного обострения межнациональных отношений, большинство считают, что этноконфликты в будущем вполне возможны (63%). 27% респондентов считают, что обострение отношений маловероятно, и лишь 7% считают обострение отношений невозможным. Иными словами, сохраняется (пока небольшая) опасность межгрупповых конфликтов. Более того, она становится все более реальной, учитывая возрастающую роль СМИ, мобильной связи и технологий мгновенного обмена сообщениями, создающими возможность быстрой этномобилизации населения.

**Третья глава «Актуальные способы урегулирования современных этнических конфликтов»** посвящена анализу форм и способов урегулирования этнических конфликтов, а также рассмотрению современной государственной национальной политики в Российской Федерации.

**Параграф 3.1. «Методы и технологии урегулирования этноконфликтов»** обращен к рассмотрению разнообразных социальных технологий урегулирования межэтнических конфликтов. Урегулирование межэтнического конфликта – это эффективное воздействие на конфликт для корректировки его развития в максимально приемлемом направлении.

Отмечается, что в зависимости от характера и степени напряженности

конфликта его урегулирование может осуществляться на четырех уровнях - глобальном, региональном, национальном, местном. Среди известных и используемых стратегий для урегулирования межэтнических конфликтов, интеграционный подход в последнее время занял доминирующее положение.

В работе подчеркивается, что выбор инструментария (способов, методов и технологий) урегулирования этноконфликта напрямую вытекает из определения стратегического подхода в каждом конкретном случае. Подробно рассматриваются нормативно-правовой, принудительно-переговорный, эмоционально-психологический, силовой, интегративный и индифферентный подходы, которые различаются по характеру применяемых технологий.

Акцентируется внимание на том, что для разработки общей стратегии управления этническими взаимоотношениями, нужно найти общие взаимоприемлемые ценности и нормы на всем полиэтническом пространстве. Важно понять и принять общие правила игры, которые будут достаточно универсальными, чтобы охватить все многоэтническое сообщество ценностно-нормативным полем, и они не должны нарушать частные традиции, обычаи, ценности и интересы, входящих в полиэтническое пространство этносов. Поэтому возникает вопрос о заключении своего рода «социального договора» между федеральным центром, с одной стороны, и этническими группами, которые входят в него, с другой, а также между всеми этническими группами, составляющими государство.

**Параграф 3.2. «Современная государственная национальная политика Российской Федерации»** основан на тезисе о том, что в современных геополитических условиях российское государство определяет новую стратегию и тактику в области как внутренней, так и внешней политики. Это касается и вопроса межнациональных отношений, которые составляют важнейшую сферу общественно-политической жизни. Принципиально новые подходы в области этнополитики в доктринальном и практическом плане сформулированы в «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Сам процесс создания Стратегии являет собой пример сотрудничества власти, общества и науки.

Анализ показал, что данная Стратегия... является компромиссным документом общественного согласия, что крайне важно для России как многосоставной полиэтнической федерации. Одной из важнейших новаций Стратегии является положение о двуединой цели – о содействии формированию общероссийской гражданской нации и одновременно этнокультурному развитию всех народов страны. Однако отмечается, что в этом кроются противоречия и проблемы, которые потенциально могут составить этноконфликт идентичностей.

Новая идеология гражданского нацстроительства не подразумевает под собой отрицание или растворение российских национальностей в монокультурной общности. Российская нация представляет собой в первую очередь форму надэтнической гражданской идентичности россиян.

Российский же народ представляет собой большую группу людей, связанных друг с другом историческим и культурным наследием, и современной лояльностью и патриотизмом. Можно согласиться с теми экспертами, которые говорят о России как «нации наций».

Большое значение имеет и положение Стратегии государственной национальной политики, что русский народ рассматривается не только как объект, но и как субъект государственной национальной политики. В связи с событиями вокруг Украины и недружелюбными действиями США и ряда стран Европы в отношении России «русский вопрос» приобретает не только внутриполитическое, но и внешнеполитическое измерение, связанное с защитой соотечественников за рубежом, сохранением и позиционированием «русского мира», объединением зарубежных любителей, друзей русского языка и энтузиастов русской культуры. Тех, кого ещё квалифицируют расширительным понятием «русскоязычный мир».

По мнению автора, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации, статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос» и Концепция миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия национальной безопасности РФ составляют основу доктринальных документов по этнополитике государства на современном этапе, определяющие практический план действий для всех уровней власти, которые позволяют разработать «дорожные карты» достижения внутриполитической стабильности в обществе. Такие «дорожные карты» сегодня разработаны практически на всех уровнях реализации этно-политики – федеральном, региональном и муниципальном – и являются программой практических действий по профилактике и предотвращению этноконфликтов в России.

**В заключении** подводятся итоги исследовательской работы, формулируются основные выводы и практические рекомендации, посвященные оптимизации и повышению эффективности практик по предупреждению этноконфликтной напряженности в России и регионах.

**В приложении** представлен инструментарий исследования (анкета по теме исследования).

## Заключение

Россия как многонациональный социум является неотъемлемой частью сложной, саморазвивающейся, открытой системы - системы отношений различных этносов, проживающих на её территории. Вследствие этого изучение, анализ и прогнозирование всех процессов, происходящих в жизни страны, немислимы вне их корреляции с межэтническими. Вместе с тем изучение социальных конфликтов в их этнической природе позволяет осмыслить не только характер и направленность межэтнических отношений, но и степень, интенсивность и форму их воздействия на Российскую Федерацию в пределах заданного пространственно-временного континуума.

Информация, накопленная как социологией, так и другими науками, позволяет сделать вывод о многомерности и комплексности феномена этнических конфликтов. В этноконфликтологии можно выделить 4 этапа: 1 этап (1960 - 1970-е годы) - становление этнического (межрасового) конфликта в самостоятельный предмет научного анализа и накопление и эмпирического материала; 2 этап (1980-е гг.) - теоретико-методологическое развитие этноконфликтологии; 3 этап (1990-е годы) развития прикладной этноконфликтологии; 4 этап (XXI век) – современный период плюрализма подходов к этническим конфликтам.

Этнический конфликт - это такая форма борьбы различных социальных групп, общностей, гражданского противостояния на региональном, внутригосударственном или трансгосударственном уровне, при которой хотя бы одна из сторон организуется и действует по этническому признаку или от имени этнической общности.

При достаточно большом многообразии взглядов на причины этнических конфликтов, в основе большинства из них лежат такие явления как несовпадение норм, правил, ценностей отдельных этнических групп в рамках одного государства, культурные различия, языковые и религиозные недопонимания. Причиной этнического конфликта являются нарушение прав того или иного этноса, этнической группы, некой справедливости и

равноправия в межэтнических отношениях двух или более групп. Вопреки тому, что все этнические конфликты отличаются друг от друга масштабом, социальным происхождением, продолжительностью, степенью

В связи со сложностью изучения такого социального феномена, как этнические конфликты, существует ряд классификаций данного явления. Основой для классификации на сегодняшний день служат следующие основания: масштабность (региональный, федеральный уровень; цели конфликтующих сторон; сферы общественной жизни, в рамках которых происходит конфликт; субъекты-носители претензий, причинности этнических столкновений).

Анализ самых громких межнациональных конфликтов в России за последние восемнадцать лет показал, что причинами такого рода столкновений являются социально-экономические противоречия, борьба за ресурсы и собственность, территориальные споры, культурно-этнические различия, борьба за свои этнические ценности и интересы, неправильное восприятие этнической группой своего социального статуса, дисфункция социальных систем и лингвистические несоответствия, недопонимания.

Социальную природу этноконфликтов в бывшем СССР и на нынешнем постсоветском пространстве России можно свести к нескольким группам характеристик: 1) социально-экономические - неравенство уровней жизни, различное представительство в престижных профессиях, социальных слоях или органах власти; 2) культурно-языковые - недостаточное, с точки зрения этнического меньшинства, использование его языка и культуры в общественной жизни; 3) этнодемографические - быстрое изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения; 4) экологические - ухудшение состояния окружающей среды и природных ресурсов в результате их загрязнения либо истощения вследствие использования представителями иной этнической группы или государством, ассоциирующимся с другим народом; 5) этнотерриториальные - несовпадение государственных или

административных границ с границами расселения народов; 6) исторические - прошлые взаимоотношения народов (войны, бывшее отношение господства - подчинения и т.д.); 7) конфессиональные - не только из-за принадлежности к различным религиям и конфессиям, но и из-за различий в уровне современной религиозности населения; 8) культурные - от особенностей бытового поведения до специфики политической культуры этносов.

На сегодняшний день в России постоянно существует опасность возникновения межэтнических конфликтов. Правительство РФ озабочено проблемой этнических конфликтов и ведет разработку различных стратегий по их предотвращению и ликвидации. Разработанная на сегодняшний день Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. имеет множество плюсов. Задачи и цели её весьма реалистичны, но их достижение не может быть моментальным. При разработке стратегий национальной политики были учтены другие направления как внешней, так и внутренней политики государства, но данные стратегии могут меняться, а значит и стратегия национальной политики должна быть мобильной. Таким образом, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. требует своей постепенной реализации в жизнь.

В результате исследования можно сформулировать следующие практические рекомендации. Межэтнические отношения в России можно оптимизировать только путем модернизации отечественной модели федеративных отношений, отношения центра и периферии. Необходимо найти точки соприкосновения этносов, чтобы они были полезны друг другу. Необходимо проводить регулярные социологические исследования (мониторинг), посвященные отношению людей к различным этносам и отношению самих представителей различных этносов к современной ситуации в стране. В систему исследования должны быть включены различные организации, представители малого и среднего бизнеса, высшие учебные учреждения. Как следствие, руководители данных организаций

смогут получать информацию о национальной ситуации в малых коллективах, ожиданиях различных этносов. Социологические исследования помогут диагностировать и прогнозировать поведение представителей различных этносов и, на этой основе, создавать условия для осуществления и корректировки государственной национальной политики как на федеральном, так и региональном уровне.