

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

ПРАВОВОЙ СТАТУС МИРОВЫХ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы направления подготовки
40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Санина Владимира Николаевича

Научный руководитель

Доцент, кандидат юридических наук _____ С. В. Деманова

Заведующий кафедрой

профессор, доктор юридических наук _____ Г.Н.Комкова

Саратов 2021 год

Введение. Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем фактором, что за последние годы произошли серьезные изменения в социально-политической, экономической и духовной жизни нашей страны, которые повлекли серьезные коренные преобразования во всех сферах жизнедеятельности. Одним из важных направлений, проводимых в Российской Федерации преобразований, стало создание института мировой юстиции. Так по замыслу авторов Концепции судебной реформы 1991 года, мировые судьи являются низовым звеном судебной системы и на своих участках единолично разрешают незначительные уголовные, гражданские и дела об административных правонарушениях¹.

Перед институтом мировых судей поставлены несколько целей: во-первых, максимально приблизить население к суду и облегчить доступ к правосудию; во-вторых, воплотить идеи судебного федерализма; в-третьих, разгрузить районные суды; в – четвертых, повысить оперативность судопроизводства.

В Конвенции о защите прав человека и основных свобод говорится, что «каждый человек имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона»². Конституционные новеллы 2020 коснулись и совершенствования отдельных положений о судебной системе Российской Федерации. Так, Законом о поправке в Конституции РФ устанавливаются не только виды судопроизводства, посредством которых осуществляется судебная власть (конституционное, гражданское, арбитражное, административное и

¹ О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. N 44, ст. 1435.

² См.: ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [N 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. N 3. 2001.

уголовное), но и перечень судов, составляющих судебную систему, а именно: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые судьи субъектов Российской Федерации³.

Основу наметившихся в стране судебных преобразований составило не только огромное историко-правовое наследие России, но и опыт ряда зарубежных государств. Как отмечает ряд исследователей, распространенная в демократических странах идея замены карательного правосудия восстановительным правосудием нашла своих сторонников в нашей стране и начала активно реализовываться применительно к российским условиям. Наиболее важными направлениями в правотворческой деятельности были выбраны изменение процедур, обеспечивающих более эффективную защиту прав личности и доступность правосудия, ликвидацию конфликтных ситуаций путем достижения примирения сторон, расширение диспозитивности, состязательности в уголовном процессе, использование дифференциации форм судопроизводства⁴.

Создание нового для нашей правовой системы института мировых судей повлекло необходимость исследования истории его становления и развития, сущности, стоящих перед ним целей, задач, а также организации и направлений деятельности. В более детальном анализе и осмыслении с учетом конкретных исторических условий нуждаются организационно-правовые условия осуществления правосудия мировыми судьями.

Мировые судьи в России существовали ранее, но новая историческая реальность потребовала несколько иных подходов к организации отечественной судебной системы и реализации мировыми судьями своих полномочий по отправлению правосудия.

³ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2020. N 11. Ст. 1416.

⁴ Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М.: НОРМА, 2004. 320 с.

Вышеизложенные обстоятельства обусловили необходимость изучения исторических предпосылок возникновения и развития института мировых судей, определение места и роли данного института в системе судебной власти Российской Федерации, а также изучение и анализ нормативно-правовых актов, определяющих правовой статус мировых судей.

Целью работы является проведение комплексного исследования правового статуса мировых судей в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- провести анализ становления и развития института мировых судей в исторической ретроспективе;

- определить и проанализировать место и роль института мировых судей в судебной системе Российской Федерации;

- исследовать гарантии статуса и компетенцию мировых судей;

- изучить и проанализировать порядок назначения на должность мировых судей;

- изучить и проанализировать порядок прекращения и приостановления полномочий мирового судьи.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации мировыми судьями своих полномочий.

Предмет исследования составляет совокупность конституционных и законодательных положений, закрепляющих правовой статус мировых судей в Российской Федерации.

Степень научной разработанности. Общетеоретической основой исследования послужили исследования в области теории государства и права и конституционного права С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, М.И. Байтина, В.Т. Кабышева, Г.Н.Комковой, Н.И. Матузова, А.В. Малько, С.Э. Несмеяновой, М.В. Немытиной, Т.М. Пряхиной, Т.Я. Хабриевой, Б.С. Эбзеева и др.

Проблемы становления, организации и деятельности мировых судей нашли свое отражение в научных исследованиях и публикациях видных российских ученых дореволюционного периода, а именно: И.В. Гессена, Г.А. Джаншиева, С.И. Зарудного, Н.А. Неклюдова, А.К. Резона, Д.А. Ровинского, Н.Н. Розина, Я.А. Соловьева, Д.Г. Тальберга, Л.Я. Таубера, И.Я. Фойницкого, И.Г. Щегловитова.

Вопросы организации и деятельности института мировых судей исследовались в работах А.С. Александрова, Н.Н. Апостоловой, Е.В. Данилевской, В.В. Демидова, А.Ф. Ефимова, В.М. Жуйкова, А.Ф. Извариной, Н.Н. Ковтуна, В.И. Кононенко, С.В. Лонской, С.П. Серебровой, В.А. Устюжанинова, Н.А. Чечиной и др.

Исследованию различных аспектов деятельности института мировых судей посвящены диссертации В.М. Нестерова «Осуществление судебной власти мировыми судьями в Российской Федерации» (Москва, 2008); С.В. Александрова «Мировые судьи в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (Саранск, 2009); А.Р. Каитовой «Институт мировых судей в судебной и правоохранительной системах Российской Федерации» (Москва, 2012) и др.

Особенности правового статуса мирового судьи в системе судебной власти Российской Федерации стала диссертационная работа на соискание ученой степени канд. юрид. наук М.Б. Яхьяева (Москва, 2007).

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический метод, метод системного анализа, формально-юридический метод.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов

Президента Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов СССР и РСФСР, законов Российской Империи.

Эмпирическую основу работы составили правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, данные официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, данные официальной статистики Управления Судебного Департамента в Саратовской области по рассмотрению дел мировыми судами Саратовской области, материалы периодической печати, социологических исследований и др.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, которые содержат пять параграфов, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы.

Первая глава «Институт мировых судей и его место в судебной системе Российской Федерации» состоит из двух параграфов. Первый параграф «Становление и развитие института мировых судей в России» посвящен изучению становления и развития института мировых судей в исторической ретроспективе. Анализ основных положений Судебных Уставов Российской империи позволяет сделать вывод, что закрепленные в Уставе уголовного судопроизводства порядок производства в мировых судебных учреждениях, процедуры разбирательства дел с участием присяжных заседателей, принципы пересмотра дел в вышестоящих судах определили парадигму развития российской модели правосудия и в последующие эпохи.

Судебная реформа 1864 г. в основном опиралась на опыт национального правового развития, обобщенный в Своде законов Российской империи в редакции 1857 года.

Второй параграф бакалаврской работы «Место и роль института мировых судей в судебной системе Российской Федерации» посвящен

анализу и изучению деятельности института мировых судей в современных условиях. В настоящее время мировые судьи работают во всех субъектах Российской Федерации. Численность судейского корпуса мировых судей составляет 7761 человек. Анализ судебной практики за последние несколько лет позволяет сделать вывод, что с началом работы мировых судей постепенно повышается оперативность правосудия. Уменьшается количество дел, рассматриваемых с нарушением процессуальных сроков. Так, например, в 1999 году в Российской Федерации судами общей юрисдикции за пределами установленных сроков разрешалось 25% уголовных и 15,6 гражданских дел, в 2019 году – менее 1%⁵.

Несомненным достоинством института мировых судей является закрепление некоторых особых процедур разрешения правовых конфликтов, а именно приказного производства. В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция ежегодного роста вынесенных мировыми судьями приказов. Так, в 2011 году количество судебных приказов, выданных мировыми судьями составило 6 млн. 163 тыс., в 2019 году – 19 млн. 797 тыс.⁶.

Вторая глава «Полномочия, порядок деятельности мировых судей, порядок создания должностей мировых судей» состоит из трёх параграфов. В параграфе 2.1 «Гарантии статуса и компетенция мировых судей» исследуются нормы Конституции РФ и действующего законодательства, закрепляющие основные гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты. Статьей 3 Федерального закона от 17.12.1998 N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» определена компетенция мирового судьи.

⁵ Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2019 году. Судебный департамент при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/Obzor_sudebnoy_statistiki_o_deyatelnosti_federalnih_sudov_obshchey_yurisdiktsii_i_mirovih_sudey_v_2019_godu.pdf (дата обращения 25.01.2021).

⁶ Там же.

Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

- уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- дела о выдаче судебного приказа;

- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

- дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

- дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;

- дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации.

Следует отметить тот факт, что мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу. Мировой судья единолично рассматривает дела, отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом⁷.

В параграфе 2.2 «Порядок назначения (избрания) на должность мировых судей» анализируются нормы Федерального закона от 17.12.1998 N 188-ФЗ

⁷ О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // СЗ РФ. 1998. N 51. Ст. 6270; 2018. N 49 (часть I). Ст. 7523.

«О мировых судьях в Российской Федерации», который устанавливает общие правила назначения (избрания) на должность мирового судьи, а также правовая регламентация порядка назначения и деятельности мировых судей в Саратовской области, которая определяется Законом Саратовской области от 16 марта 1998 года «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Саратовской области»⁸.

В параграфе 2.3 «Прекращение, приостановление полномочий мирового судьи» проведен детальный анализ норм Закона Российской Федерации от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», которым установлены основания прекращения полномочий мирового судьи, а также норм Федерального закона от 17.12.1998 N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», который устанавливает дополнительные требования к прекращению полномочий мирового судьи.

Заключение. С принятием Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» и возобновлением функционирования данного института в России, все вопросы, связанные с мировым судом приобрели особую значимость. Необходимо отметить тот факт, что в истории России уже имелся опыт, функционирования мирового суда. Впервые институт мировых судей был введен в России Судебными уставами 20 ноября 1864 года, упразднен - Декретом от 22 ноября 1917 года № 1 «О суде». Тем не менее, исторический опыт деятельности мирового суда, представляет значительный интерес для современного российского правового государства в вопросах совершенствования законодательства Российской Федерации, регламентирующего устройство и функционирование института мировых судей.

⁸ О порядке назначения и деятельности мировых судей в Саратовской области: Закон Саратовской области от 16.03.1999 № 12-ЗСО (ред. от 23.12.2019) // Саратовские вести по понедельникам 1999. 22 марта. № 41(2104); Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 26.12.2019.

Одной из основных причин восстановления института мировой юстиции в России выступала необходимость обеспечения доступности правосудия, связанной с территориальным расположением судов, удобством процедур возбуждения и динамикой движения дела и другими вопросами процессуальной формы. После экономических и политических преобразований последних лет, повлекших существенные изменения в российском законодательстве, районные суды перестали справляться с возросшим количеством судебных дел. Введение института мировых судей должно было разрешить создавшуюся ситуацию. Перед мировой юстицией стояли задачи приближения судов к населению, оперативного рассмотрения простых дел, уменьшения нагрузки на судей федеральных судов, повышения качества работы судов. Институт мировых судей прочно вошел в правовую действительность России. С его появлением, как отмечалось Советом судей России, стабилизировалась работа районных судов. Мировые судьи максимально приближены к населению, благодаря чему они почти без нарушения процессуальных сроков рассматривают значительное количество переданных им дел и материалов. Данное обстоятельство положительным образом отражается на работе судов первой инстанции, которые работают в более оперативном и размеренном режиме во многом благодаря институту мировых судей, которые осуществляют правосудие в субъектах Российской Федерации.

Правовой статус мировых судей в России определяется их местом в системе органов государства, нормативными требованиями, предъявляемыми к кандидатам в мировые судьи, порядком назначения (избрания) мирового судьи на должность и порядком прекращения и приостановления полномочий мирового судьи, установленными судоустройственными и процессуальными законами, правами и обязанностями мировых судей, гарантиями реализации этих прав и обязанностей, этическими правилами поведения мировых судей.

Правовой статус мирового судьи имеет двойственную правовую природу, обусловленную двойственностью правового положения мирового судьи в процессе осуществления им правосудия в Российской Федерации. С одной стороны, мировой судья относится к судам общей юрисдикции субъекта Российской Федерации, а с другой, являясь судом общей юрисдикции, руководствуется при осуществлении правосудия по гражданским и уголовным делам федеральными законами, выносит решения именем Российской Федерации. Такая конструкция создает внутренние противоречия, которые будут отражаться на всех сторонах деятельности этого звена судебной власти.

Правовая регламентация конституционно-правового статуса мирового судьи основывается на следующих правовых актах: Конституция РФ, Федеральный конституционный закон от 3 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», законы субъектов Российской Федерации, устанавливающие порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей.

Законодательство субъектов Российской Федерации в области назначения (избрания) на должность мирового судьи практически не имеет отличий. Большинство из них пошли по пути администрирования и наименьших бюджетных затрат. Мировые судьи в субъектах назначаются на должности законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта, а не избираются населением.

Институт мировых судей на основании общих принципов осуществления правосудия всеми судами в Российской Федерации призван рассматривать несложные и не требующие больших затрат времени судебные дела. Перечень дел, подсудных мировому судье, не является исчерпывающим. Законодатель оставляет возможность изменения подсудности некоторых гражданских дел, отнесения их к компетенции мировых судей с целью упростить и ускорить гражданское

судопроизводство, а также упростить и ускорить рассмотрение гражданских дел в федеральных судах.