

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Соловьевой Натальи Михайловны

Научный руководитель

доцент, к.п.н. _____

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Е.В.Бердникова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1.КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН.....	6
1.1. Осуществление конституционного правосудия в России.....	6
1.2. Общие требования к обращению в Конституционный Суд РФ.....	12
Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РФ.....	24
2.1. Процедурные правила рассмотрения дел в Конституционном Суде РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.....	24
2.2. Проблемы и перспективы совершенствования механизма защиты прав и свобод граждан в Конституционном Суде РФ.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46

Введение

Система защиты прав и свобод человека в любом демократическом и правовом государстве на сегодняшний день включает разнообразные институты наднационального, государственного и общественного характера. Одним из наиболее важных субъектов данной системы в подавляющем большинстве государств является орган конституционного контроля, формируемый в целях проверки соответствия принимаемых нормативных правовых актов нормам, содержащимся в Конституции государства. От его деятельности в большой степени зависит, насколько точно в соответствии с буквой Основного закона будут реализовываться основополагающие права и свободы граждан. Ведь одной из основных целей его создания и функционирования является защита основных прав и свобод человека и гражданина, осуществляемая посредством конституционного судопроизводства.

Актуальность темы исследования обусловлена местом и ролью Конституционного Суда РФ в системе защиты прав и свобод российских граждан. Как показывает статистика, ежегодно количество жалоб, направляемых в российский орган конституционного контроля, превышает десятки тысяч, что, с одной стороны, говорит о стабильно высоком значении данного органа в общественном восприятии отечественной правозащитной системы, а с другой, демонстрирует реальное положение дел в сфере правового статуса личности, связанное с многочисленными нарушениями прав граждан.

Целью работы является проведение исследования специфики и содержания защиты прав и свобод российских граждан в деятельности Конституционного Суда РФ, а также определения перспектив развития органов конституционного контроля в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- раскрыть понятие, сущность и функции конституционного контроля;

- показать место и роль Конституционного Суда РФ в российской системе защиты прав и свобод человека и гражданина

- проанализировать специфику реализации конституционного правосудия в Российской Федерации;

- определить критерии и пределы допустимости обращения граждан РФ в Конституционный Суд РФ;

- проанализировать процедурные правила рассмотрения дел в Конституционном Суде РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан;

- исследовать проблемы и перспективы совершенствования механизма защиты прав и свобод граждан в Конституционном Суде РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере защиты прав и свобод граждан Конституционным Судом РФ.

Предметом исследования являются конституционно-правовые нормы, обеспечивающие деятельность Конституционного Суда РФ по защите прав и свобод граждан Российской Федерации.

Степень научной разработанности. Теоретическую основу исследования вопросов сущности контроля составили труды М.В. Баглая, С.А. Авакьяна, О.Е. Кутафина, Н.В. Витрука, В.Е. Чиркина, В.Д. Зорькина, Н.С. Бондаря, Т.Г. Морщаковой, Г.А. Гаджиева и др.

В ходе работы над бакалаврским исследованием автор также неоднократно обращался к работам В.А. Винокурова, Г.Н. Комковой, С.Э. Несмеяновой, С.В. Нарутто, В.Б. Сычева и др.

Методологическую основу работы составляют общенаучные, специальные методы научного познания, в частности, анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых, исследовавших проблемы в области функционирования органов конституционного контроля и развития системы конституционного правосудия в Российской Федерации, а также другие научные работы в области общей теории государства и права, конституционного, административного, уголовного права по данной теме исследования.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов, а также материалов практики Конституционного Суда РФ.

Эмпирическую основу работы составили статистические материалы, информационно-аналитические отчеты об исполнении решений Конституционного Суда РФ, обзоры практики деятельности Конституционного Суда РФ, материалы научно-практических конференций и круглых столов, посвященных исследуемой проблематике.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В главе 1 работы «Конституционный суд РФ в механизме защиты прав и свобод граждан» рассмотрены основные аспекты, связанные с осуществлением конституционного правосудия в России, а также исследованы общие требования, предъявляемые к содержанию конституционной жалобы.

Конституционный Суд РФ представляет собой высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Возможность граждан РФ обращаться за защитой нарушенных прав и свобод в высший орган конституционной юстиции закреплена на уровне Конституции РФ, а также развита и процессуально детализирована в национальной системе законодательства.

В работе делается однозначный вывод о том, что Конституционный Суд РФ осуществляет весьма широкую и многоаспектную деятельность в сфере защиты прав и свобод граждан, что детерминировано закрепленным за ним в Конституции РФ полномочием по проверке конституционности законов и иных нормативных актов, примененных в конкретном деле по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.

Данный орган, помимо прочего, обладает высоким аксиологическим потенциалом. Как отмечают многие исследователи, в современном конституционно-правовом пространстве он выполняет роль «инструментального средства и ценностной основы урегулирования конфликтов и умиротворения общества, воспроизводства социального доверия и правовой определенности»¹.

Подача гражданином Конституционный жалобы в Конституционный Суд РФ является одним из способов восстановления и защиты его нарушенных прав. В соответствии с Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", жалоба является разновидностью обращений граждан, направляемых в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа. В жалобе практически всегда содержится требование восстановить или защитить права, свободы или законные интересы гражданина.

Согласно общей теории права, жалоба представляет собой

¹ Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционный Суд - "больше, чем суд": его место и роль в судебной системе России // Судья. 2017. N 12. С. 35.

специфическую процессуально-правовую форму, являющуюся основным средством защиты прав и свобод в публично-правовых отношениях, сторонами которых выступают государство и личность.

Если речь идет о конституционной жалобе, то объектом защиты всегда выступают права и свободы, гарантированные Конституцией РФ и нарушенные действием закона или иного нормативного правового акта. Особый порядок, предусмотренный законодательством и применяемый к содержанию конституционной жалобы, приводит к тому, что до предварительной стадии рассмотрения обращений Конституционным Судом РФ доходит не более 5 % поданных гражданами конституционных жалоб. Одновременно с формально-юридическими требованиями, предъявляемыми к конституционным жалобам, в обращении в Конституционный Суд РФ должна прослеживаться определенная значимость затронутой проблематики, высокая степень негативного влияния на общественные отношения.

Во второй главе работы «Практические аспекты защиты прав и свобод граждан в Конституционном Суде РФ» рассматриваются процедурные правила рассмотрения дел в Конституционном Суде РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан, а также выделяются проблемы и перспективы совершенствования механизма защиты прав и свобод граждан в Конституционном Суде РФ.

В соответствии с действующим российским законодательством выделяются две формы рассмотрения конституционной жалобы: путем проведения слушаний (устное разбирательство) и без проведения слушаний (письменное разбирательство).

Слушания являются основной формой рассмотрения дел, однако, Конституционный Суд РФ может рассмотреть дело без проведения слушания, если придет к выводу о том, что вопрос может быть разрешен на основании содержащихся в ранее принятых постановлениях суда правовых позиций и проведение слушания не является необходимым для обеспечения прав стороны.

Слушания в Конституционном Суде РФ организуются и проводятся открыто для граждан, изъявивших желание присутствовать, они допускаются в зал судебных заседаний при наличии свободных мест по предъявлении паспорта или иного надлежащим образом удостоверяющего личность документа. Также на заседаниях могут присутствовать представители СМИ, аккредитованные при Конституционном Суде РФ, а также другие журналисты – они допускаются в зал судебных заседаний по списку, подготовленному секретариатом Конституционного Суда РФ.

Присутствующие на заседании Конституционного Суда РФ имеют право фиксировать ход заседания, однако кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция заседания допускаются с только разрешения Конституционного Суда РФ.

В отличие от иных форм правосудия, в которых предусматривается возможность участия сторон в рассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи, данная форма ведения судебного процесса не регламентирована для конституционного разбирательства, что, на наш взгляд, в определенной степени ограничивает конституционное право ряда граждан на доступ к правосудию.

Итоговое решение Конституционного Суда РФ принимается в целом открытым голосованием путем поименного опроса судей. Решение Конституционного Суда Российской Федерации считается принятым при условии, что за него проголосовало большинство участвовавших в голосовании судей.

В соответствии с действующим законодательством, судьи и другие лица, присутствовавшие на закрытом совещании, не вправе разглашать содержание дискуссии и результаты голосования, в том числе обнародовать свое несогласие с принятым решением в какой бы то ни было форме.

Судья Конституционного Суда Российской Федерации, не согласный с решением Конституционного Суда Российской Федерации, вправе письменно

изложить свое особое мнение. Судья Конституционного Суда Российской Федерации, голосовавший за принятое постановление или заключение по существу рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации вопроса, но оставшийся в меньшинстве при голосовании по какому-либо другому вопросу или по мотивировке принятого решения, вправе письменно изложить свое мнение о несогласии с большинством судей. Особое мнение или мнение судьи приобщается к протоколу заседания Конституционного Суда Российской Федерации и хранится вместе с ним.

В связи с последними изменениями, внесенными в ФКЗ о КС РФ в 2020 г., судья Конституционного Суда Российской Федерации не вправе обнародовать особое мнение или мнение в какой-либо форме или публично на него ссылаться (ранее оно публиковалось в Вестнике Конституционного Суда РФ вместе с решением КС РФ). Таким образом, наложено своеобразное табу на опубликование особого мнения судей КС РФ, что, на наш взгляд, нарушает один из фундаментальных принципов судебной системы – принцип гласности судопроизводства.

Заключение

Конституционный Суд РФ занимает особое место в механизме защиты основных прав и свобод человека и гражданина, которая представляется в соответствии с действующим российским законодательством одной из важнейших его целей, реализуемой через призму совокупности закрепленных за ним полномочий. Полномочие Конституционного Суда РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверять конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, является ключевым и демонстрирует не только его авторитет в общественном сознании, но и актуальную и приоритетную роль основных прав и свобод граждан, которые, в свою очередь, не только добиваются соблюдения Конституции, но и способствуют реальному утверждению в Российской Федерации базовых конституционных принципов.