

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства
на уровне местного самоуправления в РФ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 511 группы

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»

юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Умарова Армана Жангереевича

Научный руководитель
доцент кафедры конституционного
и муниципального права
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Б.Г. Радченков

Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
заслуженный юрист РФ

подпись, дата

Г.Н. Комкова

С а р а т о в

2021

ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Повсеместное загрязнение воздуха, воды и почв; массовое уничтожение зеленых насаждений и лесов; рост уровня механических, электрических, аэродинамических, цветовых и прочих шумов; вымирание или значительное снижение численности некоторых видов животных, птиц и рыб – все это негативные экологические показатели, которые носят в наше время будничные, рутинные характер. Таким образом, реализация в сфере экологии надзорных функций прокуратуры приобретает на текущий момент особенно важное значение.

В природоохранной сфере законность обеспечивается не только за счет всех уровней прокуратуры, но также за счет специальных экологических прокуратур, благодаря чему появилась возможность целенаправленно и эффективно решать возникающие в данной сфере проблемы. Сложный характер возникающих в данной сфере социальных отношений обуславливает не только разноплановость и широкий охват соответствующего законодательства, но также необходимость для прокуроров глубокого понимания данного законодательства и осознания последствий принимаемых в данной области правовых решений.

В связи с событиями произошедшими в последние два года, а именно эпидемиологическая обстановка с связи с распространением covid-19, изменение экономической обстановки в стране, приток нового населения с соседних стран, санкционная политика в отношении РФ, недавних партнеров по бизнесу и политическому сотрудничеству, привели еще к более тяжелой обстановке среди населения в области финансовых отношений. Все это напрямую или косвенно сказалось на экологии: вредные отходы предприятия предпочитают утилизировать самостоятельно, налоговое законодательство, связанное с вредным воздействием на природу обходится стороной и т.д. Произошел рост преступности, в том числе и в области экологии и природопользования, и для ее пресечения немедленно была активизирована деятельность правоохранительных органов, а именно системы прокуратуры.

По данным Генеральной Прокуратуры Российской Федерации о состоянии законности в сфере охраны окружающей среды и природопользования, в 2020 году выявлено 256368 нарушений, в 2019 году – 256 817. Сотрудниками органов прокуратуры направлено исков и заявлений в суд в 2020 году – 22 276, в 2019 году – 21 831. Прирост составил 2,0 %. В 2020 году привлечено к административной ответственности 22 794 чел., в 2019 году 22 570 чел. Прокурорами в 2020 году внесено представлений 70 296, что на 5,1 % больше чем в 2019 году (66 877)¹.

Вышеизложенное обусловило выбор темы настоящего исследования и определило ее актуальность.

Объектом исследования выступают правоотношения, складывающиеся в процессе организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением экологического законодательства в муниципальном образовании.

Предметом исследования нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок и особенности организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением экологического законодательства в муниципальном образовании, а также материалы практики их реализации.

Целью исследования является анализ действующего законодательства в сфере организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением экологического законодательства на муниципальном образовании, а также выявление проблем в указанном направлении прокурорского надзора.

В рамках достижения целей настоящего исследования были определены следующие основные **задачи**:

- сформулировать цели, задачи и направления прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере;

¹ См.: Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=57337041> (дата обращения: 10.01.2021).

- рассмотреть объекты прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства;
- охарактеризовать акты реагирования прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства;
- исследовать полномочия прокурора по устранению нарушений экологического законодательства;
- проанализировать методику прокурорской проверки в сфере исполнения экологического законодательства;
- выявить проблемы повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства.

Нормативной основой для настоящей работы явились следующие правовые акты: Конституция Российской Федерации; Федеральные законы (Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации; Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и др.); правительственные Постановления и президентские Указы; нормативно-правовые акты федеральных исполнительных органов; законы субъектов и прочие нормативно-правовые акты; нормативно-правовые акты органов местного самоуправления; акты, изданные Генеральным прокурором Российской Федерации и прокурорами субъектов.

Степень научной разработанности темы. Особенности осуществления прокурорского надзора в сфере экологии исследованы в трудах П.В. Абрамова, Т.В. Ашитковой, В.П. Беляева, А.Д. Берензон, А.Ю. Винокурова, О.В. Воронина, И.И. Гильмутдинова Н.П. Дудина, О.И. Жуковой, О.В. Калугиной, Н.А. Липского, М.А. Макаренко, В.Г. Мелкумова, В.П. Рябцева, О.В. Черныш, В.И. Шинда, Д.В. Якунина, В.Б. Ястребова и ряда других ученых.

Для настоящего исследования **теоретической основой** явились и работы ведущих специалистов, исследовавших прокурорский надзор, конституционное, экологическое и земельное право: Алексеева А.И., Баскова

В.И., Берензона А.Д., Бойкова А.Д., Винокурова Ю.Е., Ермакова В.Д., Звирбуля В.К., Капуки П.М., Карлина А.Б., Кобзарева Ф.М., Кожевникова О.А., Козлова А.Ф., Коробейникова Б.В., Рябцева В.П., Селиванова К. Ф., Семенова В.М., Скворцова К.Ф., Сухарева А.Я., Халиулина А.Г., Ястребова В.Б, Боголюбова С.А., Бринчука М.М., Голиченкова А.К., Данилова-Данильяна В.И., Екрофеева Б.В., Жевлакова Э.Н., Колбасова О.С., Казанцева Н.Д., Моисеева Н.Н., Осипова Г.И., Петрова В.В., Реймерса Н.Ф., Шестерюк А.С., Яблокова А.В. и др.

Практическая значимость исследования предопределяется его направленностью к дальнейшему совершенствованию организационных основ прокурорского надзора в сфере экологии. Практический интерес представляют рекомендации по совершенствованию системы прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы для дальнейшего углубленного познания правовых, организационных и тактических аспектов прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере экологии.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТИ РАБОТЫ

В Главе 1 рассмотрена общая характеристика прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере, а именно: цели, задачи и направления прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере; предмет и объекты прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства.

В Главе 2 изучена деятельность прокурора при осуществлении надзора за исполнением экологического законодательства, а именно: акты реагирования прокурора на нарушения экологического законодательства; полномочия прокурора по устранению нарушения исполнения экологического законодательства; методика прокурорской проверки в сфере исполнения экологического законодательства.

В Главе 3 выявлены проблемы повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства.

Итак, проведя теоретический анализ и практическое исследование данной работы, мы установили, что прокурорский надзор - это особый вид государственной деятельности. Он распространяется на все правовые отношения, происходящие на территории РФ, являясь в этом смысле универсальным средством государственного регулирования².

Основной целью прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере является обеспечение законности и правопорядка в данной области, защита экологических прав человека и гражданина, а также «совершенствование надзора в сфере экологии и приведение его в соответствие с новыми правовыми и социально-экономическими реалиями»³.

В юридической науке неоднократно отмечалось, что прокурорский надзор за соблюдением экологического законодательства - это важнейшее правовое средство:

- защиты экологических прав граждан и, в первую очередь, их права на благоприятную окружающую среду;
- обеспечение экологической безопасности в регионах и стране в целом;
- защиты, сохранения и рационального использования природных богатств страны;
- положительного влияния на деятельность правоохранительных и других органов, наделенных функциями экологического контроля,

² См.: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472; 2018. № 53 (часть I). Ст. 8462.

³ См.: Приказ Генпрокурора России от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. 2008. № 3. Ст.4.

призванных обеспечить надлежащее выполнение экологического законодательства;

- повышение экологической культуры должностных лиц, руководителей коммерческих и некоммерческих организаций, формирование у них правильного, максимально адаптированного к действительности «экологического мировоззрения». Эти выводы являются оправданными для понимания спецификаций и развития законодательства в соответствующей сфере правоотношений⁴.

На территории Саратовской области действует Саратовская межрайонная природоохранная прокуратура руководителем которого в настоящее время является прокурор Гончарь Александр Яковлевич.

Для укрепления правовых основ российской государственности, обеспечения верховенства закона и единства законности можно выделить ряд задач прокурорского надзора в сфере обеспечения экологической безопасности, выполнение которых будет способствовать успешному и профилактическому воздействию на правоотношения в сфере экологии. Во-первых, это качественное и своевременное выявление нарушений экологического законодательства. Во-вторых, выявление виновных лиц, а также установление причин и условий, способствующих экологическим правонарушениям. В-третьих, устранение выявленных нарушений законодательства в экологической сфере. В-четвертых, принятие мер по привлечению к установленной законом ответственности лиц, совершивших правонарушение в сфере экологии, и по возмещению вреда, причиненного совершением экологического правонарушения. И, в-пятых, предупреждение нарушений законодательства в сфере экологии.

Предмет представляет собой самостоятельную правовую категорию. В нем содержится и выделяется в самостоятельную составляющую определенное свойство объекта. Предмет соотносится с последним как часть

⁴ См.: Прокурорский надзор. Российская прокуратура в правовом демократическом государстве: учеб./ под ред. АЯ. Сухарева: 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2014. С. 74.

с целым, причем границами, очерчивающими предмет по отношению к объекту, являются пределы прокурорского надзора.

Являясь частью объекта прокурорского надзора, предмет обладает особыми, характерными и существенными для данной составляющей признаками, которые обуславливают саму сущность предмета. Во-первых, это вид законодательства; во-вторых, деяния поднадзорных субъектов, связанные с соблюдением Конституции и исполнением закона; в-третьих, сама надзорная деятельность органов прокуратуры за точным и неукоснительным исполнением закона. Приведенные признаки раскрывают сущность предмета прокурорского надзора и обуславливают его сущность и содержание, дающие возможность определить критерий разграничения надзора на виды - направления⁵.

Объектом прокурорского надзора за исполнением указанного законодательства является сфера правовых отношений, субъектами которых выступают государственные органы, общественные организации, должностные лица, руководители, осуществляющие свою деятельность в сфере экологии и затрагивающие вопросы соблюдения экологического законодательства: Министерство природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды России); Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор); Федеральное агентство водных ресурсов (Росводресурсы); Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз); Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра).

На уровне муниципального образования, субъектами правоотношений, которые являются объектом прокурорского надзора, являются органы местного самоуправления, а именно, местные администрации.

Прежде, чем начать непосредственный анализ общих характеристик средств реагирования прокурора, следует определить, какие именно формы реагирования установлены действующим законом в отношении

⁵ См.: Скачкова А.Е. Предмет, объекты и пределы прокурорского надзора за исполнением бюджетного законодательства // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 231.

определенных нарушений. Как правило, к их числу закон относит следующие: опротестование актов, которые не соответствуют законодательству; направление, в соответствии с положениями ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ материалов дела в органы предварительного расследования, либо возбуждение, согласно КоАП дела об административном правонарушении; обращение для защиты прав и законных интересов государства, общества и частных лиц в суд; вынесение предостережения; внесение представления в соответствующий орган (должностному лицу) об устранении нарушений закона⁶.

Прокурорский протест может быть принесен в качестве реакции на правовые акты уполномоченных органов, которые вступают в противоречие с действующим законодательством. Согласно результатам проведенного практического анализа, наиболее распространенными среди такого рода нарушений требований закона в области экологии, являются нарушения положений Земельного кодекса Российской Федерации и Закона Российской Федерации «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1.

Чаще всего нарушения законов встречаются в сфере процедуры присвоения того или иного статуса различным землям (промышленным, сельскохозяйственным, землям под застройку и пр.). Зачастую органами местного самоуправления, уполномоченными присваивать такие статусы, принимают акты, выходя за рамки правового поля, причем это отражается как в форме принимаемого акта, так и в самом его содержании (то есть землям, согласно данному документу, присваивается не то положение, которое, согласно законодательству, должно им присваиваться).

Целью вынесения прокурорских протестов, как отмечалось ранее, является отмена подобных правовых актов, противоречащих закону; протест подается в уполномоченный орган (должностному лицу), издавшему противозаконный акт, или же в вышестоящие инстанции. Протест, как

⁶ См.: Бывальцева С.Г., Белых Л.А. Разграничение компетенции органов экологического надзора и прокуратуры в сфере охраны окружающей среды // Бизнес, Менеджмент и Право. 2018. № 1. С. 133.

властное предписание, должен быть в обязательном порядке рассмотрен, начиная со времени поступления, в течение не более, чем 10-ти дней; если же протест был принесен в отношении решения, принятого законодательными органами местного самоуправления, он должен быть рассмотрен на ближайшем к моменту принесения заседании данных органов. Прокурор, в том случае, если сложившиеся обстоятельства требуют немедленной ликвидации нарушений законодательства, имеет право также требовать рассмотрения протеста в ускоренном порядке. О результатах рассмотрения протеста прокурору необходимо сообщить немедленно и в письменной форме; если протест рассматривается коллегиальным органом, прокурору, который принес его, необходимо сообщить о дате, в которую проводится соответствующее заседание. До рассмотрения протеста лицо, принесшее его, вправе указанный протест отозвать⁷.

Многофункциональным средством прокурорского реагирования считается представление, позволяющее выдвинуть различные вопросы правового характера, направленность которых заключена в том, чтобы устранить и предупредить нарушение законов и способствующих этому обстоятельств. Представление вносится при нарушении действующего законодательства в адрес руководства того органа, который допустил нарушение (или в вышестоящую инстанцию); но при этом следует учитывать наличие определенных ограничений, выражающихся в том, что указанное нарушение закона не должно представлять собой административное правонарушение либо образовывать состав преступления.

Еще одна форма прокурорского реагирования – это предостережение прокурора о недопустимости нарушений действующего законодательства, которое в литературе упоминается в качестве «мягкого» и «начального» средства. Суть предостережения состоит в вынесении требования, касающегося отказа от совершения нарушений законодательства либо

⁷ См.: Кириченко С.Г. Прокурорский надзор за соблюдением природоохранного законодательства: автореф....дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 12.

прекращения таковых во избежание законных последствий, которые в предостережении должны быть соответствующему должностному лицу подробно объяснены. В данном случае круг субъектов прокурорского реагирования ограничивается должностными лицами (то есть ни организации, ни частные лица в число таких субъектов не входят). Прокурор, применяя предостережение как средство прямого обращения к правонарушителям, пользуется возможностью проведения в персональном порядке превентивной работы по предотвращению правонарушений; необходимо при этом учитывать обязательность разъяснения требований тех норм закона, которые были или могут быть нарушены. Предостережение может быть направлено исключительно в тех случаях, если прокурор располагает достоверными сведениями о возможном правонарушении, то есть полученные сведения в обязательном порядке подлежат проверке. Данная форма прокурорского реагирования является, в самом деле, «начальным» средством, поскольку направляется, как правило, еще до совершения нарушения действующего закона. Здесь главное отличие заключается во временном периоде совершения определенного правонарушения, однако, целесообразно было бы установить усиленный контроль выполнения предостережения⁸.

В ст. 27 Закона о прокуратуре РФ сказано, что при осуществлении возложенных на прокурора функций, он обязан:

- рассматривать и проверять жалобы, заявления и другие сообщения о нарушениях экологического законодательства;
- разъяснять потерпевшим порядок защиты их прав и свобод;
- использовать полномочия, которые предусмотрены ст.22 Закона о прокуратуре РФ, принимать меры по пресечению и предупреждению нарушений экологического законодательства, привлекать к ответственности

⁸ См.: Шершнева Е.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране и защите лесов: автореф. дис. ...канд.юрид.наук. М., 2014. С. 17.

лиц, которые нарушили законодательство, и обязаны возместить причиненный ущерб;

- пресекать случаи незаконного применения к гражданам и юридическим лицам мер ответственности;

- обеспечивать профилактическое направление прокурорского надзора;

- стремиться к соединению надзорных действий с мерами по укреплению правопорядка, предпринимаемыми со стороны органов местного самоуправления;

- с профилактическими целями использовать материалы, источниками которых являются уголовные, гражданские, арбитражные и административные дела⁹.

Предоставленные законом полномочия позволяют прокурорам обязывать от имени государства поднадзорный орган или должностное лицо восстановить нарушенную законность, принять меры к предотвращению нарушений законов в дальнейшем, потребовать привлечения виновных к ответственности. Таким образом, прокуроры обладают прокурорско-надзорной властью. Такой вывод опирается на прочную конституционную основу, заложенную Законом Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. «О поправке к Конституции Российской Федерации о Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»¹⁰.

Обладание особой разновидностью властных правоотношений предполагает выдвижение прокурором конкретных требований об устранении нарушений закона, совершения поднадзорным органом или должностным лицом определенных действий по восстановлению нарушений законодательства об экологии, либо воздержаться от определенного

⁹ См.: Исламова Э.Р., Дицевич Я.Б. О практике деятельности органов прокуратуры по обращению в суд с исками о компенсации вреда, причиненного окружающей среде // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 2В. С. 224.

¹⁰ См: Федеральный Закон РФ от 5 февраля 2014 г. «О поправке к Конституции Российской Федерации о Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

действия, которые могут повлечь нарушения закона. В случае несогласия поднадзорного органа или должностного лица с выдвинутыми требованиями, прокурор вправе обратиться в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу либо обратиться в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Умышленное невыполнение поднадзорным органом либо должностным лицом требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, влечет административную ответственность в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ¹¹.

Прокурор в ходе подготовки к проверке должен проделать определенную работу – проанализировать законы и установить, какие должностные лица представляют поднадзорный орган; то есть в первую очередь прокурор должен определить содержание деятельности данного органа. Получив представление о присущих ему полномочиях, необходимо получить ответы на следующие вопросы: законно ли исполняются указанные полномочия; законно ли осуществляются права и обязанности; присутствуют ли правонарушения в деятельности органа. Со стороны прокурора представляется целесообразным при проверке исполнения, например, земельного законодательства ознакомиться в органах местного самоуправления с изданными данными органами нормативно-правовыми актами, а также обращениями от граждан и прочей информацией, на основании которой принимались решения в соответствующей правовой сфере.

Прокуроры с учетом экологической обстановки в каждом регионе обязаны наладить эффективный надзор за исполнением законов об охране природы и рациональном использовании ее ресурсов. Для обеспечения законности в экологической сфере, а также соблюдения экологических прав

¹¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2019. № 18. Ст. 2219.

граждан прокуроры обязаны добиваться не только устранения нарушений законов в данной области, но и привлечения к ответственности виновных лиц, и взыскания причиненного материального ущерба.

Однако в настоящее время имеющийся у органов прокуратуры потенциал используется не в полном объеме: во-первых, ряд действий прокуроров по надзору не отличается особой эффективностью; во-вторых, поднадзорные объекты зачастую выпадают из сферы надзора; в-третьих, отдельные работники органов прокуратуры не в достаточной степени владеют такими инструментами надзора за исполнением природоохранного законодательства, как тактика и методика надзора¹².

Представляется, что для прямой активизации деятельности прокуратуры в соответствующей сфере целесообразно будет принять следующие меры:

1. уделение со стороны работников прокуратуры (в первую очередь – руководства Генеральной прокуратуры РФ) должного внимания надзору за исполнением природоохранного законодательства; рассмотрение данного направления деятельности в качестве приоритетного;

2. наращивание в сфере охраны окружающей среды положительного опыта, распространение среди субъектов РФ опыта эффективной деятельности отдельных субъектов как позитивного примера;

3. повышение качества методического и информационного обеспечения деятельности в сфере охраны окружающей среды;

4. повышение эффективности взаимодействия работников прокуратуры с органами местного самоуправления, специальными природоохранными организациями, правоохранительными органами и населением;

¹² См.: Пустовалова О.А. Совершенствование прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 7.

5. обеспечение сотрудничества с Международной ассоциацией прокуроров, представляющей собой первую в мире организацию прокуроров неполитического и неправительственного характера; участие в программах обмена, ориентированных на обмен опытом, проведение тренингов по различным аспектам деятельности и профессиональное развитие работников прокуратуры; сотрудничество с Европейским агентством по окружающей среде, а также с мировой сетью прокуроров, специализирующихся по охране окружающей среды, сформированной на базе опыта работы Европейской и Латиноамериканской прокурорских сетей, чья деятельность направлена на содействие выполнению национального и международного законодательства по защите окружающей среды, флоры и фауны, экосистем и т.п. В качестве ключевых областей деятельности при подобном сотрудничестве должны рассматриваться леса, водные ресурсы и т.п.¹³

Приоритетными направлениями в части, касающейся повышения качества прокурорского реагирования на правонарушения в области охраны окружающей среды являются следующие:

- оптимизация регламента внесения актов прокурорского надзора, активизация прокурорского реагирования, активное использование всех имеющихся в распоряжении прокурора средств;
- обновление структур прокурорского реагирования, повышение качества вносимых актов;
- осуществление анализа практики прокурорского реагирования в комплексном порядке;
- ужесточение прокурорского контроля исполнения содержащихся в актах прокурорского реагирования требований;
- развитие форм обучения работников, используемых в органах прокуратуры, в том числе таких форм, как зональные тематические семинары, повышение квалификации персонала в вышестоящих

¹³ См.: Винокуров А.Ю. Проблемы совершенствования природоохранной деятельности прокуратуры РФ: автореф. дис... докт. юрид.наук. М., 2006. С. 22.

прокурорских органах, индивидуальное обучение, проведение обучения работников в региональных учебных центрах и соответствующего профиля институтах¹⁴.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, обобщена теоретическая часть, кратко расписана практическая работа по проблеме исследования.

¹⁴ См.: Царева О.Ю.: Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М, 2011. С. 12.