

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»,
профиль «Правоприменительная деятельность»
юридического факультета
Ерохина Ильи Владимировича

Научный руководитель:
профессор, д-р юрид. наук,
Заслуженный юрист РФ
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г. Н.Комкова
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой:
профессор, д-р юрид. наук,
Заслуженный юрист РФ
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г. Н.Комкова
инициалы, фамилия

Саратов 2021

Введение. Закрепленные в международном и национальном законодательстве права, свободы и законные интересы человека и гражданина могут стать обыкновенной декорацией, если не будут существовать реальные механизмы их обеспечения и защиты. Но процесс юридической защиты прав человека и гражданина не может быть реализован любым гражданином поскольку требует наличия специальных навыков и умений для осуществления юридических процедур, что актуализирует вопрос о возможности получения квалифицированной помощи в этой сфере, в том числе на бесплатной основе.

Право на квалифицированную юридическую помощь прошло определенный путь развития и сегодня является ключевым способом защиты прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность темы исследования. С принятием Конституции Российской Федерации 1993 года¹ (Далее – Конституция РФ) встал вопрос о модернизации институтов государственной власти, усилении институтов защиты прав человека и обеспечения их гарантии, и в данном контексте большая ответственность ложится на представителей юридического сообщества.

Не смотря на закрепление в тексте Основного закона нашей страны данного права, оно еще не получило своего детального концептуального осмысления. Дискуссионными остаются ключевые вопросы об определении и содержании данного права, о круге субъектов, которые могут оказывать данный вид бесплатной помощи и т.д.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос.газета. 2020. 4 июля.

В научной литературе наибольшие споры вызывают вопросы, связанные с деятельностью адвокатов по назначению: их независимость; квалифицированность оказываемой ими помощи; уровень оплаты труда и т.д.

Таким образом, представляется, что выбранная тема исследования отличается высокой актуальностью, минимум по двум причинам:

1) в связи с фундаментальной важностью оказания квалифицированной юридической помощи всем гражданам без исключения;

2) поскольку существуют определенные проблемы в данном институте, которые подлежат разрешению.

Целью бакалаврской работы является комплексный анализ особенностей реализации конституционного права на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Исходя из цели исследования, были сформулированы и решены следующие **задачи**:

– рассмотрение права на бесплатную юридическую помощь как субъективного конституционного права;

– изучение конституционного права на бесплатную юридическую помощь в системе способов защиты прав человека;

– анализ законодательства об оказании бесплатной юридической помощи;

– исследование системы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации;

– изучение особенностей реализации конституционного права на получение бесплатной юридической помощи в Саратовской области.

Нормативная правовая и эмпирическая база исследования. При подготовке данной работы были изучены монументальные труды авторов по

интересующим направлениям научного знания. Проанализированы материалы судебной практики, в том числе позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека и Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, статистические данные и т.д. В тексте использована информация из сети Интернет в точности с целью и задачами исследования.

Степень освещения темы в научной литературе. Право на получение квалифицированной юридической помощи рассматривалось многими правоведами в том или ином контексте. Например, в трудах М.В. Байтина, И.М. Беляковой, О.Н. Бондаря, Л.В. Брусницына, В.С. Кашковского, С.С. Колобашкиной, В.Л. Кудрявцева, Е.С. Любобенко, В.Ю. Мельниковой, А.С. Плетень Р.Д. Рахунова и многих других.

Несмотря на значительный вклад упомянутых авторов, многие вопросы не получили своего освещения в научной литературе, а реформирующееся законодательство в данной сфере детерминирует необходимость постоянного осмысления и переоценки.

Структура работы обусловлена целью и корреспондирующими ей задачами и содержит в себе введение, две главы, включающие пять параграфов, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы. Право каждого на квалифицированную юридическую помощь обеспечено возможностью получения такой помощи бесплатно в предусмотренных законом случаях. Право на бесплатную юридическую помощь является самостоятельным субъективным конституционным правом.

Способы защиты прав человека в самом общем виде делятся на две группы: юрисдикционные и неюрисдикционные. Юрисдикционный способ

защиты подразделяется на судебную и внесудебную защиту прав человека². Конституция РФ 1993 года содержит совокупность норм, создающих достаточные гарантии для защиты прав, свобод и законных интересов разнообразных субъектов права всеми прямо не запрещенными законодательством Российской Федерации способами (часть 2 статьи 45); право на судебную защиту (статья 46), путем осуществления открытого судебного разбирательства на основе состязательности и равноправия сторон (часть 3 статьи 123).

С этой точки зрения, право на бесплатную юридическую помощь является одним из ключевых средств защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Несмотря на то, что отечественный законодатель на высшем конституционном уровне закрепил данное право, в нашей стране до сих пор не выработаны единые стандарты оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи; нет единого мнения по вопросу об определении данного права, а также о круге субъектов, которые могут ее оказывать.

Значительная дискуссия вокруг этих вопросов, позволяет говорить о квалифицированной юридической помощи как о многоаспектной, сложной правовой конструкции, точно не ограничивающейся лишь помощью адвоката (по крайней мере, с позиции международного права).

Стоит отметить, что значительное число международных соглашений и документов устанавливают обязанность государств по оказанию квалифицированной юридической помощи, в том числе на бесплатной основе, а также устанавливают стандарты ее оказания и круг субъектов, которые должны это делать.

² Титова, Н.К. Основные способы (виды) защиты прав человека и гражданина в российской Федерации / Н.К. Титова // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 8. - С.78.

Отечественный законодатель, в целом, идет в ногу с мировым сообществом и гарантирует различные механизмы реального обеспечения права каждого на бесплатную квалифицированную юридическую помощь.

Система законодательства об оказании бесплатной юридической помощи представляет собой совокупность норм международного, национального и регионального законодательства, создающая необходимую систему для реализации права каждого на получение бесплатной юридической помощи.

В России на данный момент функционирует две системы оказания бесплатной юридической помощи: государственная и негосударственная.

К первой относятся специальные юридические бюро, созданные органами государственной власти субъектов федерации, а также государственное финансирование оказания такой помощи адвокатами, ко второй – юридические клиники и специальные правозащитные центры, действующие на общественных началах. В части оказания бесплатной юридической помощи нередко встает вопрос о ее качестве, что детерминировано в известной степени низкой оплатой и вообще сложностями с оплатой труда лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

Стоит отметить, что в сфере отрасли оказания бесплатной юридической помощи адвокатами существуют некоторые проблемы правового регулирования. Проанализировав данный аспект, можно сделать несколько выводов:

Во-первых, вступление адвоката в процесс на самых ранних его этапах является ключевым фактором реализации права каждого на квалифицированную юридическую помощь. Служит реальным механизмом недопущения и устранения следственных ошибок и повышения качества предварительного следствия.

Во-вторых, институциональное положение адвоката в системе правоохранительных органов, а также суда, является достаточно слабым и приводит к необходимости учета интересов следствия и суда. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости усиления принципов независимости и самостоятельности адвокатуры в нашей стране.

В-третьих, размер вознаграждения адвоката по назначению является весьма скромным, однако тенденция последних лет – ее увеличение. Было принято новое Постановление Правительства РФ, которое значительно увеличило оплату труда адвокатов по назначению.

Рассмотрев вопрос реализации конституционного права на получение бесплатной юридической помощи в Саратовской области, стоит сказать, что таким правом в регионе обладают лица, прямо перечисленные в статье 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации", а также следующие категории граждан:

- граждане, имеющие инвалидность третьей группы;
- многодетные родители, усыновители, на чьем попечении находится три и более ребенка, не достигших 18-летия.
- многодетные родители, усыновители, которые воспитывают ребенка до 14 лет или ребенка, имеющего инвалидность – до достижения им 18-летнего возраста, в том числе в неполной семье;
- освобожденные от отбывания наказания в виде лишения свободы, но только в течение трех месяцев со дня завершения срока отбывания наказания;
- т.н. «обманутые дольщики» и лица, подпадающие под действия Закона Саратовской области «О защите права на жилище участников

строительства многоквартирных домов на территории Саратовской области»³.

Проанализировав региональную практику оказания бесплатной юридической помощи в Саратовской области, был выявлен ряд проблем.

Так, ключевой сложностью в развитии данного направления является отсутствие информированности граждан о возможности получения данного вида помощи. Коммерческие юридические компании вкладывают большие деньги в рекламу и распространение сведений о собственном бренде и услугах, тогда как об организациях, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам мало что известно.

Кроме того, нередко граждане с подозрением относятся к возможности получения бесплатной юридической помощи, что приводит к ситуации, когда они вынуждены обращаться к более-менее известным юристам и адвокатам, в том числе занимая средства в долг, или и вовсе не обращаться, откладывая решение своей правовой ситуации в долгий ящик.

В случае же когда адвокат назначается органами, осуществляющими предварительное расследование, прокурором или судом, в отношении него так же складывается предвзятое отношение, которое, в известной степени стало заслуженным, поскольку качество оказания бесплатных услуг оставляет желать лучшего.

Нередко бесплатную юридическую помощь по назначению оказывают адвокаты, только недавно получившие свой статус или же те, кто остался в числе аутсайдеров в виду своей низкой компетенции.

³О защите права на жилище участников строительства многоквартирных домов на территории Саратовской области : Закон Саратовской области (с изменениями на 7 февраля 2020 года) // [Электронный ресурс] : - URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6400202002120017> (дата обращения 11.03.2021).

Все сказанное не отменяет наличия высококвалифицированных адвокатов по назначению, однако приводит к необходимости повышения оплаты труда таких лиц.

Заключение. Изучив правовую природу и нормативное содержание права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, можно сделать вывод, что оно является фундаментальным правом, гарантированным каждому без исключения, как с точки зрения международного законодательства, так и с точки зрения национального законодательства.

Данное право тесным образом связано с правом на справедливую судебную защиту и правом на восстановление нарушенных прав, однако оно является самостоятельным правом.

Установлено, что право на бесплатную юридическую защиту следует считать самостоятельным субъективным конституционным правом, а не частью права на квалифицированную юридическую помощь как такового. Если рассмотреть вопрос о становлении права на (бесплатную) квалифицированную юридическую помощь в качестве права-гарантии, это позволит прийти к выводу, что данное право относится к позитивным правам второго поколения.

Рассмотрен вопрос о субъекте оказания квалифицированной юридической помощи как такового – как вывод - им является адвокат. При этом существуют системы оказания бесплатной юридической помощи, не связанные с адвокатурой. В целом юридическую помощь как таковую могут оказывать многие субъекты: как государственные, так и негосударственные.

Рассмотрев значение и место бесплатной юридической помощи в системе конституционных прав человека, сделан вывод, что ее обеспечение способствует:

- реализации права на справедливое судебное разбирательство, которое включает в себя право на получение квалифицированной юридической помощи и право на свободный доступ к правосудию;

- реализации принципов справедливости судебного разбирательства, которые понимаются как точное следование норме закона, постольку квалифицированная юридическая помощь в данном контексте, по нашему мнению, должна пониматься как реальное использование необходимых процессуальных механизмов для достижения справедливого судебного решения;

- обеспечению квалифицированной юридической помощи в случае, если лицо, которое нуждается в таковой и не может себе позволить оплату услуг защитника.

Перечисленные в международных актах и национальном законодательстве права должны быть гарантированы реальными механизмами их реализации, то же самое справедливо и для права на квалифицированную юридическую помощь: права должны быть гарантированы несмотря, в том числе, и на финансовое состояние субъекта, которому потребовалась реализация данных прав.

Таким образом, результатом данной работы стал системный анализ не только права на бесплатную юридическую помощь, но и права на квалифицированную юридическую помощь как такового, гарантированного статьей 48 Конституции РФ.

Системный подход позволил выявить проблемные аспекты в деятельности некоторых субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь (адвокатов по назначению). Кроме того, были изучены, в том числе и общие вопросы, связанные с природой и значением субъективного конституционного права на бесплатную юридическую помощь.