

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

АЛЛАМУРАДОВ СЕРДАР
**ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
д.ю.н, профессор кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

Введение

Актуальность темы связана с тем, что преступление, совершенное с применением взрывчатых веществ, носит громкий характер, отличается повышенной общественной опасностью, приводит к значительному экономическому ущербу, человеческим жертвам, приводит к серьезным социально-политическим последствиям, препятствующим нормальному функционированию государственного аппарата.

Возросшее участие преступников в использовании взрывчатых веществ и взрывных устройств для достижения своих преступных целей обусловлено низкой стоимостью, скоростью и относительной простотой производства по сравнению с производством огнестрельного оружия. Наличие закрытой прошлой информации о химических веществах во взрывчатых веществах и алгоритмах их производства также привлекает внимание заинтересованных людей. В Интернете полно рекомендаций для «доброжелателей» по изготовлению и применению взрывчатых веществ и взрывных устройств. Кроме того, производство взрыва как способ совершения преступления позволяет злоумышленнику не находить прямого контакта с целью (публичным объектом атаки), а находиться в любой точке мира.

Взрыв, как правило, уничтожает следы присутствия злоумышленника в месте установки взрывного устройства, что исключает возможность установления виновного лица в ближайшее время после подрыва объекта атаки. Именно это обстоятельство в большинстве случаев становится решающим при выборе способа совершения преступления. Высокая вероятность поражения выбранной цели продуктами взрыва также является весомым аргументом для преступников в выборе взрывчатых веществ и взрывных устройств как средства совершения уголовно-наказуемых деяний. Подтверждением этому являются бесчеловечные по своей сути, но «эффективные» по результатам достижения преступных замыслов преступления, совершенные с использованием взрывных устройств в России:

- в Московском метро 29 марта 2010 года;
- в аэропорту Домодедово 24 января 2011 года;
- на Волгоградском железнодорожном вокзале 29 декабря 2013 года;
- в Петербургском метро 3 апреля 2017 года;
- в политехническом колледже Керчи 17 октября 2018 года;
- в жилом доме в Магнитогорске 31 декабря 2018 года;
- в жилом доме в г. Шахты 14 января 2019 года.

Умелые и быстрые действия по раскрытию и расследованию преступлений с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств, которые значительно помогают сократить их количество за счет введения режима нераспространения путем их принятия для обеспечения применения недискриминационных наказаний.

Только качественно выполненные и последовательные действия и результаты расследования преступлений на ранней стадии расследования дадут возможность представить аргументированную версию и провести проверку на «горячие следы». Это возлагает на правоохранительные органы дополнительные обязанности, поскольку ошибки и упущения приводят к неизбежной потере важных доказательств или значительно затрудняют поиск преступников.

Исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных зарубежными и российскими учеными.

Цель дипломного исследования состоит во всестороннем и комплексном изучении особенностей деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывных устройств.

Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующих **задач**:

- изучить понятие взрыва, взрывных устройств и взрывчатых веществ;
- дать уголовно-правовую и криминалистическую характеристику преступлений, совершенных с применением взрывных устройств;

- рассмотреть особенности возбуждения уголовных дел, совершенных с применением взрывных устройств;

- проанализировать особенности проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в ходе расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств.

Объектом исследования выступает деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Предметом дипломного исследования являются закономерности возникновения источников криминалистически значимой информации о событии преступления, совершенного с применением взрывных устройств, и особенности практической деятельности следователя в ходе их расследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется обоснованностью выводов и рекомендаций, адресованных правоохранительным органам, которые могут быть использованы при организации расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств.

В процессе исследования использованы общенаучные **методы** познания: анализ и синтез, аналогия, системный подход и другие.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-Процессуальный Кодекс РФ, Федеральный Закон «Об оружии» и другие федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты по тематике исследования.

Структура работы соответствуют целям и задачам исследования, и включает введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

Заключение

В ходе исследования выяснилось, что в последние годы в российском обществе действуют опасные меры, связанные с использованием промышленных или самодельных взрывных устройств и взрывных веществ, часто вызывающие совершение более серьезных и особо тяжких преступлений, связанных с причинением вреда жизни и здоровью граждан. Были случаи смерти и ранения, сотрудники правоохранительных органов, участвовавшие в проведении работ, связанных с обнаружением и изготовлением взрывных устройств, а также с установкой взрывных устройств и уничтожением взрывоопасных предметов.

В настоящее время существует ряд проблем в практике деятельности правоохранительных органов, возникающих при осмотре места взрыва и влияющих на качество осмотра.

Во-первых, осмотр места происшествия по факту взрыва нередко требует привлечения специалистов из различных отраслей специальных знаний. Причинами этой проблемы является отсутствие у большинства сотрудников навыков в обращении с ВУ, несоблюдение правил техники безопасности, неправильная организация осмотров мест происшествий и предварительных исследований.

Во-вторых, обширность и значительная степень видоизменения окружающей обстановки. Как правило, расположение трасологических следов взрыва может занимать значительную площадь. После взрыва заряд взрывчатого вещества сохраняется в незначительных количествах на месте срабатывания ВУ. Эти следы-вещества (при всей их информативной значимости) имеют весьма низкую степень стабильности.

В-третьих, в ходе осмотра места взрыва нередко возникают и иные обстоятельства, усложняющие осмотр места взрыва, такие как пожаротушение или факторы социальной природы.

В любом случае, подрыв ВУ вызывает значительные и разнообразные изменения окружающей обстановки. Следовательно, место происшествия по

факту взрыва должно изучаться комплексно, масштабно, как единая общая следовая картина.

На основании выше описанных особенностей места взрыва и возникающих проблем нам представляется целесообразным следующий алгоритм действий сотрудников правоохранительных органов, участвующих в осмотре:

- предварительная оценка степени опасности и серьезности угрозы (мотивы, против кого (чего) направлена угроза; содержание и форма угрозы; внешние обстоятельства события, частота повторения, возможности реализации, непротиворечивость содержания сообщения);

- проверка и сопоставление всех учетных и статистических данных по аналогичным происшествиям в конкретном регионе (обнаружение подозрительных объектов, схожесть с ранее реализованными событиями, и т.д.);

- исключение любых проявлений паники;

- максимально скрытное проведение всех мероприятий с тем, чтобы с одной стороны не спровоцировать преступника, а с другой – не усиливать панику среди населения;

- принятие всех возможных защитных мер с учетом реальности угрозы, срочности ее исполнения, степени опасности и общественного значения объекта внимания террориста;

- фиксация всей поступающей информации и ее предварительная оценка, а также установление возможных свидетелей. При этом следует выяснить: что, где, когда и каким образом должно произойти; что является причиной угрозы; чего добивается террорист; каковы его требования.

- планирование работы на месте происшествия (оцепление, оповещение в зоне опасности, эвакуация людей, оперативная работа, осмотр объекта, проведение дознания);

- проведение осмотра объекта по принципу «извне-вовнутрь, снизу-вверх» в следующем порядке: внешние стороны объекта, входы в здание,

общественные места (фойе, коридоры, туалеты, гардеробы), лестничные пролеты и лифты, неохраняемые чуланы, подвалы, шахты лифтов, внутренние помещения объекта;

- выявление подозрительных предметов на объекте: бесхозных портфелей, чемоданов, сумок, свертков, ящиков, коробок и т.д.; «брошенных» или «угнанных» автомашин; необычное размещение обнаруженного предмета; наличие у предмета элементов (деталей), не соответствующих его прямому назначению; наличие связей предмета с объектами окружающей обстановки в виде растяжек и т.п.; установленные на предмете источник питания, антенны, проволоки; предметы с явными признаками взрывных устройств (штатные боеприпасы и наличие их элементов в конструкции предмета);

- непосредственное проведение поиска взрывного устройства только специально проинструктированными и имеющими опыт работы такого рода сотрудниками правоохранительных органов с использованием инспекторов-кинологов со служебными собаками и применением технических средств (металлодетекторов, детекторов-обнаружителей паров взрывчатых веществ, нелинейных радиолокаторов, неметаллических щупов, фонендоскопов, кабелеискателей и др.);

- отключение газо-, тепло-, энергоснабжения на угрожаемом объекте с целью снижения вторичных поражающих факторов возможного взрыва и установление расположения мест складирования опасных и вредных веществ для их дополнительной защиты или расширения зоны эвакуации;

- эвакуация всех участников осмотра места происшествия в безопасную зону в случае, когда взрывное устройство не найдено, но в угрозе названо конкретное время взрыва (не позднее, чем за 15 минут до указанного срока).

Соблюдение последовательности указанных шагов в процессе осмотра места взрыва способствует обеспечению сохранности их информативных признаков, необходимых для последующего экспертного исследования, а

также позволяют избежать обстоятельств, усложняющих осмотр места взрыва (пожаротушение)

Критерием оптимизации деятельности правоохранительных органов при этом становится минимизация риска потери информативных признаков в изымаемых следах.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что взрыв в зависимости от его мощности вызывает значительные изменения окружающей обстановки, которые могут сопровождаться разрушениями, обрушениями, пожарами и т.д., что существенно осложняет проведение осмотра места происшествия с целью сбора материальных источников криминалистически значимой информации о событии преступления. В связи с этим работа на местах взрывов и процесс расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств, существенно отличается от процесса расследования иных преступлений.