

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Уголовно – правовая характеристика нарушения правил охраны  
окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ  
студента 4 курса 431 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Селезневой Александры Александровны**

Научный руководитель  
д-р. юрид. наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии

\_\_\_\_\_ Н.Т. Разгельдеев

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии, д-р.юрид. наук,  
профессор

\_\_\_\_\_ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** К сожалению, в последние годы в нашей стране наблюдается значительный рост экологических преступлений, среди которых особое место занимает нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. В результате халатного отношения должностных лиц к требованиям промышленной и экологической безопасности происходит загрязнение воздуха, воды, почвы, уничтожение растительности, что, в свою очередь, несет неблагоприятные последствия и для населения нашей планеты.

Современное развитие промышленности предоставило людям множество новых возможностей, без которых трудно представить современную жизнь. Рост промышленного производства, в свою очередь, сопровождается активным строительством фабрик, заводов, наблюдается довольно быстрое развитие нефтегазовых, химических, металлургических, горнодобывающих предприятий. Люди смогли построить гидроэлектростанции, атомные станции, однако при всей их пользе, полностью безопасными данные производства назвать нельзя. Соответственно, данные типы предприятия относятся к опасным производственным объектам, аварии на которых могут причинять вред жизни и здоровью людей, наносить значительный экологический ущерб.

В соответствии со ст. 9 Конституции РФ - земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Кроме того, согласно содержанию статьи 42 - каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Нельзя не отметить, что в Российской Федерации, уделяется значительное внимание вопросам экологической безопасности. Так Указом

Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В Указе выделены приоритеты устойчивого развития, акцент сделан на экологии живых систем, а также рациональном природопользовании. В качестве стратегических целей определены сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты и ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности.

То есть, возможно говорить о том, что нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ является одним из наиболее общественно опасных, противоправных, уголовно наказуемых деяний, способных причинить существенный вред окружающей среде. Специальные экологические составы сформулированы в отдельной 26 главе Уголовного Кодекса РФ: «Экологические преступления». Она расположена в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» К экологическим преступлениям относится и нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (статья 246 УК Р.Ф). Невозможно не обратиться к статистическим сведениям, которые свидетельствуют о несовершенстве данной уголовно-правовой нормы. Несмотря на довольно существенное количество нарушений правил охраны окружающей среды при производстве работ, уголовных дел по статье 246 УК РФ возбуждается значительно меньше. Например, в 2006 году в Российской Федерации было зарегистрировано 31 преступление, а в 2008 году их число уменьшилось до 17. Возможно предположить, что данная проблема исходит из несовершенства законодательной конструкции состава преступления. Также можно говорить и о сложностях самого процесса доказывания, правильной квалификации преступных действий субъекта. Следствием этого становится то, что далеко не все уголовные дела, попадающие под квалификацию ст. 246 УПК РФ, рассматриваются в судебном заседании.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Проблемы уголовно –правовой характеристики состава преступления, предусмотренного ст. 246 УПК РФ и особенности наступления ответственности, предусмотренной данным составом интересовали таких российских ученых как: С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, В.Н. Баландюка, А.Б. Баумштейна, Э.А. Бачурина, М.И. Веревичевой, М.И. Васильевой, Е.В. Виноградовой, А.К. Голиченкова, О.Л. Дубовик, И.А. Игнатъевой, О.С. Карху, В.П. Кузьмина, Н.А. Лопашенко, А.С. Никифорова, В.В. Петрова, А.А. Пирмагомедова, В.В. Сверчкова, Б.Б. Тангиева, В.А. Чугаева, О.А. Яковлевой, а также многих других научных деятелей. Но несмотря на изученность данной проблемы, неблагоприятная экологическая ситуация в Российской Федерации свидетельствует о необходимости дальнейшего исследования вопросов, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой охраны окружающей среды при производстве работ.

**Предметом** исследования выступают - установленные нормы современного российского уголовного законодательства, а также иные законодательные акты, которые регламентируют порядок охраны окружающей среды, нормы уголовного, экологического и иного законодательства.

**Целью** данной бакалаврской работы является проведение комплексного анализа состава преступления нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ.

В соответствии с данной целью были определены **задачи**:

1) рассмотреть сущность и специфику данного состава преступления;

- 2) систематизировать и обобщить существующие в специальной литературе, научные подходы к данной проблеме;
  - 3) исследовать объективные признаки нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ;
  - 4) изучить субъективные признаки нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ;
- б) разработать рекомендации и предложения по правовому совершенствованию уголовного закона и других нормативных правовых актов в плане усиления эффективности правового противодействия совершению деяний, направленных на нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.

**Методологическую основу** составляет комплекс общенаучных (диалектический метод, метод анализа и обобщения, частно-научных (логический, сравнительный) методы, с использованием эмпирической базы (законы, подзаконные акты и судебная практика; некоторые статистические данные, заимствованные с публичных официальных интернет сайтов).

**Правовой основой** исследования выступают Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, положения отечественного уголовно-процессуального, административного, гражданского законодательства, федеральных законов, иных нормативных правовых актов, постановления Пленума Верховного Суда РФ, относящиеся к теме исследования.

**Теоретической основой** исследования выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучению схожих вопросов.

**Эмпирическую основу** исследования составили материалы опубликованной судебной практики, сведения официальной статистики Главного информационно-аналитического центра МВД России, материалы уголовных дел, материалы периодической печати.

**Структура** работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, фабулы, макета уголовного дела, списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

Первый раздел посвящен уголовно – правовой характеристика нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ. Данная статья находит закрепление в главе 26 УК РФ. В первом параграфе автор раскрывает объект и предмет преступного посягательства при совершении действий, предусмотренных по ст. 246 УК РФ.

Гарантия экологической безопасности не будет иметь значения, если она не имеет своей основой угрозу применения разных санкций.

Так характеристика состава преступления, предусмотренного статьей 246 предусматривает особый предмет и объект.

Предметом выступает окружающая среда в совокупности составляющих ее природных ресурсов.

В содержании статьи 246 УК РФ, основной непосредственный объект представляет собой общественные отношения, охраняемые уголовным законом, по защите и охране экологической безопасности и экологического правопорядка в узком смысле.

То есть, защита и охрана экологии в целом и отдельных ее институтов осуществляется на всей территории Российской Федерации, но, то или иное преступное посягательство осуществляется на определенной территории Российской Федерации и, как следствие, подлежит охране именно в этом месте и этом времени.

Дополнительный непосредственный объект по ст. 246 УК РФ – общественные отношения, охраняемые уголовным законом, по защите и охране жизни и здоровья человека, нормальному функционированию объектов жизнедеятельности человека, сохранение флоры и фауны.

Во втором параграфе рассматривается объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в:

а) деянии – то есть нарушении правил охраны природной окружающей среды при производстве различного рода хозяйственной и иной деятельности человека - проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов;

б) общественно опасных последствиях – то есть существенном изменении радиоактивного фона, причинении вреда здоровью человека, массовой гибели животных либо иных тяжких последствиях;

в) причинной связи между ними.

Как видно из диспозиции рассматриваемой статьи, последствия носят оценочный характер.

Это подразумевает, что в каждом конкретном случае нарушения правил охран окружающей среды при совершении действий, указанных в диспозиции ст. 246 УК РФ, суд будет устанавливать наличие причинно-следственной связи между этими последствиями и совершенном деянии.

В третьем параграфе автор обращает внимание на субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ.

Из диспозиции ст. 246 Уголовного кодекса Российской Федерации следует, что субъект данного состава преступления – это лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды при производстве работ, т. е. содержится законодательное указание на специальный субъект.

Говоря, про субъективную сторону рассматриваемого состава преступления, то она характеризуется виной в форме умысла, например, если виновный осознавал общественную опасность нарушения им правил охраны окружающей среды при эксплуатации промышленного объекта, предвидел возможность наступления в результате этого массовой гибели животных, не желал, но сознательно допускал наступление данного вреда либо относился к нему безразлично. Наряду с этим вполне вероятна вина и в форме неосторожности, например, при нарушении правил охраны окружающей

среды во время производства работ ответственным за соблюдение этих правил лицом, не предвидевшим возможности наступления материальных общественно опасных последствий в силу своей небрежности (пренебрежительного отношения к соблюдению должностных инструкций).

Второй раздел посвящен вопросу особенностям применения уголовной ответственности за экологические преступления. Рассматриваются аспекты, связанные с проблемами разграничения ответственности за экологические преступления и проблемы совершенствования уголовного законодательства в области охраны окружающей среды.

В первом параграфе автор рассматривает проблемы разграничения ответственности за экологические преступления. Данный вопрос рассматривался неоднократно известными российскими правоведами, такими как И.Н. Иваненко, Е.В. Романенко, И.Е. Копченко, а также многими другими. Невозможно не отметить, что важными остаются вопросы, непосредственно связанные с разграничением административной и уголовной ответственности, и соответственно, уголовных преступлений и совершаемых административных проступков. В ситуациях, где отсутствуют формальные признаки, с помощью которых является возможным разграничить уголовные и административные деяния, правоохранительные органы далеко не всегда дают верную правовую оценку. Зачастую содеянное проще квалифицировать по административной юрисдикции.

Доктор юридических наук, главный сотрудник сектора эколого-паровых исследований, О.Л. Дубовик предлагает разрешить проблему разграничения норм гл. 26 УК РФ и гл. 8 КоАП РФ введением системы соподчинения норм КоАП РФ нормам УК РФ, поскольку административные составы должны исполнять роль своеобразной дополнительной нормы. Когда выявленное нарушение природоохранного законодательства не подпадает под действие уголовной нормы, тогда должны вступать в действие нормы административного кодекса. В первую очередь это должно проявляться в том, что каждой уголовно-правовой норме главы 26 УК РФ должен

соответствовать состав Кодекса об административных правонарушениях. В современном мире данный подход не соблюдается в полной мере. Кроме того, диспозиция норм главы 8 КоАП РФ должна содержать указание на то, что ответственность наступает в случае отсутствия признаков соподчиненного состава преступления. Для этого следует в каждый соподчиненный нормам главы 26 УК РФ состав главы 8 КоАП РФ ввести фразу: «...если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния...». В настоящее время только ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ «Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан» и ст. 8.35 КоАП РФ «Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений» содержат такую фразу. При этом нормы ст. 8.35 КоАП РФ прямо не корреспондируют с нормами гл. 26 УК РФ.

Во втором параграфе рассматриваются проблемы совершенствования уголовного законодательства в области охраны окружающей среды. В настоящее время наиболее важным является проблема возрастания количества преступлений в экологической сфере.

Так, ежегодно возбуждается от 6 до 20 тысяч уголовных дел и только 90% из них доходят до суда. В соответствии с заключением независимых экспертов, в первую очередь, Всемирного фонда дикой природы России, наиболее совершаемым экологическим преступлениям является незаконная вырубка деревьев - 10% от общего числа преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации. В среднем, 50 % в России заготавливаемой древесины имеет либо сомнительное происхождение, либо вырубается нелегальным путем, так как отсутствует официальное подтверждение документами.

На взгляд автора, для решения вышеуказанных проблем законодателю необходимо пересмотреть законодательство об экологических преступлениях, ввести новшества, позволяющие усовершенствовать нормы Уголовного кодекса Российской Федерации. Ряд ученых, например, М. Ю.

Дворецкий и Н. В. Краснослободцева, видят перспективным введение административной и уголовной ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений и устанавливают уголовные санкции в виде наказаний, а именно: штраф, дача огласки решений суда в средствах массовой информации, возмещение причиненного ущерба, приостановление деятельности на срок до шести месяцев, конфискация имущества, ликвидация, контроль за деятельностью юридического лица на срок до пяти лет. Мы также считаем целесообразным ужесточить уголовные санкции за экологические преступления.

### **Заключение**

Автор считает, нельзя не обратить внимание на важность борьбы с экологическими преступлениями. В процессе глобализации наступает эпоха новых технологий, новых проблем и способов загрязнения природной среды нашей планеты. Деграция окружающей среды и истощение природных ресурсов постепенно становятся глобальными проблемами, выходящими за пределы нашей страны. Несмотря на возможные попытки государств улучшить состояние окружающей среды, сегодня экологические отношения продолжают развиваться в негативном направлении как для всей экосистемы, так и для общества.

Автор в заключении указывает на то, что предметом ст. 246 УК РФ выступает окружающая среда в совокупности составляющих ее природных ресурсов. В соответствии со ст. 1 Закона об охране окружающей среды под окружающей средой принято понимать совокупность компонентов природной среды, природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. Компонентами природной среды выступают земля, недра, почва, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, иные организмы, озоновый слой, околоземное космическое пространство.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой охраны окружающей среды при производстве работ.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в:

а) деянии – то есть нарушении правил охраны природной окружающей среды при производстве различного рода хозяйственной и иной деятельности человека - проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов;

б) общественно опасных последствиях – то есть существенном изменении радиоактивного фона, причинении вреда здоровью человека, массовой гибели животных либо иных тяжких последствиях;

в) причинной связи между ними.

Субъект преступления — специальный — вменяемое, достигшее 16-летнего возраста лицо, ответственное за соблюдение указанных правил.

Субъективная сторона экологического преступления, предусмотренного статьей 246 УК РФ, совершается умышленно или по неосторожности. При умышленной форме вины лицо осознает общественную опасность нарушения правил охраны окружающей среды при производстве перечисленных в комментируемой статье работ, предвидит возможность или неизбежность наступления последствий и желает их наступления (прямой умысел) либо осознает общую опасность указанных деяний, предвидит возможность наступления последствий, не желает, но сознательно допускает их наступление либо относится к ним безразлично (косвенный умысел). При неосторожной форме вины лицо не предвидит возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было (в силу своей должности, профессии) и могло их предвидеть (небрежность) либо предвидит возможность причинения вреда в результате нарушения правил охраны окружающей среды, но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (легкомыслие).

Особое внимание следует выделить условиям повышения эффективности борьбы с экологическими преступлениями, которое

подразумевает постоянное совершенствование правовой базы природоохранительной деятельности. На данный момент основной проблемой, по мнению автора, является отсутствие понятия экологического преступления в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации.

Кроме того, важным условием уголовной ответственности по ряду статей является наступление последствий. Часто экологический вред является необратимым, он не поддается восстановлению ни силами природы, ни деятельностью человека, поэтому измерить экологический ущерб зачастую определить довольно сложно.

Особое значение занимает профилактика преступлений, предусмотренных ст.246 УК РФ.

В предупреждение экологических преступлений вносят свой вклад многочисленные государственные природоохранные органы, в том числе различные инспекции, контрольно-надзорные службы по охране лесов, вод, земельных угодий, рыбных запасов, охотничьих ресурсов. Их профилактическая деятельность была бы более результативной при условии улучшения ее финансирования, должного материально-технического, кадрового и ресурсного обеспечения, усиления социальной и правовой защиты сотрудников.

Говорить всерьез о неотвратимости наказания за все экологические преступления пока не приходится. Однако обеспечение более полного использования превентивных возможностей соответствующих уголовно-правовых запретов, а именно норм, включенных в главу 26 УК РФ, является одной из важных задач правоохранительных органов для предотвращения экологических преступлений.

Таким образом, экологическое преступление, предусмотренное ст. 246 УК РФ, представляет масштабную угрозу состоянию окружающей среды, так как в век глобализации, развития и внедрения новых технологий далеко не всегда удается сохранить изначальное богатство природы, данное человеку.

