

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ЛЕБЕДЕВА НАДЕЖДА СЕРГЕЕВНА
**ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: УГОЛОВНО-
ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в современном мире все чаще внимание привлекается к вопросу, затрагивающему гуманное обращение с животными, что является одним из критериев цивилизованного общества.

Впервые юридические нормы, направленные против жестокого обращения с животными, возникли еще в Европе в XIX веке. Позже разные страны мира стали принимать аналогичные нормы, и в XX веке необходимость в защите животных была признана на международном уровне. В частности, Европейская конвенция по защите домашних животных № 125 от 13 ноября 1987 г. признает наличие у человека нравственного долга перед животными, указывает на ценность домашних животных для общества, а также на то, что человека и животных связывают особые узы.

В Российской Федерации жестокое обращение с животными вызывает очень сильную негативную реакцию общественности. Однако в нашем государстве на сегодняшний день не существует законодательной базы, которая бы полностью защищала животных, находящихся в нашей стране, к тому же ответственность за жестокое обращение с животными все еще не имеет жесткой и четко сформированной правовой основы.

Жестокость к животным имеет глобальный характер. Более того, жестокие и бессердечные люди могут подвергать пыткам и унижениям не только бездомных животных, но и домашних животных. Убийство бездомной собаки или заточение кошек в подвале абсолютно не воспринимается как преступление. Зачастую люди даже не знают, что за жестокое обращение с животными они могут быть привлечены к уголовной ответственности, и поэтому подвергаются уголовным наказаниям.

Жестокое обращение с животными, их пытки способствуют формированию у граждан, особенно среди подростков и молодежи, чувства безразличия к страданиям живых существ. Без своевременной и должной оценки жестокости она обретает устойчивый характер и становится

личностной чертой, которая впоследствии способствует появлению других антиобщественных проступков, порождает агрессию, насилие по отношению к другим, вандализм.

Также важно отметить высокую степень латентности преступлений в этой категории (по статистике регистрируется не более 10% таких преступлений), а также их слабая выявляемость. Согласно статистике, за жестокое обращение с животными в 2020 году было осуждено 145 человек, в 2019 году - 135 человек (110 человек за 2018 год). Проведя анализ статистики можно увидеть проблему – низкая регистрация и наказуемость преступлений в сфере жестокого обращения с животными.

Данное преступление в настоящее время очень распространено и представляет значительную общественную опасность. Такое поведение наносит вред окружающей среде - животным (как диким, так и домашним) и в связи с этим является одним из экологических и морально опасных преступлений. Подобные действия способствуют распространению жестокости в обществе, проявлениям агрессии, вызывают стрессовые состояния и другие проблемы с психическим здоровьем среди свидетелей преступлений. Решение проблем в законодательстве о жестоким обращении с животными является необходимой мерой для поддержания и защиты общественной нравственности. Нормы, содержащиеся в ст. 245 УК РФ о жестоким обращении с животными, подлежат серьезной доработке.

Степень научной разработанности темы исследования. Уголовно-правовая характеристика и проблематика в законодательстве, связанная жестоким обращением с животными, привлекает многих научных деятелей таких как: О. С. Блескина, П.Р. Базаров, В. Б. Боровиков, Л. Н. Витязева, Д.Б. Горохов, А.А. Жамьянова, М. М. Закиров, А. Э. Ларшина, О. Б. Максименко, А.Б. Мотонкуев, С. П. Слезавин, В. В. Сверчков, Р.Д. Шарапов, А. В. Шульга и других учёных, чьи труды составили теоритическую базу исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения в области жестокого обращения с животными, возникающие в связи с совершением преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ.

Предметом исследования являются правовые нормы уголовного законодательства Российской Федерации в области жестокого обращения с животными.

Целью данной работы является проведение комплексного анализа уголовно-правового аспекта жестокого обращения с животным, а также разработка мер по совершенствованию законодательства в этой области.

Для достижения цели, поставленной в работе, должны быть решены следующие **задачи**:

- 1) выявить социально-нравственную обусловленность жестокого обращения с животными;
- 2) рассмотреть особенности ответственности за жестокое обращение с животными в уголовном законодательстве зарубежных стран;
- 3) исследовать объективные признаки жестокого обращения с животными;
- 4) изучить субъективные признаки жестокого обращения с животными;
- 5) рассмотреть квалифицирующие признаки статьи 245 УК РФ;
- 6) разработать рекомендации и предложения по усовершенствованию уголовного закона и других нормативных правовых актов в плане усиления эффективности правового противодействия совершению деяний, являющихся жестоким обращением с животными.

Методологической основой данного исследования являются диалектические методы изучения научного и эмпирического материала. Сбор, обработка, обобщение, анализ, интерпретация материала исследования проводились с использованием различных методов: индукция, дедукция, исторический анализ, сравнение, статистическая, сравнительно-правовая оценка.

Правовую основу данного исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, регулирующие уголовную ответственность по ст. 245 УК РФ. В работе также использованы работы отечественных авторов в области уголовного права.

Эмпирической основой работы послужили материалы судебной практики. Были рассмотрены судебные акты судов общей юрисдикции различных инстанций, а также сведения официальной статистики и материалы периодической печати.

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе уточнено содержание объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ; выявлены просчеты, допущенные при конструировании указанной нормы; предложена авторская редакция ст. 245 УК РФ; выработаны научно обоснованные рекомендации по квалификации жестокого обращения с животными.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные рекомендации и предложения направлены на повышение качества и эффективности работы по предупреждению преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе дипломной работы изучается социальная обусловленность нормы, закрепляющей ответственность за жестокое обращение с животными и ответственность за жестокое обращение с животными по зарубежному уголовному законодательству.

Жестокое обращение с животными затрагивает интересы и чувства многих людей, что отражается в нравственной, этической, социальной и экономической жизни нашего общества.

Современные исследования в области психологии и криминологии показали непосредственную взаимосвязь между жестокими действиями в отношении животных и насильственными преступлениями против жизни и здоровья людей.

Факты жестокого обращения с животными прежде всего негативно влияют на общество и понятие морали в нем, способствуют внедрению жестокого обращения не только по отношению к животным, но и по отношению к людям. Культ силы, жестокости, бесчеловечности в значительной степени провоцируется жестоким обращением с животными, что является одним из движущих факторов появления жестокого обращения с людьми.

Современное отечественное законодательство в области защиты животных от жестокого обращения довольно противоречиво. Это связано с тем, что законодатель возложил все бремя такой защиты на Уголовный кодекс Российской Федерации. Административное законодательство не содержит норм о запрете жестокого обращения с животными. В связи с этим становится очевидным, что при невозможности применения ст. 245 УК РФ человек не несет ответственности за жестокое обращение с животными.

Зарубежное уголовное законодательство о жестоким обращении с животными время действует в большинстве европейских стран, США, Канаде, Австралии, ряде стран Азии и Африки. В международном праве действуют пять конвенций, разработанных Советом Европы.

Необходимость принятия федерального законодательства по защите животных во всем мире продиктована не только состраданием к животным, но и благотворным влиянием таких норм на взаимоотношения людей в обществе.

Ответственность чаще всего осуществляется в виде альтернативы и включают наказания в виде лишения свободы либо штрафа. В последние годы все больше стран ужесточают и развивают законодательство о жестоким обращении с животными что, несомненно, олицетворяет

прогрессивность в сфере защиты животных, а так же позитивно влияет на нравственное состояние общества.

Вторая глава посвящена исследованию объективных, субъективных и квалифицирующих признаков жестокого обращения с животными.

Под объективной стороной в уголовном праве понимается совокупность признаков, характеризующих преступление в его внешнем проявлении. Объективная сторона преступления характеризуется деянием, которое может быть выражено в виде действия или бездействия; преступными последствиями (увечьем или гибелью животного); наличием причинно-следственной связи между указанным преступным деянием и преступными последствиями.

Жестокое обращение может заключаться как в действии, так и в бездействии. Действие может заключаться в систематическом избиении, мучительном способе причинения смерти, использовании для соревнований (бои бойцовских собак, петушиные бои), натравливании животных друг на друга, использовании для различных ненаучных опытов, помещении в явно непригодное место, где животное испытывает страдание, тренировка и дрессировка животных, сопряженные с их мучением.

Жестокое обращение в форме бездействия - лишение животных пищи, воды на длительное время, неоказание помощи больным животным и т.д. Ответственность за жестокое обращение в форме бездействия возможна только в том случае, если на данном лице лежала обязанность непосредственно заботиться о животном, в отношении которого было совершено бездействие.

Кроме этого, объективная сторона может включать в себя и определенную обстановку совершения – в присутствии малолетних, или особый способ совершения – с использованием садистских методов.

Установление и анализ названных составных частей позволяет сделать вывод о том, что совершенное в действительности деяние содержит состав жестокого обращения с животными. Именно они составляют единственное объективно правовое обоснование наступления уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.

Субъективные элементы и признаки характеризуют внутреннюю сторону деяния, а именно процессы, происходящие в психике человека, характеризующие субъект, совершивший общественно опасное деяние.

Субъективная сторона преступления характеризует отношение сознания и воли субъекта к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям. Она включает в себя субъект, а именно вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, наличие вины, а

так же такие альтернативно-обязательные признаки, такие как: хулиганские или корыстные побуждения, а так же совершение деяния в целях причинения боли и (или) страданий животному.

Вместе с тем, по ряду смежных составов преступлений, а именно за квалифицированные виды умышленного уничтожения или повреждения имущества и хулиганства (ч. 2 ст. 167 и ч. 2, 3 ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации) ответственность наступает с 14 лет. В связи с этим полагается, что уголовную ответственность за жестокое обращение с животными, совершенное в соучастии (ч. 2 ст. 245 Уголовного кодекса Российской Федерации), следует установить с 14 лет. В настоящее же время действие лица, достигшего 14 лет, совершившего жестокое обращение с животными в соучастии, надлежит квалифицировать (при наличии соответствующих признаков) по ч. 2 ст. 167 или ч. 2, 3 ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Благодаря последним внесенным в ст. 245 Уголовного кодекса Российской Федерации изменениям существенно расширился перечень квалифицирующих признаков жестокого обращения с животными.

К таким квалифицирующим признакам относятся: совершение деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой; совершение преступления в присутствии малолетнего; с применением садистских методов; с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); в отношении нескольких животных.

Расширение перечня квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, безусловно, представляется важным и положительным шагом в развитии законодательства в данной сфере. Однако следовало бы дополнить данный перечень еще одним квалифицирующим признаком – совершение деяния из хулиганских или корыстных побуждений. Преобладающее большинство составов УК РФ закрепляет данный признак в качестве квалифицирующего, но в ст. 245 УК РФ он включен в основной состав преступления, что является не вполне справедливым.

Заключение

Нет сомнений в том, что сегодня отношение к животным является показателем нравственного развития общества и его нормального функционирования.

Изучив современное состояние уголовно-правовых норм РФ о жестоком обращении с животными, взгляды отечественных ученых-юристов,

зарубежное уголовное законодательство о жестоком обращении с животными, а также судебную практику, можно сформулировать следующие выводы.

Социальная обусловленность нормы, закрепляющей ответственность за жестокое обращение с животными заключается в том, что такое деяние относится к категории преступлений против общественной нравственности, так как оно является несвойственным обществу поступком, впадающим в противоречие с нормами общепринятой морали и негативно влияющим на личность и ее психологическое состояние, развивающим агрессию и жестокость не только по отношению к животным, но и по отношению к человеку. Современная психология утверждает о непосредственной взаимосвязи жестокого обращения с животными и насильственных преступлений в отношении людей, что делает данное преступление еще более опасным для общества.

Общественная опасность преступления, предусмотренного статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации, заключается в грубом, неоправданном уничтожении животных или причинении ему вреда, нарушении общепринятых правил обращения с ними. В нашей стране статья об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными появилась только в 1988 году.

В то же время в законодательстве зарубежных стран нормы об ответственности за бесчеловечное отношение к животным появились значительно раньше.

Рассматривая вопросы об ответственности за жестокое обращение по зарубежному уголовному законодательству, Я пришла к выводу, что мировое сообщество стремится к законодательному закреплению ответственности за жестокое обращение с животными и большинство цивилизованных стран имеют достаточно четко разработанные и гуманные нормы уголовно-правового воздействия по осуществлению защиты животных. Данные нормы исполняются благодаря различным весьма эффективно применяемым механизмам.

Изучая объективные признаки жестокого обращения с животными я пришла к выводу, что объективная сторона данного преступления характеризуется:

- действием (жестокое обращение с животными);
- последствием (гибель или увечье животного);
- причинно-следственной связью между указанными действиями последствиями;

- способом (с применением садистских методов или в присутствии малолетних).

Таким образом, согласно конструкции преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ его состав – материальный, так как для того, чтобы привлечь лицо, которое его совершило к уголовной ответственности, необходимо наступление преступных последствий, а именно наступление гибели или увечья животного. Должна быть установлена прямая причинно-следственная связь между поступком человека и возникшими неблагоприятными последствиями.

Рассматривая вопрос о субъективных признаках жестокого обращения с животными, я сделала вывод о том, что субъективная сторона данного преступления характеризует внутреннюю сторону деяния, а именно процессы, происходящие в психике человека, характеризующие субъект, совершивший общественно опасное деяние. Субъективная сторона преступления характеризует отношение сознания и воли субъекта к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям. Субъективная сторона преступления выражается в умышленной форме вины, т. е. в прямом умысле. Если преступление совершено без использования садистских методов и присутствия детей, квалификация по ст. 245 УК РФ возможна только при наличии хулиганства или корыстных побуждений.

Субъект преступления – общий, физическое вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет.

Следует отметить, что для более четкой реализации задач УК РФ в данной категории преступлений следует понизить возраст субъекта до 14 лет при совершении квалифицированных видов жестокого обращения с животными, а так же выделить специальный субъект - лица, исполняющие профессиональные обязанности (дрессировщик, ветеринар, профессиональный сотрудник по отлову бездомных животных и т.д.) и дополнить этим признаком ч. 2 ст. 245 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Говоря о квалифицирующих признаках жестокого обращения с животными можно сделать выводы о том, что в настоящее время отечественное законодательство значительно расширило перечень квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, что является важным и позитивным шагом в развитии российского законодательства в сфере защиты животных. К таким квалифицирующим признакам относятся: совершение деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой; совершение преступления в присутствии малолетнего; жестокое обращение с

применением садистских методов; с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); в отношении нескольких животных. Однако следовало бы дополнить данный перечень еще одним квалифицирующим признаком – совершение деяния из хулиганских или корыстных побуждений.

В целях совершенствования уголовного законодательства считаю необходимым изменить ст. 245 УК РФ в следующей редакции:

Статья 245. Ненадлежащее обращение с животными

1. Ненадлежащее обращение с животными, соединенное с причинением физической боли или физических страданий животному, повлекшее их гибель или увечье и (или) вред здоровью, а равно то же деяние, совершенное лицом, достигшим четырнадцатилетнего возраста, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в присутствии малолетнего;

в) с применением садистских методов;

г) из хулиганских или корыстных побуждений;

д) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации (включая сеть «Интернет»);

е) в отношении нескольких животных, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Таким образом, для совершенствования уголовно-правовых норм воздействия в сфере жестокого обращения с животными можно выделить следующие меры: разработка и принятие необходимой нормативно-правовой базы; ужесточение уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными; расширение квалифицирующих признаков состава преступления;

непосредственное вовлечение в процесс выявления фактов жестокого обращения с животными представителей общественности и различных организаций по защите животных, их активистов; обеспечения должного учета, регистрации и расследования по факту совершения данных деяний и неотвратимости наказания виновных лиц.