

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Бурлова Сергея Дмитриевича

Научный руководитель

доцент, к.п.н. _____

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Е.В.Бердникова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Право на тайну переписки в системе конституционных прав и свобод	6
1.1. Содержание права на тайну переписки	6
1.2. Генезис и современное состояние права на тайну переписки в Российской Федерации	11
Глава 2. Особенности реализации права на тайну переписки в Российской Федерации	18
2.1. Гарантии права на тайну переписки в Российской Федерации	18
2.2. Ограничения права на тайну переписки в Российской Федерации	23
2.3. Защита права на тайну переписки в Российской Федерации	34
Заключение	41
Список использованных источников	44

Введение

Актуальность исследования. В наше время, в век информационных технологий, когда многие люди общаются, ведут переговоры, решают важные дела посредством мобильной связи, всемирной компьютерной сети «Интернет», исследование права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (далее также – тайна переписки) является довольно актуальным.

Право на тайну переписки является конституционным и соответственно закрепляется в части 2 статьи 23 Конституции Российской Федерации. Данное право относится к разряду основных прав человека, связанных непосредственно с личностью, поэтому необходимо определить, как оно закрепляется и реализуется в правовой системе Российской Федерации. Самое главное, необходимо выяснить, насколько проинформировано общество о гарантиях реализации и основаниях ограничения данного права.

Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений является элементом правового государства и необходимым условием комфортного существования и развития личности. Ее гарантированность обеспечивает конституционное право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Современной реальностью является масштабная цифровизация всех сфер жизнедеятельности, представляющая собой наступательный процесс и являющаяся залогом успешного развития государства и его экономики. Возрастающее значение цифровизации было отмечено в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. В Послании от 15 января 2020 г. уже говорится о создании искусственного интеллекта, развитии цифровых технологий, цифровой трансформации.

Нарастающие процессы информатизации объективно актуализировали вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина,

реализация большинства из которых «переместилась» в цифровое пространство. Цифровизация современного общества породила ряд проблем в сфере гарантированности права на тайну коммуникации, усилив актуальность данного направления исследований.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные со становлением, реализацией и развитием права на тайну переписки Российской Федерации.

Предметом исследования являются конституционно-правовые нормы, регулирующие основные аспекты права на тайну переписки, а также доктринальные конструкции, представляющие историческое и современное научное отражение проблем права на тайну переписки.

Целью исследования является изучение конституционных норм России, выявление особенностей в развитии права на тайну переписку на основе конституционно-правового исследования.

Соответственно поставленной цели выдвигаются следующие задачи:

- изучение содержания права на тайну переписки;
- исследование генезиса и современного состояния права на тайну переписки в Российской Федерации;
- установление гарантий права на тайну переписки в Российской Федерации;
- выявление ограничений права на тайну переписки в Российской Федерации;
- анализ защиты права на тайну переписки в Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. Для решения поставленных задач автор использовал апробированные общенаучные и специальные методы познания, а именно: историко-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный, формально-юридический, метод моделирования и другие методы познания. Применение указанных методов позволило исследовать

объект во взаимосвязях и взаимозависимостях, выявить определенные тенденции, сделать обобщения и выводы.

Степень научной разработанности темы. Теоретической основой бакалаврской работы послужили научные труды российских и зарубежных ученых. Существенный вклад в исследование права на тайну переписки в Российской Федерации внесли М.В. Баглай, А.А. Нагорная, Л.К. Терещенко, А. Чечетин и другие.

Учитывая сложность и многогранность проблемы, автор не стремился к постановке и раскрытию всех аспектов выбранной темы. Работа посвящена рассмотрению ее наиболее важных, концептуальных вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

В главе 1 работы «Право на тайну переписки в системе конституционных прав и свобод» рассмотрено содержание права на тайну переписки, а также исследованы генезис и современное состояние права на тайну переписки в Российской Федерации.

Содержание права на тайну переписки состоит в том, что в основе этого права находится важнейшее благо — личная жизнь каждого человека, как физическая, так и духовная сфера, которую человек контролирует самостоятельно, и неприкосновенность которой должна быть защищена от незаконных посягательств со стороны государства и иных лиц. Право на тайну переписки в соответствии с Конституцией РФ, охраняется рядом нормативно-правовых актов. Такая охрана предусмотрена в различных отраслях права.

Право на тайну корреспонденции, согласно ст. 8 Конвенции, включается в право на уважение частной и семейной жизни и защищается от

вмешательства со стороны публичных властей, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Конституционно-правовое регулирование сферы частной жизни и возможности реализации конституционного права на тайну переписки заключается не в поисках абсолютной защиты, а прежде всего в поддержании в сфере жизнедеятельности гражданина баланса частных и публичных интересов, который должен быть в идеале оптимальным.

Во второй главе работы «Особенности реализации права на тайну переписки в Российской Федерации» рассматриваются гарантии права на тайну переписки в Российской Федерации, а также ограничения права на тайну переписки в Российской Федерации, выделяется механизм защиты права на тайну переписки в Российской Федерации.

Гарантия соблюдения данных прав заключается в том, что «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются». Стоит отметить, что в данном случае используется термин «информация о частной жизни», однако, ссылаясь на позицию Конституционного Суда РФ, можно сделать вывод, что тайна переписки входит в понятие «информация о частной жизни».

Юридические же гарантии права на тайну переписки находят свое отражение в юридических обязанностях, которые необходимо рассматривать в двух аспектах: как обязанности государства и его органов и как обязанности других людей.

Норму, закрепленную в части 1 статьи 24 Конституции РФ, можно отнести как к первой, так и ко второй группе гарантий, поскольку действия с информацией о частной жизни лица без согласия последнего не допускаются

вообще. Следовательно, никто не может нарушить эту норму: ни государство в лице его органов, ни другой человек. Данная норма носит запрещающий характер, то есть устанавливает обязанность для каждого воздержаться от совершения определенных действий.

Так как государство закрепило в законодательстве права на тайну переписки, то к его обязанностям можно отнести создание для людей реальных условий для возможности практической реализации ими своего права, для возможности его защиты в случае незаконного нарушения, а также сюда относится охрана данного права от возможных противоправных посягательств.

Вместе с тем, принимая на себя данные обязанности, оно и от граждан требует надлежащего поведения: соблюдения Конституции и других законов Российской Федерации, которые и обеспечивают гарантии реализации и саму реализацию права на тайну переписки.

Ограничение права на тайну переписки, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Действующее законодательство предусматривает ряд оснований, при наличии которых уполномоченные на то законом лица могут знакомиться без согласия лица с содержанием его почтовой и телеграфной корреспонденции, а также наводить справки о ее поступлении, прослушивать телефонные и иные переговоры.

Такие ограничения права человека на тайну переписки и телефонных переговоров могут производиться в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ при проведении таких следственных действий, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ), контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ), а также получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 1861 УПК РФ).

На основании анализа практики Европейского суда по правам человека, был сделан вывод, что право на тайну коммуникаций в равной мере ограничиваются как в Европе, так и в России. В постановлениях Европейского суда подчеркивается несостоятельность концепции «права на неприкосновенность корреспонденции» и необходимости ее расширения до «уважения» со всеми вытекающими позитивными обязательствами со стороны национальных властей. Должна быть разработана нормативно-правовая база, регламентирующая вмешательство в осуществление рассматриваемых прав.

Практика Европейского суда по правам человека определила ключевые принципы, связанные с осуществлением вмешательства в право на неприкосновенность корреспонденции:

1. предсказуемость - информирование лица о процедуре вмешательства властей, к примеру, посредством прослушивания телефонных переговоров, и порядке его осуществления,

2. осуществление вмешательства в соответствии с законом.

В судебной практике Российской Федерации, касающейся статьи ст. 138 УК РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений», подавляющее большинство дел касается нарушения тайны корреспонденции или телефонных переговоров граждан лицами, злоупотребившими своим служебным положением.

Заключение

Конституционное законодательство по своей структуре в разной степени отличается сложностью систем своих правовых норм. Огромное значение имеют исследования проблем правового статуса личности, прав человека и гражданина, взаимосвязь государства и личности, а также конституционные основы организации гражданского общества. Для полной характеристики правового статуса личности равное значение имеют фактически закрепленные

за человеком права и свободы, а также принципы, на которых осуществляется их использование.

Проведенное исследование конституционного права на тайну переписки позволило сделать ряд выводов.

Под тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений понимают определенные общественные отношения, образующиеся между лицами, охраняемые секретностью сведений лиц. Данное действие позволяет организационно-правовую, техническую, экономико-финансовую систему средств содержать в конфиденциальности. Нередко социальные взаимоотношения регулируются общепризнанными нормами морали.

Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений гарантирована Конституцией РФ и нормами международного права. Ее защита возможна в рамках уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального, административного и информационного отраслей права.

В настоящее время право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, закрепленное в ч. 2 ст. 23 Конституции РФ, является неотъемлемым условием современности, без признания и обеспечения которого государством ни одно общество не может быть признано цивилизованным, поскольку рассматриваемое право относится к категории личных прав и свобод человека и гражданина и является основным.

Изучение отечественной истории показывает, что в Конституции 1993 года, а также в иных законодательных актах, принятых во исполнение Основного закона, впервые право на переписку было признано как личное и получило законодательную регламентацию и действенные механизмы его защиты.

Указанное в Конституции России право закреплено также и некоторых международных документах, например, в статье 8 (п. 1) Конвенции о защите

прав человека и основных свобод, принятой в Риме 4 ноября 1950 года, в которой, в частности, указано, что каждый человек имеет право на уважение ... его корреспонденции».

Помимо указанных нормативных актов, положения, которые гарантируют человеку тайну переписки, содержатся и в других источниках.

К примеру, в ст. 13 УПК РФ сказано, что ограничить права человека на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, а также телеграфных, почтовых и других сообщений допускается только на основании решения суда. В ч. 2 ст. 13 УПК РФ законодатель закрепляет, что наложение ареста на телеграфные и почтовые отправления, равно как и выемка таких отправлений в учреждениях связи, запись и контроль телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами могут быть произведены также только на основании решения суда.

Помимо международного законодательства, Конституции России и Уголовно-процессуального кодекса РФ, анализируемый принцип уголовного судопроизводства находит свое отражение и в некоторых федеральных законах. К примеру, в статье 15 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» говорится о том, что тайна телеграфных, почтовых и иных сообщений, которые входят в сферу деятельности операторов почтовой связи, равно как и тайна переписки, гарантируется государством.

Кроме указанных нормативных актов, анализируемый принцип находит свое отражение в ст. 8 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в Федеральном законе от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи», а также в Правилах оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234.

В частности, в ст. 63 ФЗ «О связи» отмечается, что на территории Российского государства каждому гарантируется тайна переписки, почтовых отправлений и телефонных переговоров, а также телеграфных и других

сообщений, которые передаются по сетям почтовой связи и через электросвязь.

Как видим, рассматриваемый принцип гарантирует не только неприкосновенность семейной и личной тайны, частной жизни, но также и конфиденциальность той информации, которая распространяется в различных отношениях (к примеру, в служебных, корпоративных отношениях).

Подтверждение этому можно найти в положениях указанного выше ФЗ «О почтовой связи», в статьях которого на операторов почтовой связи распространяется запрет на нарушение анализируемого принципа. Однако, помимо указанных лиц, запрет нарушения этого принципа распространяется и на лиц, которые ведут расследование уголовного дела, а также на всех остальных граждан.

Таким образом, следует подчеркнуть, что, в сфере реализации права на тайну переписки возможны злоупотребления и нарушения. Здесь возникает конфликт – неизбежно ограничение прав отдельных граждан в связи с обеспечением безопасности всего общества и государства. Поэтому полное и всестороннее обеспечение права на тайну переписки в условиях современного общества представляется затруднительным для государства.