

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**АНТОНОВА ЕЛИЗАВЕТА ВИКТОРОВНА**  
**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И  
ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н, доцент  
кафедры конституционного  
и муниципального права

\_\_\_\_\_ Б.Г. Радченков

Зав. Кафедрой,  
д.ю.н, профессор,  
заслуженный юрист РФ

\_\_\_\_\_

Г.Н. Комкова

Саратов 2021

## Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы. Установление в Российской Федерации правового государства вызывает необходимость повышения эффективности гарантий прав, свобод и законных интересов граждан. Такое положение имеет особое значение для уголовного судопроизводства, которое в свою очередь сопряжено с вторжением в личную жизнь граждан, применением мер процессуального принуждения, ограничением свободы и личной неприкосновенности.

На сегодняшний день институт прав и свобод человека можно считать полностью сформированным, однако его совершенствование с юридической точки зрения не может быть завершенным по причине того, что вызовы нового времени регулярно свидетельствуют о необходимости внедрения и модернизации прав различных категорий граждан, в том числе подозреваемого, обвиняемого. Разнообразие уровней прав обуславливают сложность сочетания юридических норм. Также значимость изучения и совершенствования института защиты прав подозреваемого и обвиняемого видится в связи с частыми случаями ущемления прав последних.

Степень научной разработанности темы. Актуальность и многогранность указанной темы предопределили обращение к трудам авторов, исследующих в своих работах вопросы, связанные с определением содержания права на защиту, с возможностями реализации указанного права: В.И.Крайнов, Ю.И.Кулешов, Н.Ю.Литвинцева и других.

Труды указанных ученых дают надежную теоретическую базу для дальнейших разработок проблем уголовной защиты, обеспечения права на защиту. Однако, несмотря на достаточную разработанность темы, нет единства мнений по вопросам, связанным с обеспечением права на защиту подозреваемого и обвиняемого, охраной их прав и законных интересов в уголовном судопроизводстве, что не может не сказаться на практике применения уголовно-процессуальных норм.

Целью исследования является исследование конституционных прав лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.

В достижении указанной цели, также ставятся следующие задачи:

- рассмотрение понятия защиты в уголовном процессе и его соотношения с другими подобными понятиями;
- рассмотрение процессуального положения подозреваемого и обвиняемого, изучение содержания их прав и обязанностей;
- изучение содержания принципа обеспечения обвиняемому, подозреваемому права на защиту;
- рассмотрение участия защитника в обеспечении права на защиту обвиняемого, подозреваемого в предварительном следствии;
- рассмотрение права обвиняемого и подозреваемого на защиту на стадии судебного разбирательства
- изучение проблемные аспектов и определение путей совершенствования законодательства в реализации обвиняемым и подозреваемым права на защиту.

Объектом исследования выступают отношения, складывающиеся в области реализации обвиняемым или подозреваемым конституционного права на защиту.

Предмет исследования представлен теоретическими позициями правоведов по вопросу содержания и реализации права на защиту подозреваемым, обвиняемым, а также правовыми положениями конституционного и уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим реализацию конституционного права на защиту обвиняемого и подозреваемого.

Теоретическая и практическая значимость исследования обуславливается значимостью совершенствования соблюдения, реализации и совершенствования института защиты прав и свобод обвиняемого, подозреваемого в условиях современного общества.

Методологическую основу исследования составили составили общие методы познания, сравнительно-правовой метод, формально-юридический логический метод и другие методы познания.

Структура выпускной квалификационной работы, представлена следующими разделами: введение, три главы, включающие в себя пять параграфов, заключение и библиографический список.

### **Основное содержание работы**

В первой главе выпускной квалификационной работы рассматриваются теоретические вопросы защиты подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.

В частности, первый параграф посвящено определению понятия защиты в уголовном процессе.

Отмечается, что в отечественном уголовном процессе защита традиционно связывается с обеспечением права на защиту подозреваемого, обвиняемого. Подобное понимание определено установлением и научным обоснованием трех основных уголовно-процессуальных функций: обвинения, защиты и разрешения дела по существу. В этом плане схожее с защитой понятие “безопасность” рассматривается с позиций защищенности личности от противоправного посягательства, а не от обвинения в совершении общественно-опасного посягательства на охраняемые уголовным законом общественные отношения. Указанные понятия “защита” и “безопасность” часто воспринимают в одном тексте, что не является в сущности справедливым и верным.

Право обвиняемого (подсудимого) на защиту представляет собой совокупность субъективных процессуальных средств, используя которые, он может противостоять выдвинутому против него обвинению: знать, в чем он обвиняется; оспаривать участие в совершении преступления; опровергать обвинительные доказательства; настаивать на изменении обвинения;

предоставлять доказательства смягчения его ответственности; защищать другие законные интересы.

Во втором параграфе было рассмотрено процессуальное положение подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе, их основные права и обязанности. Право обвиняемого (подсудимого) на защиту представляет собой совокупность субъективных процессуальных средств, используя которые, он может противостоять выдвинутому против него обвинению: знать, в чем он обвиняется; оспаривать участие в совершении преступления; опровергать обвинительные доказательства; настаивать на изменении обвинения; предоставлять доказательства смягчения его ответственности; защищать другие законные интересы.

Вторая глава «Защита прав подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается принцип обеспечения обвиняемому, подозреваемому права на защиту. В Конституции РФ ст. 6 УПК РФ закреплено, что основным значением государства, признается защита прав и законных интересов лиц, а также организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

В преамбуле Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. особо подчеркивается, что именно признание равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и всеобщего мира.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. также содержит указание на обязанность государств поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека.

Во втором параграфе проводится анализ участия защитника в обеспечении права на защиту обвиняемого, подозреваемого в предварительном следствии. В стадию предварительного расследования уголовного дела, для обеспечения реализации обвиняемым или

подозреваемым права на защиту, защитник может вступить в любое время, в зависимости от ситуации. Однако, следует учитывать, что законодатель все же связал моменты привлечения к участию адвоката в уголовном деле с возможными ограничениями конституционных прав граждан, попавших в процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого.

В третьем параграфе второй главы исследуется право обвиняемого и подозреваемого на защиту на стадии судебного разбирательства.

Третья глава посвящена анализу проблемных аспектов и разработке совершенствования законодательства в реализации права обвиняемым и подозреваемым права на защиту. Отмечается, что существует неопределенность в вопросе о том, в отношении какого субъекта действует презумпция невиновности.

### **Заключение**

Проведя подробное исследование права на защиту подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе, представляется возможным сделать следующие выводы.

Первое, о чем необходимо сказать, что действующий уголовно-процессуальный закон обязывает лиц, ответственных за ведение дела, не только разъяснить процессуальные права участникам процесса, но и обеспечить возможность их осуществления.

Вместе с тем, подозрение при определенном наполнении и подтверждении фактами может быть вполне аргументированным тезисом, позволяющим направить уголовное дело в суд для принятия решения о виновности или невиновности лица в преступлении.

Кроме того, возможен вариант, когда основное процессуальное время занимает подозрение, а обвинение формулируется в конце производства по уголовному делу при передаче его в суд для рассмотрения по существу. В этом случае полагаем оправданным наличие достаточных данных меньшей убедительности для формирования подозрения, чем для обвинения.

Однако при продвижении уголовного судопроизводства к моменту окончания досудебного процесса необходимо обеспечить усиление данных для формирования именно обвинения.

Дополнительно необходимо сказать о том, что в настоящее время в Российской Федерации действующий закон заложил все необходимые условия для обеспечения и дальнейшего развития института права на защиту. Вместе с тем, совокупность правовых гарантий, относящихся к праву на защиту исполняет определяющую роль для принятия законного, обоснованного и справедливого решения по уголовному делу.

Важно указать на то, что для своевременной и надлежащей реализации подозреваемым, обвиняемым права на защиту в стадии предварительного расследования необходимо, прежде всего, наличие четкого правового механизма. Представляется, что в данной области регулирования отношений складывающихся в процессе осуществления защиты подозреваемого, обвиняемого, уголовно-процессуальное законодательство нуждается в совершенствовании.

В связи с этим необходимо нормы УПК РФ привести в соответствие с принципом состязательности, равноправия сторон и соблюдения прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, в частности их конституционного права на защиту. Кроме того, из УПК РФ будет целесообразно исключить указание на обязанность суда каким-либо образом содействовать сторонам.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод. о том, что необходимо провести реформирование уголовного судопроизводства с целью наиболее полного обеспечения конституционного права на защиту. Обвинение и защита должны иметь равные права и состязаться в судебном производстве. Это в полной мере соответствует ч. 3 ст. 123 Конституции РФ.

Вместе с тем, подходы к пониманию даже такого традиционного для уголовного судопроизводства принципа, как презумпция невиновности,

неизбежно реагируют на изменения, происходящие в обществе, в уголовно-процессуальном законе, что вызывает необходимость корректировки и самих «основополагающих положений». Корректировки системы принципов - процесс неизбежный, но требующий обстоятельной научной проработки.