

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ КАК ИСТОЧНИК
КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Петросян Асмик Агароновны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ А.С. Бурданова

(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ Г.Н. Комкова

(подпись) (инициалы, фамилия)

Саратов 2021

Введение

Изучение основного содержания международно-правовых актов как источников конституционного права России значимо и актуально для современной юридической науки, которая способствует формированию целостного представления о гармонизирующей и преобразующей роли права по отношению к обществу.

Выполняя свою социальную цель, право выражает свою сущность и содержание через сложную и иерархически организованную систему правовых источников. Понятие «источники права» в значительной степени охватывает как общие руководящие принципы, так и частные средства воздействия на общество. Воплощение основных форм и источников права заключается в том, как право определяет способность правовой системы сохранять состояние единства в его элементах и их взаимосвязей на основе внутренних норм в существовании права, а также качественно и системно воздействовать на регулируемые общественные отношения, усиливать и стимулировать инновационные варианты социальных действий, не противоречащих природе этой системы.

В системе социальных регуляторов нормы права выделяются общеобязательным характером своих предписаний. Эта особенность правовых норм обусловлена формой их выражения. Российская Федерация относится к государствам романо-германской правовой семьи, поскольку нормативно-правовой акт является важнейшей правовой категорией в нашей стране, вследствие чего и вызывает повышенный интерес юридической науки.

Нормативно-правовые акты непосредственно влияют на все стороны жизни общества. В них находят свое выражение большинство норм права, которые регулируют наиболее важные общественные отношения. Таким образом, благодаря нормативно-правовым актам, регулируются многие политические, социально-экономические, семейные, трудовые и иные правоотношения.

Особое место среди нормативно-правовых актов уделяется международным нормативно-правовым актам.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Данные правовые положения Конституции Российской Федерации поднимают одну из главных проблем теории международного права: вопрос о соотношении международного и национального (внутригосударственного) права, так как на практике идеального согласования того и другого добиться не удаётся. Хотя нормы международного права осуществляются преимущественно во взаимодействии с национальными (внутригосударственными) нормами, но последние далеко не всегда оказываются готовы обеспечить осуществление международных норм.

Согласно поправкам в Конституцию РФ в 2020 году все международно-правовые акты обязательны для исполнения в России. Вопрос об их применимости и исполнимости решается на уровне государства.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется большой ролью норм международного права в развитии национального законодательства и юридической практики Конституционного суда РФ и отсутствием единого мнения по вопросу соотношения международного и национального права.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в анализе международно-правовых актов как источника конституционного права, определении их места и значения в правовой системе РФ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие источника права и источника конституционного

права Российской Федерации;

- дать характеристику международно-правовых актов как источников конституционного права России.

- определить место и значение международно-правовых актов в правовой системе Российской Федерации. Соотношение норм международного договора и внутригосударственных актов;

- охарактеризовать международные договоры в правовых позициях Конституционного Суда РФ;

- охарактеризовать практику Европейского суда по правам человека в решениях Конституционного Суда РФ.

Объектом исследования являются источники конституционного права России.

Предметом исследования являются правовые позиции КС РФ, практика ЕСПЧ.

Проблемы определения международного нормативно-правового акта как источника права получили свое развитие в трудах Алексеева С.С., Венгерова А.Б., Григорьевой И.В., Доржиева Ж.Б. Керимова Д.А. Марченко М.Н., Матузова Н.И., Пиголкина А.С., Протасова В.Н., Рассолова М.М., Хропанюка В.Н. и многих других исследователей.

Методологическую основу данного исследования составили такие методы как анализ, синтез, сравнение, обобщение, выделение, классификация, интерпретация, а также частно-научные методы – историко-правовой, формально-юридический и другие методы научного познания.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в выводах, сформулированных в процессе написания работы.

По своей структуре работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и источников.

Основное содержание работы

В первой главе выпускной квалификационной работы приведена характеристика источников конституционного права в правовой системе Российской Федерации.

В частности первый параграф посвящен определению понятия источника права и источника конституционного права Российской Федерации.

Отмечается, что соотношение таких понятий как «форма права», «источник права» и «правовая форма» у ученых вызывает гораздо больше противоречий.

Источник права – это то, что обуславливает содержание норм права, и в данном случае, это понятие не является тождественным форме права, а также то, где содержатся нормы права. При этом, форма права – это способ его внешнего выражения и закрепления содержащихся в нем норм права. Отсюда, источник права определяется как исходящие от государства или признаваемые им официальные способы выражения и закрепления норм права, которым тем самым придается общеобязательное значение.

Источники конституционного права в значительной степени выражаются в способах выражения правовых норм, социальных норм, составляющих предмет конституционного права в соответствии с их содержанием.

В узком понимании источник является правовым актом, с установленными стандартами и юридической силой. К источникам конституционного права могут относиться: акты международного права, общепризнанные принципы и нормы международного права, акты Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов России.

Во втором параграфе были рассмотрены международно-правовые акты как источник конституционного права России.

Для характеристики международного договора как источника национального конституционного права была выяснена природа и суть международного договора, и международного права.

Отмечается, что мнения ученых-юристов по поводу существования международного права как самостоятельной отрасли права не совпадают. Некоторые считают международное право абсолютно отдельным правопорядком, который только косвенно влияет на национальное право государств (теория дуализма). Дуалистической теории придерживаются, в частности, такие государства, как Австралия, Великобритания, Израиль, Швеция. Другие считают международное право составляющей мирового правопорядка, в который интегрировано и внутригосударственное право (теория монизма). В зависимости от этих взглядов меняется и статус международных договоров. Монистической теории придерживаются, в частности, Нидерланды, Германия, Россия, Соединенные Штаты. На сегодняшний день большинство государств просто признает международные договоры в своих конституциях частью национального законодательства. К примеру, бельгийские суды, за неимением нормы о примате международных договоров в конституции Бельгии, обуславливают его в своих решениях самой природой международного договора.

Третий параграф определяет место и значение международно-правовых актов в правовой системе Российской Федерации, а также уточняет соотношение норм международного договора и внутригосударственных актов.

Вторая глава посвящена исследованию международно-правовых актов в практике Конституционного Суда Российской Федерации.

В первом параграфе второй главы раскрываются особенности применения международных договоров в правовых позициях Конституционного Суда РФ.

Отмечается, что Конституционный Суд РФ, не имея конституционной юрисдикции, специального, особого полномочия проверять соответствие

законов и иных правовых актов нормам международного права, весьма продуктивно использует положения международных актов при решении иной задачи - при формировании своей правовой позиции по рассматриваемому делу о соответствии Конституции РФ того или иного нормативного акта, что не противоречит Конституции РФ и Федеральному конституционному закону от 21 июля 1994г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Такая практика соответствует любому конституционному полномочию Суда, а также функциональным целям взаимодействия международного права и национального права государств, так как «с одной стороны, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации используются как один из критериев оценки Конституционным Судом оспариваемых правоположений, с другой – своими решениями, опирающимися на эти международно-правовые принципы и нормы, Конституционный Суд содействует их реальному включению в российскую правовую систему, в практику правотворчества и правоприменения, формированию уважения к ним и понимания необходимости добросовестного выполнения международных обязательств страны».

Таким образом, полномочие Конституционного Суда РФ проверять конституционность не вступивших в силу для Российской Федерации международных договоров служит целям согласованного функционирования обеих правовых систем: гармонизации, совместимости национального и международного права, избежанию коллизий между этими системами права.

Во втором параграфе проводится анализ практики Европейского суда по правам человека в решениях Конституционного Суда РФ.

Отмечается, что если на всю правовую систему РФ распространяется высшая юридическая сила Конституции, то и на каждую ее часть, каковыми являются конвенция и решение ЕСПЧ, также эта высшая юридическая сила распространяется. Также в соответствии со ст. 4 и ч. 4 ст. 15 КРФ в нашей

стране действует принцип, заключающийся в том, что нормы международного права имеют приоритет над нормами национального законодательства, но при этом они ниже по статусу Конституции РФ.

Следует отметить, что применяются все решения Европейского Суда независимо от того, вынесено ли они против России или против других стран. Представляется, что в этом моменте не может возникнуть спора, поскольку, подписав Конвенцию, Россия автоматически признала силу решений ЕСПЧ как прецедентов. При этом действуют абсолютно все решения, которые вынесены в отношении всех стран. Естественно, следует оговориться, что в некоторых решениях может идти речь об особенностях национального законодательства, тогда прецедент не может применяться в полной мере. Но, тем не менее, в той или иной степени по аналогии применяются все решения.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Право являясь системой общеобязательных правил, обладает таким важным признаком, как формальная определенность. Правовые нормы должны быть обязательно объективированы, выражены вовне, содержаться в тех или иных формах, которые являются способом их существования, формами жизни.

Источники права — это внешнее выражение, форма права.

Источник права (в широком смысле слова) — совокупность документов и принципиальных положений, на которые опирается правоприменитель в осуществлении своей деятельности, включая принципы морали и правосознания.

Источник права (в узком смысле) — действующие в государстве официальные документы, устанавливающие или санкционирующие нормы права.

Российская Федерация относится к государствам романо-германской правовой семьи, поскольку нормативно-правовой акт является важнейшей правовой категорией в нашей стране. Нормативно-правовые акты, представляя важнейшую составляющую системы источников права, в своей образуют совокупности сложную структуру.

Конституция РФ является основным (основополагающим), но не единственным источником конституционного права. Как показывает практика, круг источников конституционного права более широк.

Существование иных, кроме конституции, источников конституционного права вызвано тем, что некоторые виды общественных отношений регулируются конституционным правом в полном объеме и не относятся к предмету других отраслей права. Причем эти отношения закрепляются не только конституцией, но и другими источниками (формами) права.

Под источниками конституционного права понимаются акты, содержащие юридические нормы, направленные на регламентацию правоотношений, составляющих предмет конституционного права.

Источник конституционного права РФ - совокупность установленных Конституцией РФ, международными актами, федеральными конституционными и федеральными законами нормы, регулирующие основные принципы организации государственного устройства, структуры и функционирования государственной власти в РФ, а также закрепляющие основные права и свободы личности в РФ.

Международное право, рассматриваемое как особая правовая система, представляет собой систему дозволений, предписаний и запретов, регулирующих межгосударственные отношения, рассчитанных на неоднократное или однократное применение, в процессе их осуществления.

Международное право в объективном смысле, как система дозволений, предписаний и запретов, регулирующих межгосударственные отношения, а также как определенные участки взаимодействующих правосознаний

различных обществ, которые (участки) проявляются в индивидуальных международно-правовых установках, заменяя международно-правовые нормы, и международное право как правовая система в широком смысле, т.е. как система указанных дозволений, предписаний и запретов в процессе их осуществления, совпадают частично.

Сущность взаимодействия международного и внутригосударственного права заключается в их согласовании на правотворческом и правоприменительном уровнях и выражается в процессе, который можно назвать трансформацией международного права во внутригосударственное.

На протяжении длительного времени наука международного права выработала два направления: дуалистическое и монистическое.

Дуалистическая концепция исходит из того, что международное и национальное (внутригосударственное) право действуют в различных сферах и представляют собой самостоятельные правовые системы, которые не находятся в соподчинении. Но международное право и внутреннее законодательство не могут существовать обособленно. Во-первых, Основной закон государства признаёт нормы международного права частью правовой системы Российской Федерации, а во-вторых, российское законодательство в целом должно ориентироваться на мировые правовые стандарты, касающиеся прав человека и основных свобод. В-третьих, в силу универсальности нормы международного права могут быть применены судами при осуществлении ими правосудия.

Сущность монистических концепций заключается в признании единства обеих систем права, при котором международное и национальное (внутригосударственное) право рассматриваются как части единой системы права.

Полномочие Конституционного Суда РФ проверять конституционность не вступивших в силу для Российской Федерации международных договоров служит целям согласованного функционирования обеих правовых систем:

гармонизации, совместимости национального и международного права, избеганию коллизий между этими системами права.