

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Проблема реализации принципов правосудия в РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 431 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Икзалиевой Лилии Альбековны**

Научный руководитель  
доцент, к.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

С.В. Стрыгина

Заведующий кафедрой  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Н. В. Тюменева

Саратов - 2021

## **Введение**

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в условиях проводимой судебной реформы в стране Справедливое правосудие, соответствующее основополагающим правовым принципам, гарантирует гражданам защиту их нарушенных прав. Судебная власть играет особую роль в укреплении законности и справедливости.

Целью данного исследования является подробное изучение принципов правосудия и проблем их реализации при отправлении правосудия в судебной системе Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) Изучить историю становления принципов правосудия
- 2) Исследовать нормативно-правовые акты, в которых закреплены принципы правосудия, а также иную специальную юридическую литературу
- 3) Изучить правовую природу принципов правосудия и сложившуюся в теории права систему принципов правосудия
- 4) Обозначить и исследовать проблемы реализации принципов правосудия
- 5) Рассмотреть международно-правовое законодательство, утверждающее принципы правосудия в международных правовых стандартах.

**Методологическую основу** составили общенаучные методы, включая системный анализ, синтез, индукцию и дедукцию, с помощью которых обобщен теоретический материал о принципах правосудия. Также применялись частнонаучные методы: лингво-юридический, формально-юридический; сравнительно-правовой, историко-правовой и функционально-правовой.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, и др.

Структура выпускной квалификационной работы содержит введение, две главы, заключение, библиографический список.

### **Основное содержание работы.**

**Первая глава** «Общая характеристика правосудия и его конституционных принципов» посвящена истории становления принципов правосудия и исследованию теоретических основ системы принципов правосудия.

Первоначально принципы существовали в форме философских идей. Наибольший вклад в развитие идей о принципах правосудия на первых порах истории внесли школы Древней Греции и Древнего Рима. Позднее, с развитием государства и общества, юридической науки, принципы были закреплены в нормативно-правовых актах.

Отмечается что принципы правосудия - это основополагающие и руководящие правовые положения, в своей совокупности, объективно определяющие наиболее общую характеристику правосудия в государстве в данный исторический период.

Их следует считать совокупностью правовых понятий и суждений, знаний, сформулированный в виде определенного стандарта, основы при осуществлении правосудия.

Говоря о генезисе принципов правосудия, нужно сказать, что первоначально, принципы зарождаются, как идея, отражающая правосознание общества, потом она перерастает в непосредственно правовой принцип, закрепляется в доктринах теории права. После доктринального закрепления он официально закрепляется к Конституции или других письменных нормативных актах. Принципы правосудия имеют двойственную природу. С одной стороны, они объективны, поскольку выводятся из объективно существующей реальности. С другой стороны, они и субъективны, поскольку зарождаются в процессе повседневной человеческой деятельности и пропускаются через мышление конкретных людей.

Принципы правосудия взаимосвязаны, представляют собой единую систему. Необходимо понимать, что принципы правосудия не являются чем-то застывшим, неизменным. Законодательство и правоприменительная практика совершенствуются, юридическая наука формулирует новые принципы, находящие затем закрепление в тексте закона. Например, в ст. 11 УПК РФ впервые в истории отечественного уголовно-процессуального права закреплен принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Другие же принципы со временем могут видоизменяться и даже исключаться из законодательства в связи с его реформированием. Например, действие принципа участия граждан в отправлении правосудия в настоящее время существенно ограничено в связи с отказом законодателя от использования в УПК РФ и ГПК РФ института народных заседателей. В гражданском процессе этот принцип перестал действовать полностью.

Законодательное закрепление принципов правосудия оправдано мировым опытом, отраженным в важнейших документах ООН, Совета Европы и иных международных организаций. Принципы правосудия выражают сущность, содержание и предназначение суда, характеризуют его самые важные свойства и качественные черты.

Принципы правосудия классифицируются по нескольким критериям. По юридическому значению принципы классифицируются на общеправовые и отраслевые. По уровню их нормативного закрепления на: а) принципы, установленные международно-правовыми документами; б) конституционные принципы; в) принципы, установленные отраслевым законодательством. По содержанию на принципы, устанавливающие основополагающие требования к организации судебной системы и статусу судей (принципы судостройства) и процессуальные принципы, определяющие основные требования к самой процедуре осуществления судопроизводства (принципы судопроизводства).

Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что, классификация принципов правосудия носит достаточно условный характер в силу взаимосвязанности и взаимообусловленности всех принципов правосудия.

Кроме общих принципов правосудия, каждый вид судопроизводства наделен собственными принципами.

Например, для уголовного судопроизводства характерны принципы уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпция невиновности, свобода оценки доказательств.

**Во второй главе** «Реализация конституционных принципов правосудия» исследуется соотношение международных стандартов и принципов правосудия, непосредственно анализируются проблемы реализации принципов правосудия и роль судебного усмотрения.

Международные стандарты – это основа принципов правосудия, с помощью которых они внедряются в правовую систему стран, принявших данные стандарты; унифицированные принципы международного права, закрепленные в международных нормативно-правовых актах, которым должны следовать государства – участники международных организаций.

Большое значение имеют основные принципы независимости судебных органов, Принятые седьмым Конгрессом ООН 1985 года, где подробно изложен принцип независимости судебных органов и судей.

В частности, сказано, что в процессе правосудия не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство, и судебные решения, вынесенные судами, не подлежат пересмотру.

Несмотря на развитие юридической науки и закрепления принципов в нормативно-правовых актах, эти положения нарушаются и не всегда реализуются надлежащим образом.

Принцип законности является общеправовым и значимым. Проблема его реализации выражается в том, что участниками процесса и судьями игнорируются или нарушаются установленные процессуальные нормы. Нарушение данного принципа влечет нарушение других принципов правосудия.

Следует отметить, что также существует проблема реализации принципа независимости судей. Несмотря на то, что независимость судей является основным принципом осуществления правосудия, обеспечивается рядом вышеперечисленных гарантий, на практике существуют некоторые проблемы, спорные моменты при реализации данного принципа.

Нарушение принципа связано с давлением исполнительной и законодательной ветвей власти на судебную. Представителями судебной власти был разработан проект Федерального Закона «О государственной судебной службе в Российской Федерации» от 14.02.2017, однако, он до сих пор не принят. Этот проект утверждает новые важные принципы правосудия. В ст. 4 «Принципы судебной службы» внесены принцип укрепления доверия граждан и организаций к судебной власти: ответственность судебных служащих за подготавливаемые и принимаемые решения, неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, стабильности судебной службы, и защищенности судебных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность<sup>1</sup>.

В связи с разросшейся пандемией в 2020 году возникли проблемы реализации принципа гласности. Суды оказались не готовы к работе в таких условиях. В настоящей сложившейся ситуации прежде всего должна отводиться роль трансляции судебных заседаний. Однако, не у всех судов имеется для этого технические возможности.

---

<sup>1</sup> О государственной судебной службе Российской Федерации. Проект Федерального закона N 102341-7.: Внесен Верховным Судом Российской Федерации (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 14.02.2017) // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/102341-7> (Дата обращения 25.04. 2021).

Так, 18 марта 2020 года в Псковском районном суде желающих граждан не пустили на заседание по уголовному делу свидетеля Иговы. В пресс-службе суда это объяснили указом губернатора, запрещающим любые скопления людей. Хотя ограничения, перечисленные на сайте суда, были менее строгими и носили рекомендательный характер. В мае этого же года на заседании по делу «Сети» в Петербурге суд, ссылаясь на карантин, не пустил в здание ни слушателей, ни журналистов<sup>2</sup>.

Необходимо развивать такие альтернативные способы обеспечения этого принципа, как применение ВКС с целью проведения онлайн-трансляций судебных заседаний. Вместе с тем, для реализации новых технологий в деятельности суда необходимо эффективное правовое регулирование, создание правовой базы, чтобы не были допущены нарушения прав граждан.

Актуальным также становится полноценный переход на электронный документооборот и развитие возможностей электронного правосудия.

Развитие новых технологий должно в большей мере обеспечить доступным правосудие в России. Но это имеет и свои минусы. Так далеко не все граждане владеют умением работать в сети интернет, кроме того, эта связь не во всех регионах страны существует.

Однако, вместе с развитием цифровых технологий в судопроизводстве, необходимо не допустить нарушение принципа непосредственности судебного разбирательства.

Принцип непосредственности предполагает, что суд, рассматривающий дело, обязан лично воспринимать доказательства в ходе судебного заседания. Через непосредственное рассмотрение обеспечиваются полнота и объективность впечатлений суда от процесса, что способствует наиболее полному и верному установлению истины по делу.

---

<sup>2</sup> Российские суды общей юрисдикции. Опыт пандемии. Александра Баева, Наталия Смирнова, Денис Шедов // URL: <https://ovdinfo.org/reports/rossiyskie-sudy-obshchey-yurisdikcii#1> (Дата обращения: 15.02.2021).

В случае применения видеоконференции существует определенный риск нарушения принципа непосредственности. Живое общение с судом дает возможность сторонам процесса оперативно излагать свою позицию, ориентировать суд в материалах дела и отслеживать невербальные сигналы других участников. Связь путем видеоконференции может исказить коммуникацию, а значит, важные фрагменты показаний могут быть потеряны либо неверно интерпретированы<sup>3</sup>.

Таким образом, перечисленные примеры подтверждают наличие проблем в реализации некоторых принципов правосудия. Они могут нарушаться как судом, так и участниками процесса. Необходимость сохранения принципов правосудия и обеспечение правильной реализации также продиктовано изменяющимися условиями действительности. Как было показано, игнорирование данных принципов приводит к тому, что субъекты теряют возможность реализовать права на судебную защиту, гарантированные законом.

В данной главе также исследована роль судебного усмотрения в реализации принципов правосудия и их взаимосвязь.

Необходимость применения судебного усмотрения вызвана различными причинами. В их числе неурегулированность некоторых общественных отношений, обусловленная темпом развития и обновления предмета правового регулирования.

Судебное усмотрение — это предусмотренное нормами права правомочие суда по выбору вариантов наиболее целесообразного разрешения конкретного дела, исходя из нескольких законных альтернатив.

Усмотрение судьи не должно выходить за рамки закона и противоречить принципам права, так как это может привести к судебскому произволу и грубому нарушению прав человека. Справедливое, грамотное

---

<sup>3</sup> Судебная власть в условиях пандемии. Выступление председателя Совета судей РФ В.В. Момотова на заседании Клуба имени Д.Н. Замятина по теме / Совет судей Российской Федерации // URL: <http://www.ssrp.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/40097> (Дата обращения: 16.05.2021).

усмотрение судьи способствует высокому авторитету судебной власти и уважению со стороны общества и эффективной реализации принципов правосудия. Судейское усмотрение выступает как элемент дискреционных полномочий судей, как средство их реализации. Оно представляет собой своеобразный ресурс для принятия субъектом правоприменения судебного решения в правовых рамках, определяемых законодателем<sup>4</sup>.

Принципы правосудия, исследуемые в настоящей работе также являются, наряду с нормативно-правовыми актами, пределами судебного усмотрения, которые ограничивают его в целях обеспечения справедливого и законного решения и недопущения произвола судей. В свою очередь через судебное усмотрение реализуются принципы правосудия. Помимо нормативных ограничений, большое значение имеет морально-нравственные установки судьи. Судья обязан соблюдать Кодекс судейской этики.

### **Заключение**

По итогам исследования были сделаны следующие выводы:

- 1) Принципы правосудия – это основы, начала, идеи, на которых устроено функционирование судебной системы, реализация законодательства о деятельности судов в Российской Федерации, которые должны соблюдаться и которым должна соответствовать практика отправления правосудия.
- 2) Несоблюдение принципов правосудия влечет нарушение прав участников судебного процесса
- 3) Международно-правовые стандарты правосудия закреплены в главных нормативно-правовых актах, а именно, в Декларации прав человека и гражданина, в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Основных принципах независимости судебных органов Принятые седьмым Конгрессом ООН 1985 года.

---

<sup>4</sup> Кириллова А.Д. Пределы судейского усмотрения в процессе реализации дискреционных полномочий. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predely-sudeyskogo-usmotreniya-v-protse-realizatsii-diskretnnyh-polnomochiy> (Дата обращения 22.04.2021).

Предлагаем следующие рекомендации к решению исследованных проблем:

- 1) Принять проект Федерального Закона «О государственной судебной службе Российской Федерации» от 14 февраля 2017 г, который был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Верховным Судом РФ до сих пор не поддержаны Госдумой, и до сих пор не принят. В ст. 4 этого документа наиболее точно определены принципы судебной службы, которые фактически являются принципами правосудия и соответствуют задачам проводимой судебной реформы в стране.
- 2) Необходимо чётко сформулировать правила проведения веб-конференций судебных заседаний в процессуальных нормативно-правовых актах.
- 3) Считаем, что законодатель должен определить принцип непосредственности относительно видеоконференц-связи или установить допустимые рамки ее использования в определенных случаях.
- 4) Модернизация и внедрение единой архитектуры и дизайна интернет-сайтов судов всех уровней.
- 5) Необходимо создать стабильное информационно – техническое обеспечение проведения дистанционных судебных заседаний.
- 6) Необходима в СМИ более широкая популяризация знаний о судебной системе, что предусмотрено «Концепцией информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы (одобрена Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.).
- 7) Реализовать постоянный мониторинг о деятельности судебной системы, а также проводить социологические исследования, направленные на повышение эффективности взаимодействия органов судебной власти и СМИ.
- 8) Для наиболее оптимальной связи судов со средствами массовой информации необходимо осуществить разработку стандартов подачи материалов пресс-службами судов, стандартов контроля их работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что принципы правосудия – это основополагающие и руководящие правовые положения, объективно

определяющие наиболее общую характеристику правосудия в государстве в данный исторический период, раскрывающие социальное назначение правосудия и показывающие уровень его демократичности. Принципы правосудия, несмотря на свое закрепление в нормативных правовых актах и обязательного характера нередко нарушаются, что приводит к ущемлению прав граждан. Для решения этой проблемы необходимо принимать комплексные меры, в особенности уделить внимание информационно – техническому развитию.