

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Аллагулыев Агаджан

**ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ В
ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель

канд. юрид. наук, доцент кафедры

гражданского права и процесса _____

подпись

дата

Потапенко Е.Г.

Заведующий кафедрой

гражданского права и процесса,

кандидат юрид. наук,

доцент кафедры _____

подпись

дата

Тогузаева Е.Н

Саратов 2021

Актуальность темы исследования. Подготовка дела к судебному разбирательству является важной составляющей как гражданского, так и арбитражного процесса. Но не смотря на свою важность и значимость правовое регулирование процессуальных подготовительных действий осуществляется фрагментарно. Законодательство подробно регулирует только вопросы подготовки дела к рассмотрению в суде первой инстанции. Особенности содержания подготовительных мероприятий на этапах пересмотра судебных решений находятся вне поля зрения законодательства, ограничиваются только правилами уведомления причастных лиц, иногда в статьях, непосредственно посвященных судебному разбирательству.

Недостаточное понимание важности подготовительных мер, игнорирование возможностей разрешения споров на данном этапе, раскрытия доказательств сторонами, диктует необходимость эффективных механизмов закрытия процесса без возбуждения судебного разбирательства.

Актуальность исследования и выявление проблем правового регулирования данной стадии обусловлена также и тем фактом, что суды не уделяют ей должного внимания, а правовая регламентация не дает в полной мере осуществить поставленные цели и задачи.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникли в сфере правового регулирования подготовки дела к судебному разбирательству.

Предметом исследования является регулирование института подготовки дела к судебному разбирательству.

Цель настоящего исследования заключается в анализе особенностей данной стадии, определении ее роли в судебном производстве, выявлении проблем регулирования на стадии подготовки, определении перспектив института подготовки дела к судебному разбирательству, выработка предложений по совершенствованию, регулированию института подготовки дела к судебному разбирательству.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) определить существо цели и задачи подготовки дела к судебному разбирательству;
- 2) проанализировать эволюцию стадии подготовки дел к судебному разбирательству;
- 3) изучить процедуру назначения дела к судебному разбирательству, судебные извещения и вызовы;
- 4) определить виды и содержание подготовительных действий;
- 5) изучить предварительное судебное заседание;
- 6) проанализировать процессуальное оформление и порядок осуществления подготовительных действий судьи;
- 7) выявить проблемы регулирования на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является система общенаучных и специально-научных принципов, методов и подходов. При рассмотрении отдельных аспектов были использованы такие методы исследования, как: диалектический, метод сопоставления терминов и понятий, формально-юридический, системный. Общенаучную методологическую базу настоящего исследования составили такие методы, как систематизация, конкретизация, анализ, синтез и другие.

Нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция РФ, ГПК РФ, АПК РФ, иные федеральные законы, подзаконные акты, а также постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, действующего Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и др.

Структура выпускной квалификационной работы отвечает основной цели и задачам исследования и состоит из списка сокращений, введения, двух глав, состоящих из восьми параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе рассматривается подготовка гражданских дел к судебному разбирательству как стадия арбитражного и гражданского процесса.

Считаем необходимым на законодательном уровне закрепить, что целью подготовки дела к разбирательству судебному является рассмотрение дела в 1-м заседании и включить в норму ст. 147 ГПК РФ. Данное введение никаких затрат материальных и никаких организационных сложностей не повлечет. Понемногу у большинства судей возникнет установка - дело необходимо подготовить до такой степени, чтобы его сразу рассмотреть. Следует отметить, что такая установка у судей имеется, так как заседания "лишние" никому не нравятся, но законодательного ее отражения нет и это необходимо устранить. Таким образом, можно заключить, что подобного рода изменения уже назрели и их следует внести в ГПК РФ и АПК РФ.

В первом параграфе первой главы представлены цели подготовки дела к судебному разбирательству.

Любая из задач подготовки дела к разбирательству судебному является обязательной и из-за этого нуждается в разном обосновании и исследовании. Рассмотрим их. Тем не менее, в жизни, случаются вынесения определений об оставлении заявления без движения ввиду непредставления нужных доказательств на стадии возбуждения производства по делу, что считается нарушением процессуальных норм. Таким образом, задачи подготовки дела к разбирательству судебному в гражданском процессе указаны в ст. 148 ГПК РФ, а в арбитражном - в ст. 133 АПК РФ. Они являются мерами обязательными, законодательно закрепленными, исполнение которых обеспечивает точное рассмотрение и разрешение дела. Качественное выполнение задач на любой стадии гражданского и арбитражного процесса ведет к достижению установленных целей и конечного результата правосудия, что свидетельствует о должной реализации гарантий судебной защиты.

По нашему мнению, задачи подготовки дела к разбирательству судебному — это закрепленные законодательно, обязательные меры, исполнение которых обеспечивает точное рассмотрение и разрешение дела.

Они являются мерами обязательными, законодательно закрепленными, исполнение которых обеспечивает точное рассмотрение и разрешение дела. Качественное выполнение задач на любой стадии гражданского и арбитражного процесса ведет к достижению установленных целей и конечного результата правосудия, что свидетельствует о должной реализации гарантий судебной защиты.

В третьем параграфе первой главы рассматривается эволюционное становление стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В данный период вырабатываются две противоположные точки зрения, по вопросу о том, является ли подготовка дела к разбирательству судебному самостоятельной стадией или же нет. В основании данных точек располагается учение о стадийности процесса юридического. Применительно к арбитражному процессу такая попытка сделана В.Т. Барбакадзе, который предлагал проведение подготовки дела с участием помощника судьи. Такая модель предоставляет помощнику чрезвычайно широкие полномочия по подготовке дел к судебному разбирательству: он самостоятельно принимает, оставляет без движения, возвращает исковое заявление, составляет подробный план-график, проводит собеседование, выносит определение о назначении предварительного судебного заседания, превращающихся в обязательный элемент всех стадий гражданского и арбитражного процесса, несомненно является важным этапом совершенствования российского правосудия.

Во второй главе рассматривается содержание и существенная характеристика подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском процессе.

В первом параграфе второй главы содержится назначение дела к судебному разбирательству, а также рассматриваются извещения и вызовы.

Об окончании подготовки дела к судебному разбирательству суд обязан вынести постановление. Копии определения направляются лицам, которые участвуют в деле.

Также следует отметить, что если в судебном предварительном заседании присутствуют лица, которые участвуют в деле, или лица, которые участвуют в деле, отсутствуют в судебном предварительном заседании, но они осведомлены о месте и времени судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд может окончить судебное предварительное заседание и открыть заседание судебное в 1-й инстанции, кроме случая, если в соответствии с АПК РФ требуется коллегиальное рассмотрение такого дела. О переходе к судебному заседанию в этом случае делается запись в протоколе судебного заседания.

Размытость содержания понятий «извещение» и «вызов» усугубляется наличием предусмотренного процессуальным законодательством такого способа доведения информации до субъектов судопроизводства как «уведомление». Следовательно, целесообразно попытаться определить понятия «извещение», «уведомление». «вызов».

Во втором параграфе второй главы приведены виды и содержание подготовительных действий.

Специфика предварительного судебного заседания состоит в том, что оно, с одной стороны, закрепляет достигнутые результаты подготовительных действий, а с другой стороны, является важной ступенью для рассмотрения дела по существу.

Однако если третье лицо не является в предварительное заседание, то переход в основное невозможно, хотя стороны заинтересованы в скорейшем разрешении дела и дают на это согласие. В то же время согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данным в Постановлении от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, которые участвуют в деле, оповещенные по-

добающим образом о месте и времени проведения предварительного судебного заседания и разбирательства судебного дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не сообщили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, то судья может завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в заседании арбитражного суда 1-й инстанции с соблюдением ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

Сущность предварительного судебного заседания раскрывается в третьем параграфе второй главы.

Специфика предварительного судебного заседания состоит в том, что оно, с одной стороны, закрепляет достигнутые результаты подготовительных действий, а с другой стороны, является важной ступенью для рассмотрения дела по существу.

Примечательно, что роль предварительного судебного заседания начинает рассматриваться и с точки зрения эффективности судопроизводства. Действительно, проведение предварительного заседания и осуществление процессуальных действий создают дополнительные гарантии эффективности судопроизводства. Если имеются возражения лиц, участвующих в деле, против продолжения рассмотрения дела в заседании судебном, суд назначает новую дату рассмотрения дела по существу, о чем указывает в определении о назначении дела к судебному разбирательству. Закон не требует от участника процесса мотивировки своего возражения относительно перехода из предварительного судебного заседания в основное, то есть по своей природе носит заявительный характер, и судебное разбирательство подлежит отложению, независимо от выводов суда об обоснованности возражения.

В четвёртом параграфе второй главы проводится анализ процессуального оформления и порядка оспаривания подготовительных действий судьи.

Обязательное протоколирование, т.е. составление протокола - это существенный процессуальный документ, который отражает ход

предварительного судебного заседания и самые значительные его моменты. Его содержание и правила составления регламентированы главой 21 ГПК РФ и ст. 155 АПК РФ.

Но на подготовительной стадии дела, такой как беседа, протокол заседания судебного суд может не вести. Именно поэтому свидетели на данной стадии не допрашиваются

Таким образом, процессуальное оформление подготовительных действий происходит такими способами как: протоколирование; вынесение надлежащих определений; решение.

Что касается порядка оспаривания подготовительных действий судьи, то следует отметить, что речь в данном случае идет об обжаловании определений судьи, которые выносятся на стадии подготовки дела.

Обжалование подобных определений не должно мешать подготовке к рассмотрению дела по существу. С данной целью судья направляет в суд вышестоящей инстанции, которая рассматривает жалобу на определение, удостоверенные судом арбитражным копии имеющихся в деле документов, которые необходимы для рассмотрения жалобы на данное определение. Суд, рассматривающий жалобу, может истребовать из арбитражного суда, определение которого обжалуется, и иные материалы, которые требуются для рассмотрения жалобы.

В пятом параграфе второй главы рассматриваются проблемы регулирования на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Можно отметить, что в этом вопросе АПК РФ и ГПК РФ в определенной степени несколько сблизились, несмотря на то, что в главе 14 ГПК РФ не определен срок стадии подготовки, но с учетом других норм ГПК РФ и на практике он включается в общий срок судопроизводства по делу. В арбитражном процессе, как считает большинство авторов, проведение предварительного судебного заседания необходимо по всем категориям дел. Однако в литературе существует мнение, что имеет место исключение из этого правила при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства, о

банкротстве и об административных правонарушениях. Следует помнить также и о рекомендациях, содержащихся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» при назначении судебной экспертизы в стадии подготовки, а также в п. 14 указанного Постановления о привлечении специалиста.

Отметим, что обобщение судебной практики показывает, что не все судьи внимательно относятся к проведению стадии подготовки, в основном подходят формально к обеспечению ее задач, не разъясняя подробно право на примирение, не говоря уже о предложении сторонам пройти процедуру медиации.

Судьи на вопрос о том, зависит ли тщательность подготовки дела от срока, отведённого для ее проведения, опрошенные судьи почти единогласно ответили - да.

Достижение целей и задач стадии подготовки (ст. 148 ГПК РФ, ст. 133 АПК РФ) зависит, таким образом, прежде всего, от судьи как организатора процесса, поскольку именно судья разъясняет участвующим в деле лицам их права и обязанности, в том числе по доказыванию, устанавливает перечень действий, которые каждый из них должен выполнить.

В заключении работы сделаны выводы. Предварительное судебное заседание является результатом подготовительной работы как сторон, так и суда. Его эффективность зависит от полноты процессуальных действий, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству.

Процессуальное оформление подготовительных действий происходит такими способами как: протоколирование; вынесение надлежащих определений; решение.

Что касается порядка оспаривания подготовительных действий судьи, то следует отметить, что речь в данном случае идет об обжаловании определений судьи, которые выносятся на стадии подготовки дела.