

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Гражданская правосубъектность физических лиц в Российской  
Федерации**  
автореферат бакалаврской работы

студентки 5 курса 512 группы  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Михайловой Валерии Николаевны

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

И.М. Конобеевская

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в  
2021

**Актуальность.** Прошедший XX век и текущее XXI столетие характеризуются существенной активизацией в Российской Федерации, как и во всем мире, движения за государственное признание прав и свобод личности, за создание экономических, политических и юридических возможностей для их максимальной реализации. Не последнюю роль в этом отношении играют правовые нормы, устанавливающие объем прав и обязанностей гражданина (физического лица), что делает его полноценным участником правоотношений, складывающихся во всех сферах жизни и государства. Смещение акцентов в правовом регулировании общественных отношений к интересам личности, переход российского общества к жизни в условиях рынка способствует возрастанию роли частноправовых отраслей в правовой системе Российской Федерации, что вполне закономерно влечет повышение интереса научной общественности к теоретическим проблемам, касающимся отраслей частного права, к которым, несомненно, относятся проблемы гражданской правосубъектности, что еще раз подчеркивает актуальность выбранной темы.

Задачей современной науки гражданского права является не только углубление понимания этих категорий, на основе существенно изменившегося гражданского законодательства, но и выявление её специфики, с тем, чтобы полученные данные могли быть использованы в нормотворческой практике.

Для решения этой задачи требуется новое осмысление научных положений по исследуемым проблемам с учетом современных реалий и новых достижений в области общей теории права.

**Степень научной разработанности проблемы.** При написании дипломной работы были использованы труды российских ученых-юристов: Т.Е. Абовой, М.М. Агаркова, Н.Г. Веберса, В.П. Грибанова, Л.Я. Даниловой, В.А. Дозорцева, Н.Д. Егорова, Н.М. Ершовой, Н.П. Журавлева, В. Иванова, О.С. Иоффе, Ю.Х. Калмыкова, В.П. Камышанского, М.П. Карпушина, С.Ф. Кечекьяна, Н. Коркунова, С.О.Коротова, О.А. Красавчикова, В.В. Лаптева,

А.В. Мицкевича, И.Б.Новицкого, В.А. Ойгензихта, А.И. Пергамент, Г.И. Петрова, Е.А.Суханова, Р.В. Шенгелия, Г.Ф. Шершеневича, И.А. Ямпольской и других авторов.

Изучались труды иностранных авторов Р. Арапа, Д.М. Барта, Л.Д.Бачеза, И. Синклера, Д. Верховена.

**Цель настоящего исследования** состоит в комплексном изучении правосубъектности физических лиц участников гражданских правоотношений.

Основными **задачами** работы являются:

- 1) Изучить категорию правосубъектности личности в современных правовых системах;
- 2) Рассмотреть формирование института правосубъектности граждан в отечественном правовом порядке;
- 3) Исследовать возникновение и прекращение правоспособности;
- 4) Изучить содержание гражданской правоспособности;
- 5) Исследовать основные положения о гражданской дееспособности физических лиц;
- 6) Изучить дееспособность несовершеннолетних;
- 7) Рассмотреть особенности гражданско-правового положения граждан, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными.

**Объектом дипломной работы** являются общественные отношения, возникающие при реализации гражданской правосубъектности.

**Предметом исследования** являются правовые нормы, определяющие понятие, содержание и соотношение элементов гражданской правосубъектности, особенности ее реализации отдельными категориями физических лиц.

**Методологическую основу дипломной работы** составляют концептуальные положения общенаучного диалектического метода познания и вытекающие из него частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой и формально-логический) методы толкования права.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и библиографического списка.

### **Основное содержание работы.**

**Глава 1 – «Этимология и эволюция гражданской правосубъектности физических лиц»** – посвящена эволюции содержания правосубъектности физических лиц в сфере гражданских правоотношений.

В параграфе 1.1. – «Категория правосубъектности в отечественном правопорядке» – рассмотрены основы понятия «правосубъектности» сначала двадцатого века, раскрыто значение понятия «правосубъектности». Несмотря на то, что в каждой правовой системе существуют особенности правосубъектности, основное содержание и значение правосубъектности не должно противоречить пониманию и признанию правосубъектности граждан и не должно приводить к ее отрицанию, обоснована необходимость исследования категорий правосубъектности, представлены основные термины правосубъектности.

В параграфе 1.2. – «Формирование института правосубъектности граждан в отечественном правопорядке» – посвящен изучению формирования института правосубъектности (Н.М. Матузов, А.В. Венедиктов, М.М. Агарков, С.Н. Братусев), рассмотрены предусмотренные законодательством гарантии, исследован институт правосубъектности, как социально-правовая способность лица, рассмотрено понятие дееспособности физического лица, проанализирована сущность понятий «правосубъектность» и «праводееспособность» физического лица.

**Глава 2 – «Гражданская правоспособность, как элемент правосубъектности граждан»** – рассматривает вопрос правосубъектности, раскрывает структурные элементы правосубъектности, благодаря которым охарактеризованы ее сущность и значение. Также сделаны соответствующие теоретические выводы, предложены практические рекомендации

относительно поднятого вопроса.

В параграфе 2.1. – «Возникновение и прекращение правоспособности» представлены основания возникновения и прекращения правоспособности физического лица. Благодаря изучению институтов, можно сделать вывод о том, что обладание правоспособностью позволяет лицу стать обладателем того или иного правового положения.

Гражданская правоспособность по своей природе, это не что иное, как даруемая государством, в равной степени абсолютно за всеми гражданами, возможность обладания юридическими правами и обязанностями, которой гражданин наделяется лично непосредственно с момента своего рождения и до момента биологической смерти.

Данную возможность не вправе никто «отобрать», лишь только в исключительных законом случаях и в качестве правоохранительной меры, допускается ее ограничение. Данную возможность нельзя передать другому лицу, ибо носитель гражданской правоспособности характеризуется изначально как человек, способный иметь гражданские права, человек являющийся непосредственным субъектом права.

Данной возможностью в одинаковом объеме наделен исключительно каждый гражданин, но право реализации многих юридических прав, заложенных в ее содержание, наступает у каждого человека в разное время.

Изучение вопросов, связанных теоретико-правовым анализом категории «правоспособность» в отрыве от сложной практики ее применения, не может представлять собой какой-либо ценности как для дальнейшего совершенствования гражданского оборота, так и развития науки гражданского права. Этим и обуславливается дальнейшая необходимость изучения гражданско-правовой категории «правоспособность».

В параграфе 2.2. – «Содержание гражданской правоспособности» – посвящен изучению понятия гражданской правоспособности, также мы сделали вывод о том, что наличие правоспособности является обязательной предпосылкой для признания гражданина субъектом любого

правоотношения. Однако, будучи необходимой предпосылкой участия во всех видах правоотношений, правоспособность не является достаточной составляющей для признания за лицом правосубъектности. Стоит отметить, что был выявлен ряд существенных признаков правоспособности. Правоспособность и дееспособность в своем единстве определяют правосубъектность гражданина. А правосубъектность, в свою очередь, базируется на категориях «правоспособность» и «дееспособность». Правоспособность является обязательной составляющей правосубъектности, поэтому правоспособные лица (а правоспособность имеют все граждане) правосубъектны для многих правоотношений, но далеко не для всех. В отношении дееспособности законодательство допускает представительство. В полной мере правосубъектны лица, являющиеся полностью дееспособными, т.е. праводееспособные лица.

**Глава 3 – «Дееспособность граждан»** – раскрывает сложности принятия решений судами об ограничении дееспособности в случаях развития (восстановления) способностей недееспособных лиц, рассматривает проблемы опеки над недееспособными (несовершеннолетними) и учёта их индивидуальных особенностей, а также определения дееспособности несовершеннолетних граждан при удостоверении сделок.

В параграфе 3.1. – «Основные положения о гражданской дееспособности физических лиц» – рассмотрели основные понятия о том, что дееспособность-это это способность граждан приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя обязанности, а впоследствии их исполнять. Выявили элементы дееспособности, такие как:

- сделкоспособность (возможность заключать договоры, совершать односторонние сделки или другие поступки, не противоречащие законодательству);

- деликтоспособность (обязанность нести ответственность за неправомерные действия) проанализировали виды дееспособности:

- 1) полная;

- 2) частичная;
- 3) ограниченная.

Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя. Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.

Установление недееспособности гражданина в России осуществляется только в судебном порядке.

Помимо полной недееспособности, гражданское законодательство России выделяет и случаи, когда применяется ограничение его возможности распоряжаться своими правами. Ограничение дееспособности допускается, когда есть следующие условия:

- 1) Гражданин страдает алкоголизмом или наркоманией, злоупотребляет азартными играми – и тем самым разоряет свою семью, лишая её средств к существованию;

- 2) Гражданин страдает психическим заболеванием, однако всё-таки понимает, что делает, и может руководить своими действиями с помощью других лиц.

Рассмотрению в судах общей юрисдикции дел об ограничении дееспособности гражданина и признании гражданина недееспособным присущи определенные процессуальные особенности.

Во-первых, это исчерпывающий перечень лиц, наделенных правом на обращение в суд с соответствующим заявлением, не подлежащий расширительному толкованию. Во-вторых, обязательность назначения экспертизы для определения психического состояния гражданина, признаваемого недееспособным (при этом презумпция вины здесь не действует). И, наконец, в третьих, законодательно закрепленный круг лиц, участие которых при рассмотрении данной категории дел является строго

обязательным, чем обеспечивается реализация принципов состязательности, законности и равноправия сторон в гражданском процессе.

Параграф 3.2. – «Дееспособность несовершеннолетних» – посвящен детальному изучению дееспособности несовершеннолетних граждан Российской Федерации. В данном разделе, мы рассмотрели виды дееспособности и их объем у несовершеннолетних граждан, изучили специальные положения Гражданского кодекса, которые направлены на защиту наследственных прав детей, более детально разобрали понятие эмансипации.

В параграфе 3.3. – «Особенности гражданско-правового положения граждан, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными» рассмотрели понятие дееспособности в формате гражданско-правового положения граждан РФ. Дееспособность – это неотъемлемая часть статуса гражданина. Однако бывают ситуации, когда человек может быть ограничен в самостоятельных действиях по осуществлению своих прав – или даже вовсе её лишён. Изучили основания для признания граждан недееспособными, проанализировали возможность ограничения или полного лишения дееспособности граждан на примерах из общей юридической практики.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.