

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О  
КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 512 группы  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета  
Петрова Николая Сергеевича

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук \_\_\_\_\_ Тогузаева Е.Н.

Зав.кафедрой  
гражданского права и процесса  
доцент, канд. юрид. наук \_\_\_\_\_ Тогузаева Е.Н.

Саратов 2021 г.

**Актуальность исследования** обусловлена тем фактом, что одной из важнейших задач правового государства считается осуществление быстрого, эффективного и справедливого восстановления нарушенного права и возмещения причиненного вреда. Высшей ценностью в современном мире являются права и свободы человека, которые закреплены в Конституции РФ. Гражданин РФ имеет право на защиту своих прав и свобод не запрещенными законом способами. Одним из таких способов защиты гражданских прав выступает компенсация морального вреда. Анализ судебной практики свидетельствует об увеличении количества гражданских дел о компенсации морального вреда. Компенсация морального вреда получила свое отражение в различных нормативно-правовых актах.

**Объект исследования** – гражданско-правовые отношения, возникающие в связи с причинением морального вреда, а также вытекающие из них процессуальные правоотношения, связанные с рассмотрением споров о компенсации морального вреда.

**Предметом исследования** являются нормы права, связанные с регулированием компенсации морального вреда и процессуальными особенностями рассмотрения в суде подобных дел.

**Целью исследования** является анализ теоретических и практических вопросов, относящихся к процессуальному порядку ведения судопроизводства по делам о компенсации морального вреда.

Исходя из поставленной цели, ставим перед собой следующие **задачи**:

- проанализировать особенности института компенсации морального вреда;
- изучить историю становления и развития института компенсации морального вреда в РФ;
- выявить процессуальные особенности рассмотрения дел о компенсации морального вреда;
- определить состав лиц, участвующих в процессе по возмещению морального вреда;

- ознакомиться с практикой судебного разбирательства по подобным делам в зарубежных странах.

**Методологической основой** выпускной квалификационной работы является система общенаучных и специально-научных принципов, методов и подходов. При рассмотрении отдельных аспектов компенсации морального вреда были использованы такие методы исследования, как: конкретно-социологический, метод сопоставления терминов и понятий, формально-юридический, системный, метод правового моделирования. Общенаучную методологическую базу настоящего исследования составили такие методы, как систематизация, конкретизация, анализ, синтез и другие.

**Степень научной разработанности темы.** Теоретической основой бакалаврской работы послужили научные труды российских и зарубежных ученых. Существенный вклад в исследование института компенсации морального вреда в Российской Федерации внесли Эрделевский А.М., Жуйков В.М., Безлепкин Б.Т., Голубев К.И., Беляцкий С.А. и другие уважаемые ученые-юристы.

Учитывая сложность и многогранность проблемы, автор не стремился к постановке и раскрытию всех аспектов выбранной темы. Работа посвящена рассмотрению ее наиболее важных, концептуальных вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, теоретическая база работы.

**Первая глава «Понятие и правовое регулирование компенсации морального вреда»** начинается с рассмотрения истории становления института компенсации морального права в РФ. Глубокий анализ данных вопросов позволили сделать вывод о том, что становление данного правового института уходит корнями в глубокую древность, однако право на компенсацию вреда неимущественного характера сравнительно недавно возобновило свое действие в законодательстве России. Конституция нашей страны признает права и свободы человека и гражданина высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту - приоритетом деятельности государства. Одними из важнейших инструментов такого государства являются быстрое обеспечение справедливого и эффективного восстановления нарушенного права. **Первый параграф «История становления института компенсации морального права в РФ»** раскрывает историю зарождения данного института в России. Впервые возможность возмещения морального вреда в материальном виде (денежном выражении) была установлена Законом СССР от 12 июня 1990 года "О печати и других средствах массовой информации". Нанесение увечий, убийство, оскорбление все эти правонарушения давали возможность потребовать потерпевшему с правонарушителя в свою пользу денежные вознаграждения, что в последствии начало вытеснять личную расправу со стороны потерпевшего и ближайших родственников. С течением времени, когда начала усиливаться центральная государственная власть, государство стремилось к тому, чтобы взять в свои руки защиту чести своих граждан и устанавливало уголовные наказания для оскорбителей. Проанализировав историю развития института компенсации морального вреда, можно утверждать, что этот институт прошел в своем развитии нелегкий путь становления, чем заслужил право на жизнь. Состояние института компенсации морального вреда на сегодняшний день дает нам основания полагать, что он продолжает активно развиваться, даже несмотря на то, что

остается целый ряд спорных вопросов, которые требуют своего незамедлительного разрешения.

**Второй параграф «Понятие и характерные черты института компенсации морального вреда»** раскрывает характерные черты компенсации морального вреда:

- возможно осуществление независимо от вины причинителя в некоторых случаях;
- основная составляющая часть морального вреда - нравственные страдания;
- осуществляется только в денежной форме;
- не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В ГК РФ, а также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94 г. употребляются две разновидности страданий: страдания нравственные и страдания физические.

Физические страдания – чувство физического (физиологического) дискомфорта: боль, головокружения, лихорадка и др. Их вызывают травмы и заболевания, а также негативные внешние факторы (высокая температура, ядовитые вещества и т.д.). Не являются обязательным элементом морального вреда. Однако, как правило, именно физические страдания вызывают нравственные. Также как и наоборот: нравственные страдания могут вызывать физические. Вместе с тем, понятие «нравственность» и производное от него прилагательное «нравственный» можно понимать в нескольких смыслах. Во-первых, нужно определить понятие «нравственность» - это, прежде всего, правила, определяющие поведение человека в обществе, но кроме этого в понятие нравственности вкладываются «духовные, душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил поведения». Нравственные страдания человека можно разделить на две категории:

- 1) имущественные;
- 2) неимущественные.

Нравственные страдания – чувство внутреннего психологического дискомфорта, переживания, ухудшают внутренний и внешний комфорт, влияют на восприятие жизни, проявляются в форме страха, волнения, тревоги, раздражительности, стыда, подавленности, являются обязательным элементом морального вреда, так как само слово «моральный» предполагает затрагивание морально-психической составляющей человека.

Случаи, когда может возникнуть право на компенсацию морального вреда: нарушение прав потребителей, невыполнение своих обязанностей коммунальными службами, ДТП, клевета, в результате нападения собак и т.д.

**Во второй главе «Процессуальные особенности рассмотрения дел о компенсации морального вреда»** раскрываются особенности процессуального характера. Анализируется субъектный состав участников, особое внимание уделяется сторонам данных гражданских процессуальных правоотношений. **Первый параграф «Судебная практика о возмещении морального вреда»** раскрывает особенности определения подсудности по делам о компенсации морального вреда, а также дается сравнительный анализ по такого рода делам. Дела о компенсации морального вреда, причинённого физическим лицам, подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции. Когда требование о компенсации морального ущерба является методом защиты деловой репутации индивидуального предпринимателя или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности суду общей юрисдикции неподведомственны; дела по подобным требованиям определены к компетенции арбитражных судов. Сторонами в такого рода делах будут являться не физические лица, а юридические.

Компенсация морального вреда может являться способом защиты как неимущественных прав или других нематериальных благ, так и - в случаях, предусмотренных федеральным законом, - имущественных прав. Если же требование о компенсации морального ущерба будет являться средством защиты имущественного права, то подсудность дела будет определяться

исходя из цены иска по имущественному требованию. Иск, не превышающий 50000 рублей, будет подсуден мировому судье, независимо от размеров требуемой компенсации морального вреда, а превышающий данную сумму – районному суду. В случае, когда закон позволяет альтернативную подсудность истец может предъявить иск и в другой суд определенный в ст.29 ГПК РФ или ином федеральном законе. При решении вопроса о принятии искового заявления судья обязан проверить, соответствует ли оно требованиям. Это необходимо не только для того, чтобы судья изучил характер спора, но и смог успешно организовать процесс его рассмотрения.

**Во втором параграфе «Лица, участвующие в деле по возмещению морального вреда»** раскрываются понятия лиц участвующих в деле, дается их характеристика и правовое положение. Согласно ст. 34 ГПК РФ, лицами, участвующими в деле, являются: стороны, третьи лица, прокурор, лица, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов иных лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства. В судопроизводстве истца и ответчика называют сторонами. Истцом по делу о возмещении морального ущерба может быть лишь физическое лицо и объясняется это тем, что страдания, с которыми законодатель и связывает происхождение морального вреда, может переживать только физическое лицо. По общему правилу ответчиком по искам о компенсации морального ущерба выступает причинитель вреда, однако, есть случаи возложения ответственности за вред на лицо, не являющееся причинителем вреда. По делам о компенсации морального ущерба применяются общие правила, которые установлены в ст. 56 ГПК РФ – каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом. В качестве доказательств нанесения морального вреда учитываются такие юридические факты как: 1) имели ли место действия (бездействие) ответчика, причинившие истцу нравственные или физические страдания, в чем они выражались и когда были совершены; 2)

какие личные неимущественные права истца нарушены данными действиями (бездействием) и на какие нематериальные блага они посягают; 3) в чем выразились нравственные или физические страдания истца; 4) степень вины причинителя вреда (в том случае, если она должна учитываться; 5) размер компенсации. Представленные факты не будут образцом предмета доказывания, они не подходят под все случаи компенсации морального вреда. По каждому определенному делу возможно его изменение или дополнение. Судебное доказывание есть процессуальная деятельность суда и лиц, участвующих в деле по сбору, исследованию и оценке доказательств с целью правильного установления фактических обстоятельств рассматриваемого дела. Доказательства не имеют юридической силы и не могут быть допущены в качестве основы решения суда, если они получены с нарушением закона. В основном компенсация морального вреда не рассматривается как основное требование, в связи с этим можно сделать вывод, что должного внимания ей не уделяют.

**В третьем параграфе «Особенности исполнения судебных решений о компенсации морального вреда»** раскрываются требования к судебному решению, рассматриваются его составляющие части. Судебное решение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной. В мотивировочной части содержится детальный анализ доказательств и их оценка судом. Компенсация должна рассчитываться исходя из совокупности факторов, а именно от характера и объема доставленных страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае (если основанием для возмещения служит вина), а также иных факторов, которые заслуживают внимания. Также должны учитываться требования разумности и справедливости. В мотивировочной части должны содержаться ссылки на нормы права, которыми руководствовался суд при вынесении решения.

Резолютивная часть решения должна включать выводы суда об удовлетворении иска (отказе в удовлетворении). Если требование о



компенсации морального вреда заявлено совместно с другими требованиями, то в резолютивной части должны содержаться ответы на все заявленные требования. В резолютивной части должно быть дано указание на распределение судебных расходов и на порядок и сроки обжалования решения. Вводную и резолютивную части решения судья обязан огласить в этом же заседании.

**В третьей главе «Особенности рассмотрения дел о компенсации морального вреда в зарубежных странах»** рассматриваются правовые институты в законодательстве зарубежных стран, их судебная практика, характерные черты и процессуальные особенности по делам о компенсации морального вреда. Зарубежное законодательство в отличие от российского закрепляет иные основания наступления ответственности и зависит от того были ли эти действия умышленными или совершены по неосторожности. В случае умышленного причинения вреда правовая цель возмещения будет носить штрафной характер, а в случае совершения действий по неосторожности – компенсационный. Великобритания создала специальную комиссию по вопросам компенсации морального вреда, комиссия руководствуется Тарифной схемой, в которой содержится классификация вреда. Согласно этой схеме компенсируется не любой психический вред, а тот, который лишает «жизненной активности» потерпевшего и продолжается более 6 недель с момента, когда имело место происшествие. Согласно законам Англии, клевета делится на простую и квалифицированную. Квалифицированная выражается в письменной форме или любой другой, которая будет иметь постоянный характер распространения. Простая клевета выражается в устной или другой форме и будет придавать временный характер распространения. У квалифицированной клеветы самостоятельный состав преступления, простая же уголовно наказуема только когда она сопряжена с квалифицированной. Рассматривая судебную практику Германии, можно сделать вывод о том, что при определении конкретного размера компенсации по определенному ряду дел берется практика по ранее

вынесенным решениям судов с аналогичными правонарушениями. Следует обратить внимание, что в судебной практике ФРГ права личности ставят выше прав собственности, что отражено в положении Конституции ФРГ. Законодательство допускает считать потерпевшим лицо, которое пострадало при наблюдении вредоносного действия от нервного шока. Во Франции гражданским кодексом не установлены различия между материальным и моральным вредом. В случаях договорной ответственности в этой стране используется институт возмещения морального вреда. Проблема компенсации морального вреда в западных странах вырисовывается сама собой и заключается в поиске разумного компромисса между интересами личности и общества.

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются выводы. В ходе проведенного исследования были решены поставленные задачи, на основании которых сделаны следующие выводы.

В современной действительности случаи подачи исков о компенсации морального вреда получили широкое распространение. Понимание пределов и размера возмещения морального вреда остается в плоскости дискуссий ученых и практиков, что может затруднять обеспечение единства правоприменительной практики. Законодатель установил лишь критерии, на основе которых должен строиться размер компенсации морального вреда.