

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционный принцип свободы труда: механизмы реализации**  
**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 361 группы  
направления 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
профиль: «Конституционное право, муниципальное право»  
Понихидиной Маргариты Владимировны

Научный руководитель  
доктор юридических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

М.В. Пресняков

Заведующий кафедрой  
конституционного  
и муниципального права,  
доктор юридических наук,  
профессор  
*подпись, дата*

\_\_\_\_\_

Г. Н. Комкова

Саратов 2021

**Актуальность выбранной темы исследования.** Принципы права находились во внимании ученых-правоведов во все периоды развития отечественной юридической науки, и находится во внимании и в настоящий момент. Любая правовая наука, развиваясь, опирается на определенные правовые принципы. Можно сказать, что принципы являются ориентиром развития правовой науки.

Конституционные принципы трудового права имеют permanently актуальный характер, поскольку в трудовых отношениях участвуют частные субъекты – работники; Конституция Российской Федерации приоритетом российского государства устанавливает права и свободы человека и гражданина, и в том числе, трудовые права.

Принцип свободы труда в российском законодательстве впервые нашел свое выражение в Конституции Российской Федерации 1993 г. До указанного момента граждане российского государства не имели возможности пользоваться принципом свободы труда и осуществляли трудовую деятельность на принудительных началах.

Ввиду недолгого существования принципа свободы труда в российском законодательстве актуальными представляются вопросы, связанные с введением данного принципа в отраслевое законодательство, а также вопросы, связанные с установлением особого механизма реализации принципа свободы труда.

**Степень изученности темы исследования.** Весомый вклад в изучение непосредственно и опосредовано вопросов механизма реализации конституционного принципа свободы труда в Российской Федерации внесли работы таких ученых, как Е.М. Андреевой, И.П. Блищенко, В.Г. Буткевича, С.Н. Братуся, В.С. Верещетина, Г.А. Гаджиева, В.П. Грибанова, Г.М. Даниленко, В.Н. Иванова, Г.В. Игнатенко, О.С. Иоффе, И.И. Карпеца, Ю.М. Колосова, О.А. Красавчикова, О.Е. Кутафина, М.А. Лапиной, Д.Б. Левина, И.И. Лукашука, А.П. Мовчана, В.И. Никитинского, Ю.П. Орловского, А.В. Перфильева, А.И.

Процевского О.В. Смирнова, В.Г. Сойфера, Ю.Н. Старилова, А.А. Сыроватской, О.И. Тиунова, А.Н. Трайнина, Е.Т. Усенко, А.Г. Хабибулина, С.В. Черниченко, Г.В. Шилина.

В работах названных ученых выработана теоретическая база, позволяющая детально изучить проблему механизма реализации конституционного принципа свободы труда.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в связи с действием механизма конституционного принципа свободы труда.

**Предметом исследования** являются конституционно-правовые нормы, регулирующие процесс действия механизма реализации конституционного принципа свободы труда.

**Целью исследования** является изучение правового регулирования механизма реализации конституционного принципа свободы труда.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо разрешить следующие **теоретические задачи**:

- выделить принцип свободы труда в историко-правовом аспекте;
- определить понятие принципа свободы труда и его место в системе принципов российского права;
- рассмотреть соотношение принципа свободы труда и права на труд;
- рассмотреть процесс заключения трудового договора как механизм реализации права на свободу труда;
- определить эффективность механизма реализации конституционного принципа свободы труда в Российской Федерации;
- рассмотреть процесс защиты конституционного права на труд действующим законодательством Российской Федерации;
- определить роль международных организаций труда в механизме защиты прав и свобод в сфере трудовых отношений.

**Методология и методика исследования.** При исследовании механизма реализации конституционного принципа свободы труда

использовались общенаучные и частные методы познания: исторический, формально-логический, системный, сравнительно-правовой.

**Правоприменительная и теоретическая значимость исследования** определяется научной новизной настоящего исследования и следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. На основании приведенных положений из конституций российского государства различных времен, правовых актов, регулирующих трудовые отношения, представляется возможным выделить несколько периодов (этапов), характеризующих развитие принципа свободы труда в различные исторические периоды:

- Этап I (1918 – 1937 гг.) – период действия Конституции 1918 года и Конституции 1925 года; закрепление конституционной обязанности трудиться; отсутствие закрепленного конституционного права на труд и принципа свободы труда;

- Этап II (1938 – 1992 гг.) – период действия Конституции 1938 года и Конституции 1978 года; закрепление как конституционной обязанности трудиться, так и конституционного права на труд; отсутствие закрепленного принципа свободы труда;

- Этап III (1993 г. – настоящее время) – период действия Конституции 1993 года; конституционное закрепление права на труд и принципа свободы труда.

2. Свобода труда – это право каждого распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессии, которые не совместимы с принудительным трудом и дискриминацией, запрещенные законом. Помимо Конституции Российской Федерации, данный принцип выражен и в других нормативно правовых актах, и в международных договорах. Принцип свободы труда означает исключительное и неотъемлемое право каждого гражданина выбирать род и сферу деятельности, что обеспечивается государством.

3. В отличие от большинства свобод, закрепленных в Конституции РФ, свобода имеет свой, особый характер. Имеют место не только отношения пассивного характера, которые возникают между гражданином и государством относительно свободы труда, но также имеют место отношения активного характера, предполагающие наличие гарантий, которые способствуют реализации официально признанной за каждым гражданином возможности трудиться. Таким образом, в рамках Конституции Российской Федерации право на труд не может считаться ликвидированным, так как является неотъемлемой частью свободы труда.

4. В теории трудовой договор действительно является механизмом обеспечения права на труд. Трудовой договор устанавливает место работы, условия работы, характер работы и прочие обязательные и дополнительные условия работы. Кроме того, законом твердо установлены условия изменения и прекращения трудового договора. Подписывая трудовой договор, теоретически человек воплощает свое право на выбор условий труда, что является проявлением принципа свободы труда; при отсутствии согласия на установленные договором условия, работник вправе отказаться от его заключения.

5. Работник свободен в подписании трудового договора и может отказаться от условий, которые не представляются ему подходящими.

Однако, во-первых, работник может не знать о фактических условиях до подписания трудового договора; во-вторых, даже в случае, если работник не возражает против нарушений трудового законодательства, нарушения в любом случае являются нарушениями, несмотря на такое согласие; в-третьих, даже в случае, когда работник еще до подписания трудового договора осознает нарушения, в определенных ситуациях у него нет выбора, поскольку количество рабочих мест может быть обратно пропорционально количеству человек, находящихся в поисках работы.

Ввиду всего вышеуказанного, эффективность механизма реализации конституционного принципа свободы труда представляется низкой; цель

правового регулирования трудовых отношений не достигнута ввиду того, что существует множество практических способов «обхода» условий трудового договора работодателями, фактически нарушающих права работников.

6. Российское законодательство предусматривает четыре способа защиты работником принадлежащих ему трудовых прав:

1. самозащита;
2. судебная защита;
3. осуществление государственного и внутриведомственного контроля;
4. защита прав с помощью деятельности профессиональных союзов.

Следует отметить, что полномочия профсоюзов имеют некоторый бюрократический характер; нормы, регулирующие самозащиту трудовых прав, требуют более детальной регламентации; осуществление государственного и внутриведомственного контроля требует повышенного внимания с точки зрения законодательства о противодействии коррупции.

7. Международная организация труда осуществляет различные виды контроля за соблюдением требований и стандартов в области трудовых отношений. Наиболее важным аспектом в рамках настоящего исследования представляется отсутствие в МОТ судебной формы защиты трудовых прав на основании индивидуальных заявлений.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами диссертации и состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

**Основное содержание работы.** Структура работы соответствует логике и поставленным задачам. Магистерская работа включает в себя три главы, разбитых на параграфы, введение, заключение и список использованной литературы и нормативных правовых актов.

**Глава первая** «Общетеоретическая характеристика принципа свободы труда», проанализирован принцип свободы труда в историко-правовом аспекте, определено понятие принципа свободы труда и его место в системе

принципов российского права, а также соотношение принципа свободы труда и права на труд.

**Глава вторая** «Механизмы реализации свободы труда и права на труд» рассмотрены практические вопросы исследуемой темы.

**Глава третья** «Механизм защиты права на труд» раскрыты способы защиты права на труд действующим законодательством, а также определена роль международных организаций труда в механизме защиты прав и свобод в сфере трудовых отношений.

Во втором параграфе первой главы раскрыто понятие принципа свободы труда и определено его место в системе принципов российского права. В третьем параграфе первой главы рассматривается соотношение принципа свободы труда и права на труд. В заключительном параграфе второй главы определена эффективность механизма реализации конституционного принципа свободы труда, которая представляется достаточно низкой. В первом параграфе третьей главы проанализированы способы защиты работником принадлежащих ему трудовых прав: самозащита, судебная защита, осуществление государственного и внутриведомственного контроля, защита прав с помощью деятельности профессиональных союзов.

В **Заключение** сформулированы теоретические выводы о недостатках трудового договора, как механизма реализации права на свободу труда, недостаточно высокой эффективности механизма реализации конституционного принципа свободы труда в Российской Федерации, а также определена роль международных организаций труда в механизме защиты прав и свобод в сфере трудовых отношений.

**Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

1. Понихидина М.В. Международные трудовые стандарты свободы труда // Правотворчество и правоприменение: вопросы истории и современности: сборник тезисов докладов по материалам X Международной

научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (Саратов, 28 февраля 2019 г.) / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. С. 39-40.

2. Понихина М.В. Эффективность механизма реализации конституционного принципа свободы труда в Российской Федерации // Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы: сборник научных статей по материалам V Международного научно-практического форума магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Саратов, 20 марта 2020 г.) / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020 С. 62-64.