

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

Агафонова Дарья Андреевна

**ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ СЛЕДСТВИЯ и  
ДОЗНАНИЯ**

направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
Профиль подготовки  
**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно – розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
профессор, к.ю.н., \_\_\_\_\_  
*должность, уч. степень, уч. звание*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ Л.Г.Юрина  
*(подпись) (инициалы, фамилия)*

Заведующий кафедрой  
доцент, к.ю.н., \_\_\_\_\_  
*должность, уч. степень, уч. звание*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ С.А. Полунин  
*(подпись) (инициалы, фамилия)*

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению и раскрытию проблем взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании и раскрытии преступлений.

**Актуальность.** Заключается в совместной работе при раскрытии преступлений следователя и органов дознания. Проблемы взаимодействия следствия и органов дознания при раскрытии преступлений заключается в использовании не в полной мере криминалистических средств и методов, а так же низкий уровень организаторской роли руководителей. При необходимости раскрытия и устранения данных проблем, возникла необходимость исследования данной темы.

Одна из насущных потребностей сегодняшнего дня - необходимость принятия эффективных мер, обеспечивающих комплексный подход к оценке и совершенствованию работы отдельных служб правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью. Поскольку роль указанных органов - решение задач по обеспечению личной безопасности граждан, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, оказанию помощи гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям, организациям и общественным объединениям в осуществлении их законных прав и интересов,- то недопустимо рассматривать их деятельность в отрыве друг от друга. Необходим слаженный, четко скоординированный и безотказно действующий на всех направлениях механизм из существующих служб и подразделений указанных органов.

Решающее значение в выполнении этих задач имеет комплексное использование всех сил и средств, основанное на тесном взаимодействии следователя и работников органов дознания, уголовного розыска, службы

БЭП, участковых инспекторов, сотрудников других служб правоохранительных органов.

Проблемы взаимодействия не новы. Их актуальность в настоящее время значительно возросла. Между тем, на местах организаторская работа по -укреплению связей, координация процесса раскрытия преступлений проводится еще не достаточно активно. Многие следственные работники не проявляют должной инициативы в устранении имеющихся недостатков, пассивны в поисках новых форм взаимодействия.

Тщательный анализ организации деятельности по предупреждению, раскрытию, расследованию преступлений и розыску лиц, их совершивших, свидетельствует о пока еще неудовлетворительном состоянии взаимодействия следственных аппаратов с оперативными и криминалистическими подразделениями, отсутствии комплексного подхода в решении задач охраны интересов государства, прав и свобод граждан.

В этой связи по-новому должны быть осмыслены роль и место следователя в системе правоохранительных структур. Он должен стать подлинным организатором раскрытия преступления, что предполагает наличие твердых знаний, навыков научной организации труда, аналитической работы, планирования, владение методикой раскрытия преступлений и тактикой производства следственных действий. Только активная личная позиция и профессиональное мастерство способны поднять следователя до уровня организатора.

Именно этого требует сегодня практика как адекватное противопоставление происходящим серьезным процессам в динамике и структуре преступности, с большей частью которых настоящее поколение работников правоохранительных органов ранее не сталкивалось. В частности, с такими явлениями как рост числа преступных групп, в которых главную роль играют профессионалы-рецидивисты, их устойчивость, дерзость, повышенный уровень подготовки к совершению преступлений, организованность участников при реализации преступного замысла, а отсюда

длительность существования, и серийность преступлений. Среди факторов, влияющих на снижение раскрываемости преступлений, наряду с другими причинами следует особо выделить "пробуксовывание" в комплексном использовании сил и средств и малоэффективное взаимодействие их в избличении преступников на протяжении всего периода расследования.

**Целью** работы является выявление проблем данной темы и разработка рекомендаций по совершенствованию взаимодействия следствия и органа дознания при раскрытии и расследовании преступлений.

При раскрытии преступление только процессуальным путем не всегда представляется возможным, и для достижения полного раскрытия преступления необходимо четкое и слаженное взаимодействие следователя и органа дознания. Также сочетание оперативно – розыскных форм и установление истины в конкретном случае. Состояние правопорядка диктует нам о необходимости создания эффективности и координации в деятельности правоохранительных органов.

Однако в взаимодействии органов дознания и следствия все не так гладко, и это является результатом нераскрытого каждого третьего совершенного преступления. Это прежде всего обусловлено слабыми и непродуктивными формами взаимодействия следователя с органами дознания в системе МВД РФ, непрофессиональной подготовкой сотрудников, притушением чувства ответственности за порученное им дело, а также отсутствием помощи со стороны подразделений МВД РФ.

Зачастую сотрудники предварительного расследования не имеют представления в разграничении их компетенции. При даче поручения следователем органу дознания, иногда поставленные задачи выходят за пределы компетенции органа дознания, это связано с нечетким представлением следователя о правоспособности органа дознания.

Данная работа сосредоточена на четком разграничении полномочий следователя и органа дознания, а также на формулирование дачи поручений. Приведены проблемы при взаимодействии и путь к их решению. Также предложена база, которая поможет при взаимодействии следователя с органом дознания раскрыть и четко разграничить полномочия органов предварительного следствия.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие задачи:

- определить понятие взаимодействия следователя и органа дознания;
- изучить существующие проблемы взаимодействия следователя и органа дознания;
- выявить и рассмотреть проблемы и недостатки в действующем законодательстве взаимодействия следователя и дознавателя;
- проанализировать действующее законодательства, подзаконные акты, следственную и судебную практику по проблемам взаимодействия следователя и органов дознания;
- предложить идеи по изменению и совершенствованию следователя и органов дознания.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации конституционного права на получение высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья.

**Предмет** исследования составляет Конституция Российской Федерации, Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, акты исполнительных

органов государственной власти, тактико-методологические аспекты взаимодействия следователя и органов дознания.

### **Содержание работы**

Данная работа посвящена изучению текущего состояния взаимодействия следователей с органами дознания МВД РФ, выявлению имеющихся организационных и процессуальных проблем.

**В первой главе** дается общее понятие о взаимодействии следователя с органами дознания, определяется правовая основа, которая регламентирует и фиксирует четкое понятие взаимодействия следователя с органами дознания. Из данной главы мы делаем вывод о понятии взаимодействия. Взаимодействие – это взаимосвязь в действиях, методах и способах, общности задач, которые направлены на достижение одной цели.

Взаимодействие заключается в помощи познания, которая одна из сторон взаимодействия обладает, а также возможностями, которое другая сторона взаимодействия обладать не может. Взаимодействие следователя и органов дознания – это основанная на законе деятельность, которая согласуется по месту, времени и целям, имеющая общую цель – раскрытие преступления.

Элементами взаимодействия следователя и органа дознания являются особенно субъекты взаимодействия при выполнении должностных обязанностей.

Изучая практику взаимодействия, выявлены случаи, когда из – за плохой координации между подразделениями правоохранительных органов выявляются новые препятствия. В результате плохой координации совершенные преступления остаются не раскрытыми, а лица, совершившие эти преступления остаются на свободе не наказанными.

А также стоит отметить, что благодаря хорошей координации расследования преступления между следователем и органом дознания был достигнут высокий показатель раскрываемости.

Эффективность обеспечения общественной безопасности, охраны прав, законных интересов граждан и юридических лиц от преступных посягательств способствует согласованная деятельность правоохранительных органов, которая находит своё выражение в ходе возбуждения и расследования уголовных дел. Следует отметить, что анализ организации деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, а также розыску виновных лиц свидетельствует о недостаточном взаимодействии следователей с органами дознания в отсутствие к этому комплексного подхода. В работах учёных-процессуалистов рассматриваются различные аспекты взаимодействия следователя, дознавателя с органами дознания. Как отмечает Т.А. Паутова, вопросы по поводу выполнения отдельных поручений, его процессуальной формыв науке не исследуются<sup>1</sup>.

Обращаясь к научному закреплению взаимодействия следователя с органами дознания, отображение понятия получило в работах Ф.В. Статкус, он трактует понятие взаимодействия следователя с органом дознания – согласованная работа органов внутренних дел в борьбе с преступностью, в узком смысле – взаимодействие следователя и дознавателя, которые начинаются с момента рассмотрения материала о совершенном преступлении или определении уголовного дела, которые регулируются уголовно-процессуальным законодательством.

Раскрываются этапы, принципы и условия взаимодействия следователя с органами дознания. Важнейшим принципом взаимодействия следователя с органом дознания является плавность и эффективность. Этот принцип

---

<sup>1</sup> См.: Паутова Т.А. Вопросы правовой регламентации поручений следователя, дознавателя в уголовном судопроизводстве. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. С. 101.

характеризуется четкой выстроенной работы – составление плана расследования преступления. Наряду с этим плавность заключается порядок взаимодействия служб отображенных в магистерской работе.

В первой главе также проведен ретроспективный анализ взаимодействия органа дознания со следователем.

**Вторая глава магистерской работы** раскрывает понятие форм взаимодействия следователя и органа дознания в системе МВД РФ. Подробно рассмотрены процессуальные и не процессуальные формы взаимодействия.

Уголовно процессуальный кодекс (далее УПК РФ) устанавливает полномочия следователя, а так же четко разграничивает его особенности в самостоятельности раскрытия и ведения уголовных дел, а также раскрывает полномочия по использованию организационных возможностей органов дознания.

Максимально приемлемым взаимодействием следователя и органа дознания заключается в совместном обмене информацией, контролем следователя за действиями органа дознания, совместным проведением с органом дознания организационных мероприятий и служебной занятостью.

Благодаря раскрытию форм, мы делаем вывод, что процессуальные формы взаимодействия следователя и органа дознания – это закрепленные в уголовно процессуальном кодексе действия, которые направлены на быстрое и полной раскрытие преступления.

К процессуальным формам взаимодействия следователя с органом дознания относятся:

1. Оперативно – розыскные мероприятия.



Оперативно – розыскные мероприятия делятся на несколько видов, которые раскрываются в диссертации. Первым из видов является мероприятия, которые ограничивают конституционные права человека (тайна переписки, телефонные переговоры, так же неприкосновенность жилища). Второй вид оперативно – розыскных мероприятий зависит от скрытности, в данном виде речь идет о гласности и негласности (допрос, наведение справок), также второй вид включает в себя только негласный вид проведения оперативно – розыскных мероприятий (контроль телефонных переговоров, сообщений, телеграфных направлений). Третий вид оперативно – розыскных мероприятий зависит от использования технических средств, в данном виде раскрываются такие мероприятия, как изучение личности, осмотр документов, отторжение личности). Четвертый вид включает в себя принадлежность использования оперативно – технических средств и сил, к данному виду относятся мероприятия, которые проводятся органом, который осуществляет оперативно – розыскную деятельность, при помощи Федеральной службы безопасности, а также органов внутренних дел, которые осуществляют контроль за оборотом наркотических средств.

## 2. Следственные действия органом дознания по поручению следователя.

Наличие в уголовно-процессуальном законодательстве института исполнения поручения (указания) следователя объясняется тем, что для реализации стоящих перед органами расследования «задач в борьбе с преступностью они наделены различными полномочиями, используют различные средства и методы. Необходимость взаимодействия органов дознания и предварительного следствия обусловлена также тем, что они друг другу не подчинены».36 Так, в 53-х из 75-ти изученных уголовных делах, поручалось провести отдельные следственные действия в форме опроса граждан для выяснения определенной информации, которая интересует следствие. Стоит также отметить, что в действующем уголовно процессуальном кодексе РФ в п.4 ч.2 ст.38, закреплено право следователя поручить органу дознания проведение не только оперативно-розыскных, но и

следственных действий. Так, в 17-ти из 75-ти изученных уголовных делах, органу дознания поручалось провести допрос свидетелей, в 14-ти из 75-ти изученных уголовных делах, органу дознания поручалось произвести выемку, в 56-ти из 75-ти изученных уголовных делах, органу дознания поручалось установить оперативно-розыскным путем причастных к преступлению лиц.

### 3. Образование следственно – оперативных групп.

Следственно – оперативная группа – это временно сформирована группа, под руководством лица, имеющим процессуальные полномочия по расследованию преступления и решения задач предварительного расследования.

Вид создания следственно – оперативной группы определяется по каждому преступлению отдельно, в зависимости от характера, обстоятельств и особенностью совершенного преступления.

Дежурная следственная – оперативная группа создается из числа сотрудников, которые утверждены в графике подписанном начальником.

При тяжком и особо тяжком преступлении на место его совершения выезжает следователь или дознаватель. Следователь дает письменное поручение органу дознания для производства определенных действий. Давая такое поручение, следователь лишь ставит перед органом дознания задачу, но не определяет пути ее решения, поскольку это уже компетенция органа дознания.

Согласно практики, которая уже сложилась на протяжении многих лет, следователь не может поручить органу дознания проведение наиболее значимых действий – привлечение в качестве обвиняемого, предъявляет обвинение или допрос обвиняемого, данное действие следователь совершает лично.

Орган дознания помогает следствию проводить сложные следственные действия, и выполняю на равне со следователем те или иные обязанности,

например такие как наблюдение за обыскиваемым, опрашивают очевидцев преступления на месте совершения преступления, а также содействуют в розыске лиц для участия в следственном эксперименте.

Не процессуальные формы взаимодействия сложились на практике и получили свое закрепление в совместной работе органов МВД. Результат в раскрытии и расследования преступлений всегда зависит от слаженного и четкого взаимодействия между следователем и дознавателем и сочетанием следователя и оперативно – розыскных мероприятий.

1. Содействия органов следствия и дознания на протяжении расследования уголовного дела;

Помощь следствия органам дознания заключается в ряде производственных действия, такие как допрос большого количества участников уголовного судопроизводства – свидетели, так же помощь может заключаться в производстве серии обысков.

2. Обмен информации между следователем и органом дознания.

Данная форма взаимодействия характеризуется в рабочем контакте следователя и дознания, т.е. интересующая следствие информация может быть получена от дознавателя, при производстве следственных действий и производства оперативно – розыскных мероприятий. Информация, которая была получена на совместных совещаниях между следователем и дознавателем анализируется и проводится проверка. Выдвигаются версии, при которых может быть совершено преступление, также вырабатывается предполагаемый портрет виновного, который совершил преступление, составляется план и техника производства расследования преступления.

3. Совместную ответственность за раскрытие преступления и разоблачении виновных.

При раскрытии данной формы взаимодействия органа следствия и дознания основы располагаются на жизненном опыте, так как следователь

дает поручения органу дознания, и сообщает для выполнения поручения исходную информацию, в результате данной организации следователь дознаватель несет равную ответственность со следователем.

В частности третья глава посвящена раскрытию взаимодействия следователя с органами дознания в системе МВД РФ на разных этапах раскрытия преступления.

Взаимодействие следователя СК РФ с органами дознания МВД РФ основано на строгом соблюдении действующего законодательства РФ, норм международного права, которые затрагивают вопросы взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью.

Основная цель указанного взаимодействия в целом – быстрое, полное и успешное раскрытие преступлений. Именно от быстрого, полного и успешного раскрытия преступлений, зависит благоприятная обстановка в обществе. Однако, в настоящее время у института взаимодействия следователей СК РФ с органами дознания МВД РФ существуют некоторые проблемы различного характера – как процессуального, так и организационного.

Таким образом, выбранная, для магистерской диссертации, тема, позволяет нам сделать вывод, о том, что хоть общество совершенствуется, совершенствуется система правоохранительных органов, ежедневно возникают новые проблемы, которые подлежат огласки и предложению пути к их решению.