

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесс, криминалистики и судебных экспертиз

Алабышева Валерия Михайловна

Допрос потерпевшего в уголовном судопроизводстве России

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

профессор, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.М. Юрин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата, инициалы, фамилия

С.А. Полуни

Саратов 2021

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению тактики допроса потерпевшего в уголовном судопроизводстве России

Актуальность темы. Допрос традиционно является столь распространенным и одним из наиболее информативных следственных действий, что определяет его значимость в раскрытии и расследовании преступлений. В ходе допроса руководитель следственного органа, следователь, начальник следственного подразделения, дознаватель принимают большое количество доказательств по рассматриваемому делу. Эта следственная деятельность сложна, потому что нужно не только применять известные в законе приемы, но и быть хорошим психологом. Для того чтобы правильно провести конкретное следственное действие, следователь (дознаватель) должен иметь в виду, какие сведения и каким образом получить от запрашиваемого лица.

Система и основные правила ведения дела регулируются уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Допрос является одним из наиболее эффективных способов доказать имеющиеся доказательства и привести новые. Несоблюдение правил постановки допроса приводит к утрате его истинного смысла и недопустимости использования полученной при его производстве информации.

Предмет допроса при определенных обстоятельствах устанавливается по делу, в том числе касающихся личности потерпевшего, в связи с их родством.

Без сомнения, полученная от него информация очень важна для исследования, но она может быть субъективной, ибо потерпевший является и жертвой преступления, что не всегда может объективно воспринимать то, что произошло, или делает через призму своего сознания в тот момент. Со стороны закона показания потерпевшего также являются усредненными признаками того, что данное предписание является не только правом, но и обязанностью гражданина.

Суть допроса потерпевшего заключается в том, как в ходе следствия или следователь, используя систему, разработанную в криминалистике, психологии

и проверенную следственным опытом, побуждает людей, у которых могут возникнуть ситуации, прямо или косвенно связанные с вопросом, считать, если я могу свидетельствовать о них, заявителями данных регистраторов, установленных в системе таким образом, чтобы это можно было сделать, а не по уголовному делу. Целью допроса потерпевшего является в первую очередь получение правдивых показаний.

Общая функция допроса состоит в том, чтобы получить от каждого допрашиваемого всю достоверную известную ему информацию об обстоятельствах, при которых имело место расследуемое дело, и лицах, в нем участвовавших. Обеспечение целостности и достоверности информации - одно из самых больших дел, когда спрашиваешь кого-то, даже если он стремится представить правдивую информацию, не всегда удается сразу вспомнить какие-то обстоятельства. Кроме того, не всегда известно, что факты и детали представляют интерес для следователя. Сознательно ошибаться, как происходило то или иное событие. Еще более сложная ситуация возникает, когда спрашиваемое лицо дает ложные показания, умалчивает об определенных обстоятельствах, не дает свидетельских показаний и стремится помешать следователю установить истину в случае ее отсутствия.

Актуальность данного вопроса обусловлена как значимостью, так и сложностью допроса самого потерпевшего, как и следственных действий, так и потребностями применения практики правоохранительными органами при расследовании преступлений. Так, на практике необходимо обращать внимание на недостаточную правовую регламентацию следственного действия или отсутствие ясности в определении причины его проведения, отсутствие правовых гарантий защиты прав допрашиваемого лица, а также сложность руководства допросов в интересах несовершеннолетних потерпевших.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие между сторонами допроса потерпевшего в уголовном судопроизводстве России.

Предметом исследования выступают нормы действующего законодательства РФ, специальная юридическая литература, электронные ресурсы.

Целью исследования выступает анализ допроса потерпевшего как следственное действие, рассматривая при этом понятие, цели и основания такового, а также порядок производства допроса потерпевшего и процессуальное оформление результатов.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть понятийную характеристику допроса потерпевшего;
2. Отобразить цели и основания допроса потерпевшего;
3. Проанализировать процессуальный порядок допроса в качестве потерпевшего;
4. Выделить тактические особенности допроса потерпевшего;
5. Охарактеризовать особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего;
6. Отобразить процессуальные особенности протокол допроса потерпевшего.

Степень научной разработанности проблемы. Изучению темы данного исследования посвящены труды следующих авторов: Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Ищенко Е.П., Топорков А.А., Баянов А.И., Габитова Э.Ф., Карагодин В.Н., Кондратьева Е.В., Степаненко Д.А., Стражевич Ю.Н. и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в анализе различных высказываний, идей, разработок, научных работ известных авторов уголовного права и процесса, а также в необходимости внедрения новых положений в законодательство РФ, регламентирующее процедуру допроса потерпевшего.

Положения, выносимые на защиту:

1. Определение понятия допроса в стадии предварительного расследования, как регламентированного уголовно-процессуальным кодексом

процесса специфического общения допрашивающего с допрашиваемым, в ходе которого следователь, дознаватель, прокурор, используя законные тактические приемы и методы психологического воздействия, получает и фиксирует в протоколах устную информацию об обстоятельствах, относящихся к предмету доказывания по расследуемому уголовному делу.

2. Современные подходы к обоснованию допроса, как комплексного правового явления, включающего в себя процессуальные, криминалистические, психологические и нравственные аспекты.

3. Определение процессуальных, криминалистических и психологических особенностей допроса потерпевших, в условиях действия нового уголовно-процессуального законодательства России и выработка с учетом данных особенностей, методических рекомендаций по производству допроса указанных категорий лиц.

4. Современные проблемы процессуальных, криминалистических, психологических аспектов касаемых осуществления проведения допроса потерпевших, а также потерпевших-несовершеннолетних.

Структура исследования. Настоящая работа состоит из введения, двух глав, объединенных семью параграфами, заключения и списка использованной литературы и источников.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, описывается правовая база и указываются методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Допрос потерпевшего как следственное действие.**

понятие, цели и основания» рассматриваются понятие, цели допроса и основания. Одним из основных способов получения доказательств при расследовании преступлений является допрос о предоставлении лицам сведений, имеющих важное значение для полного, всестороннего и объективного расследования всех обстоятельств дела. По общему мнению исследователей, допрос является наиболее сложным следственным действием в силу специфики общения. Суть допроса как самостоятельного следственного действия на первый взгляд очень проста, то есть заключается в получении и фиксации в установленном порядке, в результате взаимного общения следователя и допрашиваемого, сведений о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для установления истинного и правильного разрешения дела. В то же время целостность, достоверность и объективность информации, предоставляемой вопросом, определяет эффективность. В качестве потерпевшего может быть допрошено любое физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, и признанное, как уже отмечалось, постановлением следователя или дознавателя потерпевшим. Показания потерпевшего являются одновременно источником доказательств и средством защиты его прав и законных интересов по уголовному делу. Иначе говоря, интересы потерпевшего, являющегося участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, совпадают с интересами процесса познания обстоятельств уголовного дела, осуществляемого следователем, дознавателем.

Предварительное следствие по всем уголовным делам не обходится без такого следственного действия, как допрос, который представляет собой комплекс удостоверительных и познавательных мероприятий, которые выполняет следователь (а также лицо, производящее дознание, прокурор, начальник следственного отдела) с целью получения показаний об обстоятельствах, имеющих непосредственное отношение к конкретному уголовному делу. Основной задачей следователя, который производит допрос, является получение от допрашиваемых лиц показаний, содержащих достоверную, исчерпывающую доказательственную информацию, имеющую значение для расследования. Для проведения допроса и получения показаний, содержащих достоверную и более полную информацию о событиях преступления или связанных с ним лицах, событиях, необходимо умелое и эффективное применение тактико-криминалистических рекомендаций и приемов. Знание криминалистической тактики крайне необходимы практикам для решения сложных поисково-познавательных ситуаций. В период формирования правового государства особенно актуальными задачами уголовного судопроизводства становятся: полное и быстрое раскрытие преступления; раскрытие виновных лиц и обеспечение правильного применения закона, для того, чтобы совершивший преступление, получил справедливое наказание, а невиновные лица не были привлечены к уголовной ответственности и осуждены. Без овладения следователями криминалистической тактики, включая и тактику допроса на этапе предварительного расследования, решение данных задач может быть затруднено. Все это позволяет сделать вывод об актуальности темы настоящего исследования. Объект исследования - это отношения, которые складываются с допрашиваемыми лицами в процессе осуществления допроса. Предмет исследования - закономерности, которые связаны с получением, запоминанием и воспроизведением информации, а также нормативно-правовая база, регулирующая тактику проведения допроса. Цель дипломной работы - изучить тактику допроса свидетеля и потерпевшего. В соответствии с целью работы,

были сформулированы следующие задачи: изучить сущность допроса, его значение, цели и виды; рассмотреть общие вопросы тактики допроса потерпевших и свидетелей; описать этапы допроса; изучить особенности тактических приемов допроса потерпевших и свидетелей; описать тактические комбинации при допросе потерпевших и свидетелей; изучить особенности тактики допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Для проведения настоящего исследования и решения вышеизложенных задач нами были применены такие методы, как: наблюдение; описание; сравнительно-правовой метод; анализ; синтез. Теоретическое значение исследования заключается в получении более глубоких знаний о грамотной и эффективной организации и проведении такого следственного действия как допрос. Практическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшего практического применения полученных знаний. Данная дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Одной из главных особенностей расследования является реконструкция обстоятельств расследуемого события, осуществляемая с целью установления полной картины преступления. Факты и события, которые необходимо установить в ходе предварительного расследования, в каждом случае уже относятся к прошлому. В данном случае, задачей следователя является реконструкция всех обстоятельств события для дальнейшего формирования картины преступления. Следователь должен провести анализ исследуемого события в обратном направлении, по различным нематериальным и материальным следам восстановить процесс развития преступления, получить доказательства и зафиксировать полученную информацию в соответствующей установленной законом форме. Последние задачи следователь должен решить в ходе проведения допросов и иных следственных действий. Так как деятельность следователя носит удостоверительный характер, то он должен облечь все свои действия в соответствующие, предусмотренные законом протокольные формы. Лишенные такого удостоверительного начала действия

следователя не могут быть далее расценены как доказательства. Подобный вывод вытекает из содержания ст. 87 УПК РФ, согласно которой доказательствами по уголовным делам могут быть только те протоколы, которые были составлены в особом порядке, предусмотренном процессуальным законом. Сказанное выше в полной мере относится к наиболее распространенному следственному действию допросу. Допрос - это самое распространенное самостоятельное следственное действие. Допрос на предварительном следствии определяется как следственное действие, которое заключается в получении и фиксации показаний допрашиваемого об известных ему данных, которые имеют значение для конкретного уголовного дела. Для того, что бы успешно проводить допросы следователи должны четко представлять, какие именно сведения и посредством каких средств и приемов они будут получать от допрашиваемого. Те обстоятельства, которые должны быть выяснены в ходе допроса, называются предметом допроса. К ним относятся обстоятельства: входящие в предмет доказывания по конкретному уголовному делу (ст.68 УПК РФ); с помощью которых могут быть обнаружены доказательства; необходимые для достижения промежуточной цели расследования; необходимые для проверки и оценки доказательств; играющие тактическую роль. В теории уголовного процесса сущность допроса определена его ролью в доказывании, под которым понимается осуществляемая в процессуальных формах деятельность прокурора, следователя, дознавателя и суда с участием иных субъектов уголовного процесса, по сбору, закреплению, проверке и оценке фактической информации, необходимой для определения истины по конкретному уголовному делу и реализации задач судопроизводства. В ходе расследования практически каждого уголовного дела допрос активно используется в качестве средства получения доказательств. По результатам, полученным в ходе исследования, следователи тратят на допросы около 25% всего рабочего времени.

Во второй главе «Порядок производства допроса потерпевшего и процессуальное оформление результатов» рассматриваются суть методики проведения допроса, система, приемы осуществления проведения допроса, допустимость использования тактических навыков, а также процедура допроса несовершеннолетних потерпевших.

Тщательное изучение условий восприятия и запоминания несовершеннолетнего рекомендуется для того, чтобы установить внешние, препятствующие адекватному отражению которых является изучение допроса в сознании несовершеннолетнего.

Показания потерпевшего важны при раскрытии преступлений и требуют большого внимания со стороны следователя и дознавателя.

Специфика допроса потерпевшего заключается в следующем. Во-первых, потерпевший непосредственно сталкивается с тем, кто совершил преступление или с его фактом. В большинстве случаев он является свидетелем совершенного преступления, поэтому больше, чем кто-либо, осведомлен о преступлении, от которого ему был причинен вред. Его показания часто более полны, чем показания свидетеля, и помогают следователю, как представление о происходящем, выстроить версию, найти доказательства. Допрос потерпевшего позволяет выяснить главное. Поэтому его опрашивают вслед за ответчиком, а в случае отказа от этого первым.

Важную роль в тактике допроса свидетелей и потерпевших играет понимание процесса формирования их показаний.

Отражение в сознании человека события преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также последующее воспроизведение их на допросе – процесс формирования показаний. Процесс формирования показаний у свидетелей и потерпевших подчинен общему правилу порядка формирования показаний и имеет три стадии: восприятие информации; запоминание и сохранение информации; воспроизведение информации.

На каждой стадии на свидетелей и потерпевших воздействуют объективные и субъективные факторы, влияющие на протекание этих стадий. Воздействие этих факторов определяет качество показаний, так как каждая из них содержит возможность утраты и искажения информации., так как восприятие – это психический процесс отражения предметов и явлений окружающего мира во всей совокупности их свойств и признаков, действующих на органы чувств в данный момент.

Таким образом в ходе проведенного анализа теоретических и практических вопросов были сделаны следующие выводы:

1. потерпевший-это в большинстве случаев человек, заинтересованный в исходе дела. Следовательно, показания потерпевшего должны быть предвзятыми и необъективными.

2. В своих показаниях потерпевший может выйти за рамки вопросов, поставленных следователем, и в качестве доказательств высказать свои мнения и выводы о расследуемых событиях, которые могут быть использованы для корректировки направления всего последующего вопроса.

3. Свидетель и потерпевший наделяется более широкими правами участника процесса, его доказательства являются средством защиты нарушенных прав и законных интересов. Он имеет право иногда свидетельствовать о вещах, проявлять инициативу, помогая следователю в раскрытии преступления, изобличении обвиняемого и обеспечении иска, поданного потерпевшим.

4. Заключительным этапом допроса потерпевшего является составление протокола. Память о ходе и результатах допроса потерпевшего является правильной и имеет ряд особенностей, которые должны быть учтены следователем при составлении протокола. Было также установлено преимущество использования аудио и видеозаписей для записи вопроса, с наиболее точными отчетами о речевых привычках, и передает чувства, когда его спрашивают, и помогает анализировать доказательства. Она также

позволяет убедиться в том, что требования соблюдены, что следователь объективен, что он прав в отношении потерпевшего и что навыки ведения следственной деятельности правильные.