

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

Кабанкова Вадима Юрьевича

**УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

к.ю.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.И. Гришин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.А. Полуни

инициалы, фамилия

Саратов 2021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы дипломной работы обусловлена происходящими в стране преобразованиями, направленными на построение правового государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее УПК РФ) понятия и порядка осуществления уголовного преследования отражает сложившуюся тенденцию современности – расширение диспозитивности и состязательности уголовного судопроизводства.

Объектом дипломной работы являются общественные отношения, складывающиеся в уголовном судопроизводстве в связи с осуществлением соответствующими субъектами уголовного преследования в отношении лиц, избличаемых в совершении преступлений.

Предметом дипломной работы выступают правовые нормы российского и международного законодательства, регулирующие отношения в сфере уголовного преследования, материалы судебной практики, статистические данные и научная литература, определяющие его содержание и порядок осуществление, формы защиты прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного преследования.

Цель дипломной работы заключается в выявление противоречий и несоответствий нормативного регулирования процесса осуществления уголовного преследования и его оптимизации как на законодательном уровне, так и в правоприменительной практике путем проведения комплексного исследования конституционных положений, международного законодательства, уголовно-процессуального и иного федерального законодательства России, ведомственных нормативных актов и правоприменительной практики.

Средствами реализации цели выступают **задачи**, наиболее значительными из которых представляются следующие:

- изучение особенностей исторического формирования и развития уголовного преследования в России;
- раскрытие понятия и сущности уголовного преследования;
- выделение критериев разделения уголовного преследования на виды и формы, дифференцированное исследование каждого из них;
- рассмотрение участников уголовного преследования;
- изучение правового статуса лиц, уполномоченных осуществлять уголовное преследование, установление границ их возможностей по отстаиванию государственных интересов в уголовном судопроизводстве, а также разработка предложений, направленных на совершенствование их деятельности.

Теоретическую основу дипломной работы составляет литература по теории и истории государства и права, уголовно-процессуальному и уголовному праву, криминалистике и криминологии, общей теории прав человека, философии, гражданскому праву и процессу, относящиеся к рассматриваемой тематике.

Практическую базу работы составляют опубликованные материалы практики Верховного Суда РФ и РСФСР, Конституционного Суда РФ; Конституция РФ; Всеобщая декларация прав человека (1948 г.); УПК РФ; УК РФ; ГК РФ; ФЗ «О прокуратуре», «Об оперативно-розыскной деятельности»; приказы Генерального Прокурора РФ; иные законы и подзаконные акты, регулирующие деятельность должностных лиц правоохранительных органов и граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства; статьи в журналах: Юрист, Российская юстиция, Российский следователь и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уголовное преследование – это процессуальный институт, объединяющий комплекс взаимодействующих уголовно-процессуальных и иных правовых норм, регламентирующих процессуальный статус субъектов уголовного преследования, потерпевших, частных обвинителей и их представителей, а также их деятельность, направленная на изобличения

подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в совершении преступления в целях последующего вынесения судом справедливого приговора в отношении признанного виновным лица при неизменном соблюдении прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства.

2. Началом уголовного преследования следует считать наделение лица, предположительно совершившего преступление, процессуальным статусом подозреваемого, обвиняемого или подсудимого. Окончание уголовного преследования также связано с моментом наделения лица соответствующим статусом, который зависит от формы уголовного преследования.

3. В дипломной работе были изучены и проанализированы виды и формы уголовного преследования, определены критерии их разграничения. Основными критериями подразделения уголовного преследования на виды являются – характер и тяжесть совершенного преступления, а также определенное сочетание публичного и диспозитивного начала при возбуждении и осуществлении данной деятельности. Уголовное преследование осуществляется в частном, частно-публичном и публичном порядке.

4. Под формой уголовного преследования предлагаем понимать определенный законом вариант осуществления уголовного преследования, характеризующийся наличием того или иного объекта уголовного преследования, начало или окончание которого связано с моментом наделения изобличаемого лица соответствующим процессуальным статусом в рамках определенной стадии уголовного судопроизводства. Уголовное преследование имеет следующие формы: 1) подозрение; 2) обвинение; 3) государственное обвинение; 4) частное обвинение.

5. Предлагаю внести дополнения в ч. 1 ст. 21 УПК и изложить её следующим образом: «Уголовное преследование по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляет прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель и начальник подразделения дознания». На данный момент в ч. 1 ст. 21 УПК указано, что

обязанностью осуществлять уголовное преследование обладают прокурор, следователь и дознаватель. По нашему мнению, в этот перечень необходимо добавить руководителя следственного органа и начальника подразделения дознания, как лиц, контролирующих уголовное преследование, осуществляемое следователем и дознавателем, и обладающими их правами при принятии уголовного дела к своему производству (ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 40 УПК).

Субъекты уголовного преследования – это должностные лица правоохранительных органов, уполномоченные законом на осуществление уголовного преследования (следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, начальника подразделения дознания и прокурора), посредством осуществления следственных и других процессуальных действий, и наделенные при этом правом на применение мер пресечения и иных мер процессуального принуждения.

Иные участники уголовного преследования – это потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители.

Объектами избличительной деятельности являются – подозреваемый, обвиняемый и подсудимый.

Структура работы представлена введением, двумя главами, включающими шесть параграфов, заключением и списком использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Во введении актуальность темы магистерской работы, степень ее разработанности в уголовно-процессуальной науке, определяются объект и предмет дипломной работы, характеризуется ее теоретическая и практическая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Понятие, виды и формы уголовного преследования»**, состоящей из трех параграфов, рассматриваются особенности исторического формирования и развития уголовно-процессуальной деятельности по реализации уголовного преследования в России, а также определяются понятие, сущность и значение данного процессуального института.

Первый параграф **«Понятие и значение института уголовного преследования»** посвящен анализу понятия и сущности института уголовного преследования. Подробно рассмотрены терминологические составляющие термина «уголовное преследование». В русском языке оно может подразумевать неотступное следование за лицом, совершившим уголовно наказуемое деяние с целью его поимки и предания суду. Реализация уголовного преследования определяется не только нормами, непосредственно посвященными данной деятельности, но и остальными нормами УПК РФ как основного закона, регламентирующего всю процессуальную деятельность в сфере уголовного судопроизводства, а также ведомственными нормативными актами. Помимо основного процессуального закона, вопросы уголовного преследования также регулируются конституционными нормами России и нормами международного права, ратифицированными Российским государством. Данные положения действуют в комплексе, что позволяет говорить о наличии группы норм, регулирующих однородные отношения и отличающихся единством цели своего действия – изобличение лица, виновного в совершении преступления.

То есть данные нормы представляют собой процессуальный институт – институт уголовного преследования.

Во втором параграфе **«Исторические аспекты института уголовного преследования»** рассмотрена история появления процессуальной деятельности, направленной на изобличение лица, совершившего преступление. Автор выделил исторические периоды, когда законодательно использовался либо не использовался термин «уголовное преследование» и осуществлялась изобличительная деятельность.

1. XIII в. – вторая половина XIX в. – период появления первых элементов деятельности по осуществлению уголовного преследования при отсутствии законодательной регламентации указанного понятия.

2. С 1864 г. по 1917 г. – период действия Устава уголовного судопроизводства, в котором закреплялось на законодательном уровне понятие «уголовное преследование».

3. С 1917 г. по 1922 г. – период отсутствия законодательного закрепления понятия «уголовное преследование», в связи с отменой практически всего действовавшего в то время законодательства, в том числе и уголовно-процессуального.

4. С 1922 г. по 1960 г. – период действия первого Уголовно-процессуального кодекса советского времени, содержащего процессуальную категорию «уголовное преследование».

5. С 1960 г. по 1994 г. – период отсутствия в процессуальном законодательстве термина «уголовное преследование».

6. С 1994 г. по 2001 г. – период появления «уголовное преследование» в федеральном законодательстве России, в том числе и в процессуальном, посредством внесения изменения и дополнений.

7. С 2001 г. по настоящее время – период действия УПК РФ, в котором уголовному преследованию посвящена третья глава и ряд норм в других главах основного процессуального закона, дано понятие «уголовное

преследование», определены его субъекты и виды, а также указаны моменты прекращения уголовного преследования.

В третьем параграфе **«Виды и формы уголовного преследования»** были проанализированы такие законодательные критерии разделения уголовного преследования на виды, как характер и тяжесть совершенного преступления.

Частное уголовное преследование осуществляется человеком, лично защищающим в суде свои интересы. Главная отличительная черта частного уголовного преследования состоит в том, что бремя доказывания по данной категории дел лежит потерпевшем, наделенном процессуальным статусом частного обвинителя. Автором выделены элементы, характеризующие частное уголовное преследование: 1) уголовное преследование реализуется единственным субъектом – частным обвинителем; 2) возбуждение, осуществление и окончание уголовного преследования зависит от волеизъявления частного обвинителя; 3) частное уголовное преследование имеет только одну форму – поддержание частного обвинения и, следовательно, одного объекта – подсудимого; 4) каждая из сторон может одновременно выступать и объектом, и субъектом уголовного преследования; 5) уголовное преследование (как и все производство по данному делу) может прекратиться в любой момент судопроизводства в связи с примирением сторон.

Также в данном параграфе были приведены критерии разделения уголовного преследования на формы. К таким критериям относятся – процессуальный статус изобличаемого лица и статус субъекта уголовного преследования, стадия уголовного судопроизводства. Проанализированы формы уголовного преследования, среди которых выделены такие как – подозрение, обвинение, государственное и частное обвинение.

Вторая глава **«Участники уголовного преследования»** посвящена исследованию прав, обязанностей и законных интересов субъектов, участников и объектов уголовного преследования.

В первом параграфе **«Должностные лица государственных органов как участники уголовного преследования»** формулируется понятие субъектов уголовного преследования, определяется процессуальный статус каждого из них, дается авторская классификация лиц, осуществляющих уголовное преследование.

Во втором параграфе **«Иные участники уголовного преследования»** анализируются права, обязанности и законные интересы потерпевших, частных обвинителей, их законных представителей и представителей.

Потерпевший, реализуя предоставленные законом права по отстаиванию своих интересов, доказыванию обвинения, опровержению позиции подсудимого и его защитника, действует в процессе как субсидиарный (дополнительный) обвинитель. Участие в уголовном преследовании для потерпевшего право, а не обязанность как для должностных лиц. Законные представители и представители потерпевшего участвуют в уголовном преследовании, представляя и защищая права потерпевшего. Но их участие не должно ущемлять в правах самого потерпевшего.

Третий параграф **«Объекты уголовного преследования»** посвящен анализу процессуального статуса и гарантиям обеспечения законных интересов подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.

Объектами уголовного преследования выступают подозреваемый и обвиняемый (в досудебной стадии уголовного судопроизводства) и подсудимый (в судебной стадии). Уголовное преследование имеет своей целью восстановление нарушенной преступлением законности, защиту интересов потерпевших, общества и государства, и потому может быть признано реализованным должным образом лишь в том случае, если наказание за совершенное преступление понесет действительно виновный. Нарушения прав и законных интересов объектов уголовного преследования можно было бы уменьшить путем повышения общего уровня правовой грамотности среди населения и требований к профессионализму и

нравственности субъектов уголовного преследования, а также путем усиления контроля над исполнением своих обязанностей должностными лицами правоохранительных органов.

В **заключении** магистерской работы излагаются основные выводы и предложения, а также рекомендации по совершенствованию процессуального законодательства.

Результаты исследования **доклаживались** на трех научно-практических конференциях, проводимых кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз в 2018 – 2019 годах.